

v Hradci Králové dne 13. 8. 2018

spisová značka CIRI/2018/511

Sdělení o zrušení zadávacího řízení

Vážení,

jménem zadavatele, kterým je Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov, Procházkova 818, 54101 Trutnov, IČO 00195201, Vám tímto v souladu s ustanovením § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sdělujeme zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem: **Zajištění úklidových služeb v RÚ Hostinné,**“ ev. číslo ve VVZ Z2018-019991.

Zadávací řízení je zrušeno v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona z toho důvodu, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Podrobné odůvodnění zrušení zadávacího řízení je obsaženo v rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení, které je přílohou tohoto oznámení.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací

Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení

V souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek, zadavatel, Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov, Procházkova 818, 54101 Trutnov, IČO 00195201,

rozhodl o zrušení zadávacího řízení

veřejné zakázky s názvem „Zajištění úklidových služeb v RÚ Hostinné,“ uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2018-019991, z důvodu dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Odůvodnění

Zadavatel ruší zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona z toho důvodu, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Důvody hodné zvláštního zřetele spatřuje zadavatel ve skutečnosti, že zadávací podmínky veřejné zakázky obsahují nejasnosti, které nebyly objasněny ve lhůtě pro podání nabídek. Jelikož nejasnosti spočívají v určení rozsahu zadavatelem požadovaných služeb, mají jednoznačný dopad na porovnatelnost nabídek podaných jednotlivými účastníky.

V rámci žádosti o vysvětlení, doplnění nebo změny zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 6. 2018 byl dodavatelem položen následující dotaz: *V Příloze č. 5 Zadávacích podmínek je uvedeno, že Ranní směna vykonává práce v pracovní dny a pak také v sobotu, neděli a svátek, zatímco odpolední směna provádí práce POUZE v pracovní dny. V rámci „Výměry ploch úklidu jednotlivých budov a ploch oken“ v Příloze č. 5 Zadávacích podmínek je však uvedeno, že odpolední směna provádí práce v rozmezí pondělí – neděle. Která informace tedy platí? Pokud pracuje odpolední směna také o víkendech a ve svátek, jaký je minimální požadavek na personální zajištění této víkendové směny?*

Odpověď zadavatele na uvedený dotaz byla následující: *Ranní směna bude vykonávat práce od pondělí do neděle vč. svátků. Odpolední směna pak pouze v pondělí až pátek. Minimální personální vybavení jsou 4 pracovníci, kteří pracují pouze na ranní směnu v pracovních dnech, o sobotách a nedělích včetně svátků. Ve specifikacích plnění výměry ploch úklidu je údaj uveden chybně. Správně je tedy odpolední směna pouze pondělí až pátek.*

V příloze č. 5 zadávací dokumentace – specifikace plnění – je na straně 3 v článku „Požadavky na minimální počty pracovníků zajišťujících úklidové služby“ uveden požadavek – „Ranní směna v pracovní dny – 6 pracovníků.“ Vzhledem k tomu, že plnění probíhá v šesti samostatných objektech, je nezbytné zajistit úklid v rámci ranní směny v pracovních dnech právě šesti pracovníky. Vysvětlení zadavatele v odpovědi na dotaz č. 2 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 tak vneslo do

zadávacích podmínek nejasnost ohledně počtu pracovníků požadovaných zadavatelem v ranní směně v pracovní dny.

Komise pověřená zadavatelem prováděním zadavatelských činností pak provedla hodnocení nabídek a v souladu s § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení splnění podmínek účasti následovně až u účastníka, jehož nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější. Z výsledku posouzení splnění podmínek účasti vyšlo najevo, že účastník postupoval při stanovení nabídkové ceny podle vysvětlení zadávací dokumentace poskytnutého zadavatelem, nikoliv podle specifikace plnění dle přílohy č. 5 zadávacích podmínek.

Vzhledem k tomu, že takový postup není možné považovat za nesplnění podmínek účasti a zároveň účastníkem nabízené plnění neodpovídá zadavatelem zamýšlenému účelu zadávacího řízení, přičemž není možné tento rozpor odstranit jiným zákonem předpokládaným způsobem, považuje zadavatel výše uvedené za důvod hodného zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Poučení

Dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky hrozí nebo vznikla újma, může podat námitky podle § 241 zákona. Námitky proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle zákona uveřejnit či odeslat takovému dodavateli, musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od jejich uveřejnění či doručení stěžovateli.

V Trutnově dne 13. 8. 2018



PharmDr. Jana Třešňáková
ředitelka