

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zajištění úklidových služeb v RÚ Hostinné
Evidenční číslo VVZ	Z2018-019991

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov

IČO 00195201

Procházkova 818, 54101 Trutnov

zastoupený PharmDr. Janou Třešňákovou, ředitelkou

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění komplexních úklidových služeb ve všech budovách zdravotnického provozu v Rehabilitačním ústavu Hostinné. Jedná se o úklid všech patientských pokojů včetně sociálních zařízení, cvičeben, tělocvičen, vodoléčby, jídelen, chodeb a WC. Úklid je prováděn v souladu s hygienickým plánem dle harmonogramu stanoveného zadavatelem. Součástí plnění je i zajištění mimořádného úklidu dle požadavků objednatel v celkovém rozsahu 200 hodin za dobu trvání smlouvy.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Irelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
EL1	HPF CleanCat s.r.o. IČO 29453810; se sídlem Keramická 602/19, Hrušov, 711 00 Ostrava
EL2	ZENOVA services s.r.o. IČO 25051865; se sídlem Purkyňova 2121/3, Nové Město, 110 00 Praha 1
EL3	FORCOP GROUP spol. s r.o. IČO 27841031; se sídlem Hamerská 812/17a, Holice, 779 00 Olomouc
LI1	Zdeněk Nápravník IČO 49997831; se sídlem 544 72, Dolní Brusnice 109

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

g) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel ruší zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona z toho důvodu, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Důvody hodné zvláštního zřetele spatřuje zadavatel ve skutečnosti, že zadávací podmínky veřejné zakázky obsahují nejasnosti, které nebyly objasněny ve lhůtě pro podání nabídek. Jelikož nejasnosti spočívají v určení rozsahu zadavatelem požadovaných služeb, mají jednoznačný dopad na porovnatelnost nabídek podaných jednotlivými účastníky.

V rámci žádosti o vysvětlení, doplnění nebo změny zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 6. 2018 byl dodavatelem položen následující dotaz: V Příloze č. 5 Zadávacích podmínek je uvedeno, že Ranní směna vykonává práce v pracovní dny a pak také v sobotu, neděli a svátek, zatímco odpolední směna provádí práce POUZE v pracovní dny. V rámci „Výměry ploch úklidu jednotlivých budov a ploch oken“ v Příloze č. 5 Zadávacích podmínek je však uvedeno, že odpolední směna provádí práce v rozmezí pondělí – neděle. Která informace tedy platí? Pokud pracuje odpolední směna také o víkendech a ve svátek, jaký je minimální požadavek na personální zajištění této víkendové směny?

Odpověď zadavatele na uvedený dotaz byla následující: Ranní směna bude vykonávat práce od pondělí do neděle vč. svátků. Odpolední směna pak pouze v pondělí až pátek. Minimální personální vybavení jsou 4 pracovníci, kteří pracují pouze na ranní směnu v pracovních dnech, o sobotách a nedělích včetně svátků. Ve specifikacích plnění výměry ploch úklidu je údaj uveden chybně. Správně je tedy odpolední směna pouze pondělí až pátek.

V příloze č. 5 zadávací dokumentace – specifikace plnění – je na straně 3 v článku „Požadavky na minimální počty pracovníků zajišťujících úklidové služby“ uveden požadavek – „Ranní směna v pracovní dny – 6 pracovníků.“ Vzhledem k tomu, že plnění probíhá v šesti samostatných objektech, je nezbytné zajistit úklid v rámci ranní směny v pracovních dnech právě šesti pracovníky. Vysvětlení zadavatele v odpovědi na dotaz č. 2 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 tak vneslo do zadávacích podmínek nejasnost ohledně počtu pracovníků požadovaných zadavatelem v ranní směně v pracovní dny.

Komise pověřená zadavatelem prováděním zadavatelských činností pak provedla hodnocení nabídek a v souladu s § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení splnění podmínek účasti

následovně až u účastníka, jehož nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější. Z výsledku posouzení splnění podmínek účasti vyšlo najevo, že účastník postupoval při stanovení nabídkové ceny podle vysvětlení zadávací dokumentace poskytnutého zadavatelem, nikoliv podle specifikace plnění dle přílohy č. 5 zadávacích podmínek.

Vzhledem k tomu, že takový postup není možné považovat za nesplnění podmínek účasti a zároveň účastníkem nabízené plnění neodpovídá zadavatelem zamýšlenému účelu zadávacího řízení, přičemž není možné tento rozpor odstranit jiným zákonem předpokládaným způsobem, považuje zadavatel výše uvedené za důvod hodného zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 6. 9. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací