

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

|                            |                                                                                                                                     |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Veřejná zakázka</b>     | <b>Zajištění TDS a BOZP stavební akce Revitalizace stávajících objektů č. p. 24 a 25 Temný Důl na parcele 314/4, k.ú. Temný Důl</b> |
| <b>Evidenční číslo VVZ</b> | Z2017-036049                                                                                                                        |

### a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

**Královéhradecký kraj**

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „Revitalizace stávajících objektů č. p. 24 a 25 Temný Důl Důl na parcele 314/4, k.ú. Temný Důl.“

- Cena sjednaná ve smlouvě**

339.900 Kč bez DPH

**411.279 Kč včetně DPH**

### b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu

### c) Označení účastníků zadávacího řízení

| # | Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO                                                                        |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <b>INGENIRING KRKONOŠE a.s.</b><br>IČO 274 72 493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov            |
| 2 | <b>Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.</b><br>IČO 275 04 514, nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř |
| 3 | <b>Ing. Aleš Řada</b><br>IČO 749 34 163, 552 21, Rasošky 88                                                 |

### d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

### e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

| # | Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO                                                      |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | INGENIRING KRKONOŠE a.s.<br>IČO 274 72 493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov |

Zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Nabídka vybraného účastníka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Účastník splnil ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

| # | Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO |
|---|------------------------------------------|
|   |                                          |
|   |                                          |

Účastník nepředpokládá využití poddodavatelů.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel umožnil podání nabídek v listinné podobě z důvodu v době zahájení zadávacího řízení snížené administrativní náročnosti.

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 20. 8. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací