

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Modernizace prostor pro výuku tlumočnicků ČZJ při VOŠ, SŠ, ZŠ a MŠ Štefánikova - zpracování PD a výkon AD
Zadavatel	Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové, Štefánikova 549, IČO 62690361, se sídlem Štefánikova 549, 500 11 Hradec Králové
Zadávací řízení	Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu
Evidenční číslo VVZ	Z2018-008573
Spisová značka	CIRI/2018/236

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové, Štefánikova 549

IČO 62690361

se sídlem Štefánikova 549, 500 11 Hradec Králové

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování architektonické studie, projektové dokumentace ve stupni projektové dokumentace k územnímu řízení (DUR), dokumentace pro stavební povolení (DSP) a projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro provádění stavby (DPS), samostatného projektu interiérů, které budou sloužit jako podklad zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce v rámci projektu, včetně zpracování soupisu stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr, zajištění inženýrské činnosti. Součástí předmětu veřejné zakázky je taktéž zajištění autorského dozoru na stavbě v rámci realizace projektu.

Předmětem projektu je přístavba VOŠ, která má poskytnout přiměřený prostor pro moderně zařízené, komunikačně bezbariérové, technologicky vybavené učebny pro výuku odborných předmětů, jazykové laboratoře s vysoce funkční informační a digitální technikou, přednáškovou místnost s projektorem a interaktivní tabulí a s odbornou knihovnou a také pro důstojné a studijní zázemí. V přístavbě budou také následující prostory - pracovní zázemí pro zajištění sociální služby Tlumočnické služby ČZJ, která není v KHK v dostatečné míře a odbornosti poskytována. Tento prostor bude poskytovat moderně zařízenou a technologicky vybavenou pracovnu pro koordinátora tlumočnické služby, místnosti pro individuální setkávání tlumočnicků s klienty služby, pracovny pro online tlumočení, místnost pro odborná setkávání a další vzdělávání tlumočnicků a zázemí pro pracovníky služby a klienty.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

4.640.000 Kč bez DPH

5.614.400 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
EL 1	TECHNICO Opava s.r.o. IČO 258 49 204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava
LI 1	Energy Benefit Centre a.s. IČO 290 29 210; Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
LI 2	JIKA - CZ s.r.o. IČO 259 17 234; Čibuz 6, Smiřice 503 03
LI 3	Atelier 99 s.r.o. IČO 024 63 245, Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
LI 4	ARCHAPLAN s.r.o. IČO 275 40 863, Bratří Štefanů 973/63a, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
LI 2	JIKA - CZ s.r.o. IČO 259 17 234; Čibuz 6, Smiřice 503 03
	<p>Vyloučený účastník podal dne 13. 4. 2018 nabídku v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Dne 13. 4. 2018 pak byla zadavateli doručena nabídka účastníka Energy Benefit Centre a.s., IČO 290 29 210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 (dále jako „EBF“).</p> <p>Součástí nabídky byl mimo jiné seznam významných služeb k prokázání technické kvalifikace. U významné služby č. 2 „Rekonstrukce a přístavba základní umělecké školy v Hradci Králové“ je jako dodavatel uveden vyloučený účastník. EBF dále v seznamu poddodavatelů uvedl, že vyloučený účastník je poddodavatelem, jehož prostřednictvím EBF prokazuje splnění části kvalifikace ve smyslu § 83 zákona. Nabídka EBF dále obsahuje některé doklady dle § 83 odst. 1 zákona.</p> <p>Z nabídky EBF je tak patrné, že vyloučený účastník je osobou, kterou EBF jiný účastník zadávacího řízení v tomto zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. V takovém případě je zadavatel povinen dle § 107 odst. 5 zákona takového účastníka vyloučit.</p>

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	Atelier 99 s.r.o. IČO 024 63 245, Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné

zakázky. Nabídka vybraného dodavatele byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnoticích kritérií. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele
1	INTAR a.s. IČO 25594443; Bezručova 81/17a, Staré Brno, 602 00 Brno
	slaboproud, spolupráce návrhu technických řešení

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 15. 8. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření