

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Výsuvný tabulový systém pro virtuální učebnu
Evidenční číslo VVZ	Z2018-015737

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka výsuvného tabulového systému, který bude sloužit k umístění televize a zároveň jako školní tabule pro popis zasucha stíratelnými fixy. Tabulový systém je výsuvný do stran a v zasunuté poloze chrání TV a zcela ji zakrývá. Součástí plnění veřejné zakázky je poskytnutí souvisejících služeb.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Irrelevantní ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	SCHOLATAB s.r.o. IČO 241 75 307; se sídlem 28. října 802/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	SCHOLATAB s.r.o. IČO 241 75 307; se sídlem 28. října 802/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice
	Zadavatel vymezil předmětem veřejné zakázky v článku 2 zadávacích podmínek. Technická specifikace předmětu plnění je pak stanovena přílohou č. 2 technické specifikace. V návaznosti na to zadavatel v článku 7 zadávacích podmínek stanovil, že součástí nabídky účastníka musí být technický výkres nabízeného plnění s uvedením všech požadovaných rozměrů a specifikací použitého materiálu (kusovník) tak, aby bylo

možné ověřit splnění technických parametrů dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace – technická specifikace. Povinnost předložení technického výkresu byla dále uvedena v článku 11 odst. 11.1 bod. 4. zadávacích podmínek.

Součástí nabídky účastníka, která byla zadavateli doručena dne 13. 6. 2018, byl výkres, v němž byly v rámci výkresu uvedeny následující rozměry: celková šíře tabulového systému 4 100 mm, výška prostoru viditelného v korpusu při vysunutí posuvných panelů 1 150 mm, výška systému bez odkládací police 1390 mm. Ostatní rozměry vyplývající z technické specifikace uvedeny nejsou. Technický výkres dále neobsahuje specifikaci použitého materiálu.

Komise žádostí zaslanou do datové schránky účastníka dne 19. 6. 2018 vyzvala účastníka mimo jiné k objasnění či doplnění informací či dokladů vztahujících se k naplnění technických podmínek ve výše uvedeném rozsahu. V rámci písemného objasnění zaslání účastníkem ve lhůtě stanovené komisí účastník k požadovanému doplnil informaci o materiálech použitých pro konstrukci sestavy a dále uvedl, že přesným výkresem výrobku nedisponuje.

Vzhledem k tomu, že objasnění a doplnění nabídky provedené účastníkem ve výše uvedeném rozsahu nebylo dostatečné k prokázání splnění technických podmínek stanovených zadavatelem, přistoupila komise k opětovné žádosti o předložení technického výkresu, ze kterého bude vyplývat splnění všech požadovaných rozměrových parametrů uvedených v příloze č. 2 zadávacích podmínek. Žádost komisem byla účastníkovi doručena prostřednictvím datové schránky dne 26. 6. 2018.

Účastník ve lhůtě stanovené komisí zaslal prostřednictvím elektronické datové zprávy písemné objasnění a doplnění nabídky. Součástí písemné zprávy byl mimo jiné výkres z nabídky účastníka doplnění o následující rozměry: šířka prostoru viditelného v korpusu při vysunutí posuvných panelů 1670 mm, výška a šířka posuvných panelů.

Ani z doplněného výkresu však není patrné splnění těchto dílčích rozměrů soustavy: hloubka korpusu 150 mm, umístění police maximálně 200 mm pod spodní hranou korpusu; celková výše uloženého prostoru minimálně 150 mm; celková výška tabulového systému maximálně 1450 mm.

Účastník dále uvedl, že jsou popisné plochy osazeny stříbrnými eloxovanými lištami o šířce 2 mm, přičemž v technické specifikaci výrobky byl stanoven požadavek na dodávku posuvných panelů bez rámu.

Doklady a informace předložené účastníkem v nabídce a v rámci písemného objasnění či doplnění nabídky nesplňují zadavatelem stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení. Tím je naplněn důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 1 ve vazbě § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník.

Dle § 127 odst. 1 zákona zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. V souladu s § 47 odst. 2 zákona zanikne účast v zadávacím řízení v okamžiku, kdy uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení, pokud účastník námitky nepodá.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 13. 8. 2018

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací