



Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:

„Vrtačky chirurgické vč. příslušenství“

1. Označení zadavatele a jeho zástupce:

Název zadavatele:	Oblastní nemocnice Jičín a.s.
Sídlo zadavatele:	Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín
IČ:	26001551
Osoba oprávněná jednat:	Ing. Tomáš Sláma, MSc., předseda představenstva

Zástupce zadavatele:

Název:	Centrum evropského projektování a. s.
Sídlo:	Hradec Králové, Švendova 1282, PSČ 500 03
IČ:	27529576
Osoba oprávněná jednat:	Ing. Iva Krunčíková, prokuristka
Kontaktní osoba:	Ing. Jiří Včeliš
tel.:	+420 499 420 405
e-mail:	vcelis@cep-rra.cz

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této zakázky je **dodávka nových přístrojů – modulárních systémů pro ortopedickou a traumatologickou kostní operativu** do Oblastní nemocnice Jičín a.s.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

869 263,- Kč bez DPH.

Kupní smlouva byla mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem uzavřena dne 18. 01. 2018.

4. Druh zadávacího řízení:

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zahájená dle § 56 ZZVZ v otevřeném řízení.



5. Označení účastníků zadávacího řízení:

1.

RADIX CZ s.r.o.

IČ:

26774321

sídlo:

Kutná Hora - Karlov, Čáslavská 231, PSČ 284 01

2.

Johnson & Johnson, s.r.o.

IČ:

41193075

sídlo:

Praha 5, Karla Engliše 3201/6, PSČ 150 00

3.

HSC Industry, spol. s r.o.

IČ:

25043382

sídlo:

Gogolova 275/24, 400 04 Trmice

4.

Zimmer Czech, s.r.o.

IČ:

25107976

sídlo:

Praha 4, Na Vítězné pláni 1719/4, PSČ 140 00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Zadavatel vyloučil následující účastníky:

A)

3.

HSC Industry, spol. s r.o.

IČ:

25043382

sídlo:

Gogolova 275/24, 400 04 Trmice,

Odůvodnění vyloučení:

- (1) Nabídka účastníka byla zadavateli doručena řádně ve lhůtě pro podání nabídek dne 09. 10. 2017, ve 09,57 hodin a bylo jí přiřazeno pořadové číslo 3. Nabídka byla doručena v řádně uzavřené obálce a vyhověla kontrole požadavků dle § 110 odst. 2 ZZVZ.
- (2) Zadavatel využil možnosti uvedené v § 42 ZZVZ, tj. pověřil pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a pro hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), složenou se zaměstnanců zadavatele.
- (3) Komise na svém prvním jednání kontrolou nabídky jiného účastníka, a sice účastníka č. 4:

Zimmer Czech, s.r.o., IČ: 25107976, sídlo: Praha 4, Na Vítězné pláni 1719/4, PSČ 140 00, nabyla podezření, že tento účastník č. 4 prokazuje splnění části profesní kvalifikace - doložení dokladu o registraci právnické nebo podnikající fyzické osoby Státním ústavem pro kontrolu léčiv jako osoby provádějící servis zdravotnických prostředků, prostřednictvím „Jiné osoby“ dle § 83 ZZVZ, a sice prostřednictvím účastníka č. 3.



- (4) Z nabídky účastníka č. 4 tato skutečnost však není jednoznačně zřejmá. Z tohoto důvodu komise doporučila zadavateli postupovat dle § 46 odst. 1 ZZVZ, tj. požádat účastníky č. 3 a č. 4 o písemné objasnění této nejasnosti. Zadavatel se s tímto doporučením ztotožnil a dne 20.10.2017 odeslal oběma účastníkům žádost o objasnění nabídky.
- (5) Oba účastníci skutečnost uvedenou výše v odstavci (3) zadavateli emailem potvrdili.
- (6) Dle § 107 odst. 4 ZZVZ: dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. V případě, že se tak stane, musí zadavatel takového účastníka vyloučit, a to dle § 107 odst. 5 ZZVZ.
- (7) Z tohoto důvodu zadavateli nezbylo než účastníka č. 3 vyloučit ze zadávacího řízení, což následně učinil. Účastník proti tomuto vyloučení v zákonné lhůtě nepodal námitky.

B)

4.

Zimmer Czech, s.r.o.

IČ: 25107976

sídlo: Praha 4, Na Vítězné pláni 1719/4, PSČ 140 00,

Odůvodnění vyloučení:

(8) Nabídka účastníka byla zadavateli doručena řádně ve lhůtě pro podání nabídek dne 10. 10. 2017 a bylo jí přiřazeno pořadové číslo 4. Nabídka byla doručena v řádně uzavřené obálce a vyhověla kontrole požadavků dle § 110 odst. 2 ZZVZ.

(9) Zadavatel využil možnosti uvedené v § 42 ZZVZ, tj. pověřil pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a pro hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), složenou se zaměstnanců zadavatele.

(10) Komise na svém prvním jednání kontrolou nabídky účastníka zjistila následující nedostatky či nejasnosti:

Základní způsobilost

Do nabídky účastník vložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 06.10.2017, který není opatřen ověřovací doložkou.

Profesní způsobilost

- výpis z obchodního rejstříku
- příslušné oprávnění k podnikání

Do nabídky účastník vložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 06.10.2017, který není opatřen ověřovací doložkou.

Profesní způsobilost

- doklad o splnění ohlašovací povinnosti osoby zacházející se zdravotnickými prostředky dle § 26 zákona o ZP

Do nabídky účastník vložil „POTVRZENÍ OHLÁŠENÍ PRODLOUŽENÍ REGISTRACE“ ze Státního ústavu pro kontrolu léčiv ze dne 25.01.2016 na společnost Zimmer Czech, s.r.o., IČ: 25107976, který není opatřen ověřovací doložkou.

Profesní způsobilost

- doklad o registraci právnické nebo podnikající fyzické osoby Státním ústavem pro kontrolu léčiv jako osoby provádějící servis:

Do nabídky účastník vložil Pověření ze dne 2.1.2015, že pro PBTB bude pro Vás provádět společnost: HSC Industry, spol. s r.o., IČ: 25043382, sídlo: Gogolova 275/24, 400 04 Trmice.

Z předložených dokladů však není jednoznačně zřejmé, že účastník část kvalifikace prokazuje prostřednictvím „Jiné osoby“ dle § 83 ZZVZ.



V případě, že účastník prokazuje část kvalifikace prostřednictvím „jiné osoby“, nedoložil doklady dle § 83 odst. 1 písm. a) až d) ZZVZ:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou a
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Technické specifikace – Položkový rozpočet

- a) V Příloze č. 2 (str. 27 nabídky) účastník neuvedl u parametru "2ks samostatný výkonový modul obsahující motor, řídicí a diagnostickou jednotku a akumulátory, nebo 2ks autoklávovatelných akumulátorů, příp. 2ks akumulátorů s autoklávovatelným pouzdem" ANO ani NE, což je v rozporu s čl. 13 odst. b) zadávací dokumentace. Z doplňujícího textu není zcela zřejmé, zda je požadavek splňuje, či nikoliv.
- b) V Příloze č. 2 (str. 28 nabídky) účastník neuvedl uvedl u parametru "- rychlospojka pro Kirschnerovy dráty o průměru v rozsahu min. 0,8 - 3,2 mm" údaj ANO, avšak Příloha č. 1 ani návod k obsluze neobsahuje informace, které by toto potvrzovaly. Jedná se o možnost použití Kirschnerových drátů o průměru 0,8 mm nebo vyšším. V Příloze č. 1 a v návodu k obsluze je uvedena informace, že lze použít dráty o průměru 1 mm a vyšším, což je však v rozporu s požadavkem zadavatele.
- c) Katalogové číslo 89-8510-440-20 položky "Rentgenotransparentní nástavec 1000 ot./min. / 4,0 Nm" v Příloze č. 2 (str. 26 nabídky) je stejné, jako katalogové číslo položky "Baterie ATK Battery Pack" na téže straně?
- d) Příloha č. 1 obsahuje specifikaci některých položek, které nejsou předmětem nabídky, což působí zmatečně.
- e) Celková kupní cena zboží 777.605,- Kč bez DPH, uvedená v kupní smlouvě (str. 14 nabídky) neodpovídá celkové ceně 776.755,- Kč bez DPH, uvedené v Příloze č. 4 Kupní smlouvy - položkovém rozpočtu (str. 33 nabídky).

Kupní smlouva – délka záruční doby

V odstavci 5.1. Kupní smlouvy účastník uvedl délku záruky 24 měsíců, avšak na baterii pouze 6 měsíců, přičemž v zadávací dokumentaci v Příloze č. 2 - Technické podmínky je uveden požadavek na poskytování záručního servisu na všechna dodaná zařízení po dobu min. 24 měsíců.

Seznam jiných osob a Seznam poddodavatelů

V nabídce účastník nedoložil Seznam jiných osob ani Seznam poddodavatelů, který byl jako Příloha č. 5 součástí zadávacích podmínek.

(11) Z těchto důvodů komise doporučila zadavateli postupovat dle § 46 odst. 1 ZZVZ, tj. požádat účastníka o písemné objasnění resp. doplnění chybějících dokladů. Zadavatel se s tímto doporučením ztotožnil a dne 20.10.2017 odeslal účastníkovi žádost objasnění resp. doplnění jeho nabídky, ve které stanovil lhůtu na odpověď v délce 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti. Dne 26.10.2017 zadavatel zjistil, že žádost účastníkovi zaslal na chybnou emailovou adresu, a proto téhož dne zaslal účastníkovi ještě jednou totožnou žádost.

(12) Dne 30.10.2017 účastník emailem doručil sdělení, ve kterém mimo jiné svou nabídku doplnil resp. změnil takto:
Nejasnosti resp. nedostatky v nabídce - Technické specifikace – Položkový rozpočet:

a) V Příloze č. 2 (str. 28 nabídky) účastník neuvedl uvedl u parametru "- rychlospojka pro Kirschnerovy dráty o průměru v rozsahu min. 0,8 - 3,2 mm" údaj ANO, avšak Příloha č. 1 ani návod k obsluze neobsahuje informace, které by toto potvrzovaly. Jedná se o možnost použití Kirschnerových drátů o průměru 0,8 mm nebo vyšším. V Příloze č. 1 a v návodu k obsluze je uvedena informace, že lze použít dráty o průměru 1 mm a vyšším, což je však v rozporu s požadavkem zadavatele.

b) Katalogové číslo 89-8510-440-20 položky "Rentgenotransparentní nástavec 1000 ot./min. / 4,0 Nm" v Příloze č. 2 (str. 26 nabídky) je stejné, jako katalogové číslo položky "Baterie ATK Battery Pack" na téže straně?



- c) Příloha č. 1 obsahuje specifikaci některých položek, které nejsou předmětem nabídky, což působí zmatečně.
d) Celková kupní cena zboží 777.605,- Kč bez DPH, uvedená v kupní smlouvě (str. 14 nabídky) neodpovídá celkové ceně 776.755,- Kč bez DPH, uvedené v Příloze č. 4 Kupní smlouvy - položkovém rozpočtu (str. 33 nabídky).

Doplnění resp. změna nabídky účastníkem:

Účastník doložil novou stranu č. 33 nabídky - doklad s názvem „Celková cena zakázky“ – Položkový rozpočet, do kterého doplnil následující 2 položky:

„Baterie ATK – sterilizovatelná“ a „Zavaděč K-drátů /0,6-2,2 mm/“.

Současně účastník navýšil kupní cenu o částku 60 500,- Kč bez DPH (oproti nabídkové ceně uvedené na straně 33. nabídky) resp. o částku 59 650,- Kč bez DPH (oproti nabídkové ceně uvedené na straně 14. nabídky – kupní smlouva – článek III.)

(13) Komise na svém druhém jednání konstatovala, že účastník doplněním nabídky ze dne 30.10.2017, svou nabídku změnil nepřipustným způsobem. Ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ sice umožňuje opravu položkového rozpočtu, nesmí tím však být dotčena celková nabídková cena, což se v tomto případě stalo.

(14) Z výše uvedených důvodů zadavateli nezbylo než účastníka č. 4 vyloučit ze zadávacího řízení, což následně učinil. Účastník proti tomuto vyloučení v zákonné lhůtě nepodal námitky.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Hodnocení nabídek:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil jako jediné hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídek, a to nejnížší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Dle nabídkových cen všech účastníků je pořadí následující:

Konečné pořadí	Původní pořadí	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky účastníka
X	1.	Zimmer Czech, s.r.o. <i>(po Hodnocení nabídek byl tento účastník v rámci následného posuzování nabídek vyloučen ze zadávacího řízení z výše uvedených důvodů)</i>	777 605,-	4
1.	2.	RADIX CZ s.r.o.	869 263,-	1
2.	3.	Johnson & Johnson, s.r.o.	969 969,40	2
X	4.	HSC Industry, spol. s r.o. <i>(po Hodnocení nabídek byl tento účastník v rámci následného posuzování nabídek vyloučen ze zadávacího řízení z výše uvedených důvodů)</i>	1 100 000,-	3



Vybraným dodavatelem se stala společnost:

RADIX CZ s.r.o.

IČ:

26774321

sídlo:

Kutná Hora - Karlov, Čáslavská 231, PSČ 284 01

Účastník č. 1 splnil všechny zadávací podmínky, předložil doklady dle § 122 odst. 3 ZZVZ a z účastníků, kteří splnili zadávací podmínky, nabídl nejvýhodnější nabídku a s nabídkovou cenou ve výši 869 263,- Kč bez DPH se stal vybraným dodavatelem.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Vybraný dodavatel nebude pro plnění zakázky využívat poddodavatele:

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídky byly podávány v listinné podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníky byla vedena elektronickými prostředky nebo osobně. Na zadavatele se nevztahuje povinnost dle ustanovení § 211 odst. 3 ZZVZ, které má odloženou účinnost.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.



15. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Vzhledem k předpokládané hodnotě zakázky a malému objemu poptávaných výrobků by bylo další dělení zakázky neefektivní a nevhodné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst.3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst.3 ZZVZ.

V Hradci Králové dne 26. 01. 2018

.....
Ing. Jiří Včeliš
Centrum evropského projektování a. s.
oprávněná osoba zástupce zadavatele