

ZADAVATEL: Oblastní nemocnice Náchod a.s.

Sídlem: Purkyňova 446, 547 01 Náchod

Zastoupený: RNDr. Bc. Janem Machem, předsedou správní rady

IČO: 26000202

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Pořízení přístrojového vybavení do nemocnice Rychnov nad Kněžnou část 3 – tepelný nebulizátor

Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-023260

Zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) vztahující se k předmětné veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel poskytuje vysvětlení ZD na základě žádosti dodavatele, kterou obdržel dne 12. 6. 2023. Zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti, přičemž zadavatel na základě jejího obsahu usuzuje, že se nejedná o žádost o vysvětlení ZD, ale spíše o žádost o změnu ZD. Přílohu této žádosti o změnu ZD tvořil technický list dodavatelem nabízeného přístroje, avšak za účelem dodržení ust. § 98 odst. 3 zákona, tj. z důvodu zachování anonymity dodavatele, tento technický list zadavatel z opatrnosti neuveřejňuje.

Dotaz č. 1

„Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD, jestli bychom se mohli účastnit dane zakazky bez ohledu na specifikaci, kterou požadujete a která je od jiného výrobce. V Příloze zasíláme specifikaci nubulizátoru, který vyrábíme a dodáváme po celém světě. Prosím o informaci, jestli by byl daný nebulizátor akceptován.

Děkuji“

Odpověď na dotaz č. 1

Součástí zadávací dokumentace je Příloha č. 3 - Technická specifikace, která stanovuje minimální technické podmínky požadovaného zařízení. Tato specifikace nemá za cíl upřednostnit či zvýhodnit jakéhokoliv výrobce či dodavatele. Pokud má dodavatel zařízení, jehož specifikace je odlišná od zadavatelem stanovené technické specifikace, je třeba se dotázat zadavatele s odkazem na jednotlivé konkrétní parametry Přílohy č. 3, která vychází z odůvodněných potřeb zadavatele. Zadavatel tedy i nadále trvá na stanovených technických parametrech a doporučuje tazateli, aby se případně dotazoval na konkrétní technické parametry uvedené v Příloze č. 3 zadávací dokumentace, jelikož na základě technického listu, který byl přílohou žádosti, nelze provést srovnání tazatelem nabízeného zařízení a minimálních technických požadavků uvedených ve výše zmíněné příloze, neboť technický list neobsahuje veškeré relevantní technické parametry nabízeného zařízení.

Toto vysvětlení ZD je v souladu se zákonem uveřejněno na profilu Zadavatele

Advokátní kancelář Chreněk, Toman, Kotrba spol. s r.o.
JUDr. Martin Lehocký, advokát
zástupce zadavatele