

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka	Dodávka zdravotnického vybavení pro ON Náchod – nemocnice Rychnov nad Kněžnou II – část 3: Infuzní technika
Ev. č. VVZ	Z2023-020333
Zadavatel	Oblastní nemocnice Náchod a.s., IČO 26000202, Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Způsob zadání	Zadávací řízení veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu ve smyslu § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci dle § 98 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele doručené dne 9. 6.2023.

Dotaz dodavatele:

Dodavatel tímto činí ve smyslu ust. §. 98 odst. 3 ZZVeřZ

ž á d o s t o v y s v ě t l e n í z a d á v a c í d o k u m e n t a c e v následujícím rozsahu:

Dotaz č. 2 uvedený ve Vysvětlení, doplnění nebo změně zadávací dokumentace č. 1 z 23. 5. 2023 zní:

„Zadavatel požaduje technické specifikaci pro lineární dávkovače a infuzní pumpy shodně parametr: Plnohodnotné ovládání přístroje pomocí fóliové klávesnice.

Většina výrobců infuzní techniky již nabízí přístroje s moderními, barevnými, tlakovými dotykovými displeji, které lze bez problémů ovládat i v mokřích rukavicích. Dotykové displeje jsou zároveň součástí i jiných zdravotnických prostředků a pro obsluhující personál je nastavování parametrů prostřednictvím dotykových displejů velice jednoduché a intuitivní.

Akceptuje zadavatel následující řešení: Plnohodnotné ovládání přístroje pomocí fóliové klávesnice. Pokud je u infuzní techniky k nastavování parametrů infuze využíván dotykový displej musí mít displej uhlopříčku min. 4“. Příklad musí mít zároveň fyzické (membránové) tlačítko STOP pro zastavení infuze. Změna parametru zaručí účast dalších uchazečů v tomto výběrovém řízení. V opačném případě považujeme parametr za diskriminační upřednostňující konkrétního dodavatele. „

Dodavatel se **důvodně domnívá**, že se **uvedený uchazeč sugestivním manipulativním dotazem snažil zadavatele ovlivnit, aby definoval velikost dotykové obrazovky v jeho prospěch.**

Zadavatel poté v odpovědi na tento dotaz ve znění

„Plnohodnotné ovládání přístroje pomocí fóliové klávesnice nebo ovládání pomocí dotykového displeje s úhlopříčkou min 5“. Příklad musí mít z bezpečnostního hlediska alespoň fyzické (membránové) tlačítko STOP pro zastavení infuze a zámek dotykového displeje proti nechtěnému dotyku.“

Pochybnosti Dodavatele potvrdil a to z následujících důvodů:

Zadavatel již definuje požadavky na displej v následujících bodech technické specifikace:

- „Přehledný displej pro zobrazení důležitých parametrů infuze: rychlost infuze, zbývající čas, požadovaný objem a zbývající požadovaný objem, celkový podaný objem, nastavení okluzního tlaku, aktuálně nastavený tlak, stav baterie, název a koncentrace podávaného léčiva.“;
- „Zobrazení léku na displeji min. 15 znaky z důvodu nezaměnitelnosti léku.“;
- „Interní paměť na seznam min. 200 léků, obsahující název, koncentraci, rychlost podávání a rychlost dávky vč. překročitelných a nepřekročitelných limitů.“

neexistuje tedy jakýkoliv jiný důvod definovat velikost úhlopříčky obrazovky v případě ovládání dotykovou obrazovkou než diskriminovat a omezit výběr uchazečů, což nemůže být v zájmu zadavatele a může být v rozporu s principem 3E (účelnost, účinnost, úspornost).

Dodavatel tedy žádá Zadavatele, aby odstranil diskriminační požadavek na velikost úhlopříčky dotykové obrazovky.

ODPOVĚĎ ON Náchod:

Zadavatel na základě tazatelem zmíněného dotazu v „žádosti o vysvětlení“ naopak ustoupil od možného diskriminačního požadavku foliové klávesnice a připustil ovládání přístroje pomocí dotykového displeje. Rozšířil tím možný okruh dodavatelů a míní tak, že ustoupil od možné diskriminace a omezení výběru uchazečů, tedy nejedná v rozporu s principem 3E (účelnost, účinnost, úspornost).

Zadavatel nicméně z odborného a klinického hlediska stanovil, že pokud má být přístroj ovládaný přesně, rychle a s jistotou i v ochranných rukavicích přes dotykový displej, je velikost úhlopříčky obrazovky 5“ minimální. Z tohoto hlediska shledal, že je potřeba v případě akceptace ovládání pomocí dotykové obrazovky stanovit v technické specifikaci i její minimální velikost.

Z veřejně dostupných zdrojů navíc zadavatel zjistil, že počet možných dodavatelů s definovanými řešeními ovládání pomocí fóliové klávesnice nebo dotykovým displejem s úhlopříčkou větší než 5“ je dostatečný pro řádné vedení veřejné zakázky, a tak **zadavatel trvá na svém požadavku „Plnohodnotné ovládání přístroje pomocí fóliové klávesnice nebo ovládání pomocí dotykového displeje s úhlopříčkou min 5“.** ***Přístroj musí mít z bezpečnostního hlediska alespoň fyzické (membránové) tlačítko STOP pro zastavení infuze a zámek dotykového displeje proti nechtěnému dotyku.“***

Vzhledem k charakteru dotazu by zadavatel ještě rád uvedl že pouhé vymezení bližších požadavků předmětu plnění veřejné zakázky nelze automaticky označit za diskriminační nastavení zadávacích podmínek, jestliže tyto podmínky nesplňuje výrobek některého z dodavatelů dodávajících na trhu obdobný předmět plnění. Zadavatel je totiž oprávněn stanovit předmět plnění, vč. technické specifikace předmětu plnění dle svého uvážení, a zároveň není povinen, ostatně i schopen, přizpůsobit předmět plnění nárokům či možnostem všech dodavatelů.

Pokud stanovení některých minimálních technických parametrů poptávaného zařízení odpovídá některým parametrům přístroje určitého výrobce, není toto samo o sobě skutečností, která by prokazovala účelové přizpůsobení parametrů veřejné zakázky jedinému dodavateli. Zadavatel si ověřil oprávněnost svých stanovených podmínek s tím, že takto stanovené požadavky na technické podmínky je schopno splnit více dodavatelů a nejedná se o diskriminační požadavek.

ZÁVĚR

Jelikož tímto vysvětlením zadavatel nezměnil zadávací podmínky takovým způsobem, jež by vedly k nutnosti prodloužení lhůty pro podání nabídek, rozhodl se, že lhůta pro podání nabídek **se nemění.**

V Hradci Králové

.....
V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření