



Mgr. Martin Červíček
hejtman Královéhradeckého kraje

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka

Informace o zadavateli

Zadavatel: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zastoupený: Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem
IČO: 70889546

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **BD Hajnice – dodávka interiéru**
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále též jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

zadavatel výše uvedené zakázky v souladu se zákonem a se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje, kterou si stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek, dne 5. 6. 2023 usnesením Rady Královéhradeckého kraje

rozhodl

o vyloučení účastníka **ATEX spol. s r.o. se sídlem Střední 1722/7, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČO: 47451203**, s celkovou nabídkovou cenou 3 078 000,00 ze zadávacího řízení s názvem **BD Hajnice – dodávka interiéru**, podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, jelikož údaje nebo doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách v čl. 2 „Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky“ mimo jiné stanovil požadavek, že „dodavatel ve své nabídce předloží oceněný soupis dodávek (Příloha č. 3 výzvy) a dále technický či produktový list nebo technický popis nabízených výrobků (či jiný obdobný doklad) v českém jazyce, ze kterého bude možné ověřit si splnění zadavatelem požadovaných parametrů. Minimálně u položek SO-01 Ubytovací budova: č. 3, 24, 25 a 37 bude v produktovém/technickém listu/technickém popisu uveden typ výrobku a výrobce“.

V nabídce účastníka podané dne 10. 4. 2023 výše uvedené požadované doklady chyběly, zadavatel tak nemohl ověřit splnění požadovaných parametrů u nabízeného plnění. Účastník byl proto dne 3. 5. 2023 prostřednictvím profilu zadavatele vyzván k objasnění nebo doplnění nabídky dle § 46 zákona. Účastník doručil své objasnění nebo doplnění nabídky dne 11. 5. 2023, ve kterém doplnil požadované doklady k nabízenému plnění. U tří položek, a to konkrétně u položek č. K09, N20 a ST08 v budově SO-01 Ubytovací budova však zadavatel zjistil nesoulad s požadavky zadávací dokumentace:

Položka K09 Závěsný paraván – nabízený výrobek (IKEA, Vidga) nesplňuje požadavek zadavatele na teleskopické rameno, otočné a sklopné; **Položka N20 Koupelnová skříňka** – nabízený výrobek (Home-dekor,

Vida XL) nesplňuje požadavek na vnitřní skleněné police; **Položka ST08 Stolek konferenční** – nabízený výrobek (XXX Lutz, Linea Natura) nesplňuje požadavek na výšku 58 cm. Za účelem odstranění jakýchkoliv nejasností a nejistot ohledně splnění zadávacích podmínek zadavatel dne 17. 5. 2023 opětovně vyzval účastníka prostřednictvím profilu zadavatele k objasnění výše uvedených skutečností dle § 46 zákona. Účastník doručil své objasnění nabídky dne 21. 5. 2023, ve kterém k položkám č. K09, N20 a ST08 uvedl, že budou všechny výrobky dodány dle technické specifikace a po upřesňujícím jednání se zadavatelem a projektantem a dále, že zatím tyto položky přesouvá do atypických položek ve specifikaci, a že bude závěsný paraván dodán dle požadavku jako sklopný a otočný, koupelnová skříňka bude obsahovat skleněné police a výška konferenčního stolu bude požadovaných 58 cm.

K výše uvedenému objasnění účastníka lze pouze konstatovat, že změnou konkrétních v nabídce předložených výrobků za výrobky jiné z atypické výroby došlo ze strany účastníka ke změně nabízeného plnění, tedy k materiální změně nabídky, která není dle § 46 odst. 2 zákona přípustná. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve své rozhodovací praxi zdůraznil, že nabídku je možné pouze doplnit či upřesnit, nikoliv změnit. Ani oprava nesprávnosti by tak neměla vést k materiální modifikaci nabídky, konkrétně například v tom směru, že namísto výrobku, jehož technická specifikace objektivně nesplňuje zadávací podmínky, bude nabídnut výrobek s odlišnou technickou specifikací, tedy fakticky výrobek jiný.

Zadavatel k výše popsaným skutečnostem uvádí, že pokud byly účastníkovi některé požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách nejasné, či pokud měl pochybnosti o stanovených zadávacích podmínkách, mohl využít institutu žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, nebo přímo námitek proti zadávacím podmínkám. Pakliže účastník tuto možnost do uplynutí lhůty pro podání nabídek nevyužil, zadávací podmínky nemohou být žádným výkladem změkčeny, aby vyhovovaly již podaným nabídkám, a každý účastník je musí při podání své nabídky plně respektovat, jinak riskuje svůj neúspěch v zadávacím řízení. Tento závěr zadavatele je plně v souladu s ustálenou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Vzhledem ke skutečnosti, že zadávací podmínky jsou stejnou měrou závazné jak pro zadavatele, tak pro všechny účastníky příslušného zadávacího řízení, nelze akceptovat, pokud nabídka není v souladu s těmito zadávacími podmínkami.

Účastník postupoval v rozporu se zadávacími podmínkami, když nabídl plnění nevyhovující těmto zadávacím podmínkám a změnu nabídky po uplynutí lhůty pro podání nabídek není dle zákona možné připustit, proto zadavatel rozhodl o jeho vyloučení.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele je dodavatel oprávněn podat zadavateli námitky. Podle ustanovení § 242 ZZVZ musí stěžovatel doručit zadavateli námitky do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí stěžovateli. Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva na podání námitek dle ust. § 243 ZZVZ.

V Hradci Králové dne 5. 6. 2023

.....

Mgr. Martin Červíček, hejtman