

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Dodávka laboratorní techniky pro ON Náchod – nemocnice Rychnov nad Kněžnou - část 5: Pipetovací automaty
Zadavatel	Oblastní nemocnice Náchod a.s., IČO 26000202, se sídlem Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2023-009140
Spisová značka	CIRI/2023/150

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Oblastní nemocnice Náchod a.s.

IČO 26000202

Purkyňova 446, 547 01 Náchod

zástupce: RNDr. Bc. Jan Mach, předseda správní rady

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je následující dodávka: 2 kusy pipetovacích automatů včetně příslušenství dle technické specifikace uvedené v příloze č. 3 zadávacích podmínek.

Cena sjednaná ve smlouvě

38.738,00 Kč bez DPH

46.872,98 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	Eppendorf Czech & Slovakia s.r.o. 27939031, Voděradská 2552/16, 251 01 Říčany

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	Eppendorf Czech & Slovakia s.r.o. 27939031, Voděradská 2552/16, 251 01 Říčany

Jelikož je v řízení jediný účastník, nebylo hodnocení v souladu s § 122 odst. 2 zákona provedeno. Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Zadavateli nejsou ke dni zpracování písemné zprávy známi žádní poddodavatelé dodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Jedná se o část veřejné zakázky, která je zadávána v samostatném zadávacím řízení. Současně probíhají další části veřejné zakázky s obdobným předmětem plnění zadávané v samostatných zadávacích řízeních.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření