

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka:	Výdejna stravy – Králíček, stavební úpravy – etapa II (SM/21/342)
Spis. zn.:	CIRI/2023/274
Zadavatel:	Střední průmyslová škola, Odborná škola a Základní škola, Nové Město nad Metují, se sídlem Československé armády 376, 54901 Nové Město nad Metují, IČO 48623725
Způsob zadání:	Veřejná zakázka malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na stavební práce

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace obdobně s § 98 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

V dokumentu p03b_VV_stavba jsou uvedeny záložky SO 01-D1.4.ZTI ; SO 01-D1.4.VZT ; SO 01-D1.4.UT ; SO 01-D1.4.EL v nich se nachází tabulka pouze s jednou položkou pro ocenění, která se však odkazuje na samostatný rozpočet k předmětné profesi. Rozpočty k samotným profesím jsme však nenalezli na profilu zadavatele a tedy je nemáme k dispozici. Kde si tyto rozpočty nutné k ocenění stavby máme opatřit? – **již provedeno dodatečnou informací č. 1**

Odpověď č. 1

Jak je obsaženo v samotném textu dotazu č. 1, rozpočty k profesím byly uveřejněny v rámci VDZ č. 1 ze dne 12. 5. 2023.

Dotaz č. 2

V dokumentu p03b_VV_stavba je uvedena záložka s názvem ETAPA-2.1-GASTROTECHNOLOGIE VÝDEJNY STRAVY. Pochopili jsme to tak, že se položka v této záložce oceňovat nemá, jelikož jak jsme se dočetli v zadávací dokumentaci, tak již je dodavatel vybraný a bude nutná součinnost s vítězným uchazečem této stavební zakázky. Chápeme to správně?

Dotaz č. 3

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 je položka č.44 Potěr anhydritový samonivelační tl. do 30 mm ze suchých směsí. Anhydritové směsi jsou do vlhkých prostor nevhodné obzvláště do vyjmečně vlhkých prostor jako je většina místností v této stavební zakázce. Nebyl by spíše vhodnější cementový samonivelační potěr? Anhydritový potěr bychom nedoporučovali i přes fakt, že jsou navrženy hydroizolační stěrky.

Dotaz č. 4

V rozpočtu jsme nenalezli kotvení příček k okolním konstrukcím například kotvami nerezovými (např: pal.: 342291121 Ukotvení příček plochými kotvami, do konstrukce cihelné) jak toto má ocenit?

Dotaz č. 5

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 je položka č.87 a 88 jsou uvedeny položky pro ocenění chemických injektáží. Má projekce přesný rozpis přesných délkových metrů a přesné

tloušťky zdí pro tyto metry? Znalost tohoto je důležitá pro určení spotřeby a tím pádem i cenotvorby. Dále prosím o objasnění zda-li se jedná o zdivo cihelné, smíšené či kamenné?

Dotaz č. 6

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 je položka č.104 která je specifikací pro položku č. 103. Tato položka mluví o dvířkách přes SDK obklad, tak aby se dalo dostat na čistící kusy na kanalizačních stoupačkách. Pokud chápeme popis obkladů stoupaček správně tak má být protipožární o celkové tloušťce desek 18 mm. Neměla by být tedy revizní dvířka rovněž protipožární oproti plastovým jak je uvedeno ve specifikaci? Pokud ano tak jaká je správná specifikace dvířek?

Dotaz č. 7

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 je položka č.117;118;119 jsou uvedeny nové výplně vnějších otvorů. V projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr není patrné, že by se tyto prvky resp. jejich napojení na okolní konstrukce měli aplikovat přes parotěsné a paropropustné pásy či komprimační pásy či speciální pěnu či se tyto konstrukce vůbec nevyžadují. Jak se tedy mají řešit připojovací spáry těchto výplní otvorů?

Dotaz č. 8

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 je položka č.121;122;124 v projektu ani v rozpočtu nejsou uvedeny požadavky na vnitřní výplň dveří (voština, Děrovaná DTD, plná DTD)? Jelikož se jedná o mokrý/vlhký provoz panuje obava kroucení dveří a proto by bylo vhodné dveře takové, aby těmto podmínkám odolali. Může zadavatel poskytnout lepší specifikaci interiérových dveří?

Dotaz č. 9

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 je položka č.126 je uvedena kompletní demontáž stávajícího gastro zařízení k opětovnému použití. Může k této položce zadavatel poskytnout podrobnější popis demontáže, kam se má demontovaný materiál přesunout nebo kde se bude deponovat a případně poskytnout fotografie?

Dotaz č. 10

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 ve stavebním díle 771 Podlahy z dlaždic dle našeho názoru chybí položka pro ocenění vysátí podlah před penetrací/pokládkou dlažby. Kam máme tyto práce ocenit a jaký je jejich rozsah?

Dotaz č. 11

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 ve stavebním díle 771 Podlahy z dlaždic dle našeho názoru chybí položka pro ocenění spárování silikonem mezi podlahou a soklem silikonem. Kam máme tyto práce ocenit a jaký je jejich rozsah?

Dotaz č. 12

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 ve stavebním díle 776 Podlahy povlakové dle našeho názoru chybí položka pro ocenění vysátí podlah před penetrací/pokládkou povlakových podlah. kam máme tyto práce ocenit a jaký je jejich rozsah?

Dotaz č. 13

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 ve stavebním díle 781 Dokončovací práce – obklady dle našeho názoru chybí položka pro ocenění spárování silikonem v koutech případně kolem zařizovacích či gastro předmětů kam máme tyto práce ocenit a jaký je jejich rozsah?

Dotaz č. 14

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 ve stavebním díle 781 Dokončovací práce – obklady dle našeho názoru chybí položky pro ocenění pro vykružování otvorů do obkladů. Kam máme tyto práce ocenit a jaký je jejich rozsah?

Dotaz č. 15

V dokumentu p03b_VV_stavba v záložce SO 01-D1.1 jsme nenalezli díl 784 malby a tapety. Tyto práce nejsou předmětem dodávky i přes to, že se dělají nové omítky a nové sanační omítky?

Dotaz č. 16

Vzduchotechnika: Podle PD je navržena přívodní jednotka s el. ohřevem 22,5 kW a odsávání z digestoří pomocí dvou ventilátorů. Projekt byl vyhotoven v roce 2017, ale od té doby s ohledem na cenu energie, se instaluje zařízení ze zpětným získávání tepla (rekuperace). Tento požadavek vychází zároveň z předpisů EU a již by se nemělo dodávat zařízení, které nevyužívá odpadní teplo pro předehřev přiváděného vzduchu (zkratka ZZT). Díky využití odpadního tepla se snižuje energetická náročnost ohřevu přiváděného vzduchu a to dosti výrazně. Jako příklad – při odtahu vzduchu o teplotě 20 st. a účinnosti rekuperace 70 %, ohřeje odpadní vzduch přiváděný vzduch o teplotě 0 st. na cca 14 st. a již se el. ohřevem dohřívá jen 6 st. na teplotu přiváděného vzduchu do objektu 20 st. Takže místo el. ohříváče 22,5 kW pak stačí cca 5-6 kW (je to jen odhad). Sice jsou pořizovací náklady na zařízení vyšší, ale ekonomika provozu výrazně nižší.

Dotaz č. 17

V Rozpočtu ZTI dodaném současně s dodatečnou informací č.1 je pod položkou č. 36 uveden požadavek na dřezovou podomítkovou baterii. Podomítková baterie je značně dražší než baterie nástěnná, přeje si investor skutečně podomítkovou baterii?

Dotaz č. 18

V Rozpočtu ZTI dodaném současně s dodatečnou informací č.1 je pod položkou č. 8;9;10 uveden odlučovač tuků jeho příslušenství a montáž. Je navržen konkrétní výrobek je to z důvodu technických/ prostorových nebo lze nabídnout jiný druh výrobku. Pokud lze nabídnout i jiný druh výrobku, jaké by měl mít parametry a rozměry?

Dotaz č. 19

V rozpočtu v díle SO 01-D.1.1 je pod položkou č. 20 uvedeno obetonování lapolu. Pokud se bude trvat na konkrétním výrobku dle PD tak u tohoto výrobku není obetonování nutné jelikož tento lapol je samonosný určený pro obsyp dokonce i vyteženou zeminou. Má se tedy tato položka skutečně ocenit?

Dotaz č. 20

V rozpočtu ZTI a v rozpočtu VZT jsou uvedeny sloupce „cena/jedn.“ A „celkem“ a jako poslední sloupec je „montáž celk“. Jak se má rozpočet vyplnit? Postačí vyplnit sloupce „cena“jedn.“ a „celkem“ a sloupem „montáž celk“ nechat nevyplněn? Pokud by měl být vyplněn i sloupec „montáž celk“ tak by měli být správně doplněny sloupce pro jednotkové ceny montáže a přejmenovány předchozí sloupce tak aby bylo zřejmé že se jedná o ocenění dodávky a na konec by měl být přidán sloupec pro ocenění součtu ceny celkové montáže a celkové dodávky. Prosíme tedy o stanovení postupu jak vyplnit tyto rozpočty nebo případně o jejich úpravu?

Společná odpověď na dotazy č. 2 – 20

Na základě dotazů zpracovává zadavatel úpravy projektové dokumentace. Po jejich vyhotovení a uveřejnění dojde k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 26. 5. 2023 ve 14:00 hodin.

Zadavatel potvrzuje, že po zpracování a uveřejnění změny projektové dokumentace dojde k dalšímu prodloužení lhůty pro podání nabídek. Dodavatelům je tak doporučeno v tuto chvíli nabídky nepodávat.

Všechny změny zadávacích podmínek budou uveřejněny v sekci „**Vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace**“ v detailu veřejné zakázky na profilu zadavatele (systém E-ZAK).

Za zástupce zadavatele na základě pověření