



Královéhradecký kraj
se sídlem
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211
Fax: 495 533 973
E-mail: svatava.koubova@suskhk.cz
IČ: 708 89 546
DIČ: CZ70889546

PUDIS a.s.
Nad Vodovodem 3258/2
100 31 Praha 10

Váš dopis zn. ze dne:

Naše značka
TOÚ/062-14/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Koubová / 18

Hradec Králové dne
15. 12. 2014

Věc: Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení

Na základě ustanovení § 77 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), Vás

v y l o u č u j í

z další účasti v zadávacím řízení podle § 25 písm. a) – zjednodušené podlimitní řízení – zákona na veřejnou zakázku na služby

„Vypracování projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DUR) + dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP) + dokumentace pro provádění stavby (PDPS), soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr včetně jeho ocenění a výkon autorského dozoru stavební akce II/502 Jičín – ulice Poděbradova a Ruská“,

které bylo zahájeno výzvou k podání nabídky ze dne 10. 9. 2014.

Důvodem vyloučení uchazeče PUDIS a.s., Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10, IČ: 452 72 891 (dále jen „uchazeč“) dle § 77 odst. 6 zákona je, že hodnotící komise posoudila zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny k veřejné zakázce na služby „Vypracování projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DUR) + dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP) + dokumentace pro provádění stavby (PDPS), soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr včetně jeho ocenění a výkon autorského dozoru stavební akce II/502 Jičín – ulice Poděbradova a Ruská“ jako neopodstatněné.

Uchazeč ve svém zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uvedl, že při stanovení nabídkové ceny pro výše uvedené položky uvažoval s úsporou nákladů, spočívající v tom, že dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR) bude zpracována v takové podrobnosti, že vytvoří dobré předpoklady pro rychlé a efektivní zpracování obou navazujících stupňů projektové dokumentace. Dále uchazeč uvedl, že geologický a geotechnický průzkum bude mít těžiště především pro správné stanovení vozovkové skladby, proto jej záměrně kalkuluje pouze u zadavatele č. 1 Královéhradecký kraj (jemuž přísluší podle silničního zákona vozovky). Pro zadavatele č. 2 Město Jičín (jemuž přísluší chodníky) bude ze zjištěných dat s dostatečnou přesností interpolovat. Tato metoda vychází z dlouholeté zkušenosti pracovníků uchazeče. Hodnotící komise nepřijala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové

ceny uchazeče a nabídku v souladu s § 77 odst. 6 zákona vyřadila z dalšího posuzování, neboť zadavatel požadoval provedení geologického a geotechnického průzkumu jak pro objednatele č. 1 Královéhradecký kraj, tak pro objednatele č. 2 Město Jičín, a to z důvodu složitých geologických podmínek v daném území. Uchazeč tím, že neocení položku Geologický a geotechnický průzkum pro zadavatele Město Jičín, nesplnil požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny, neboť se odchýlil od závazného vzoru. Z tohoto důvodu hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče z posuzování a zadavatel vylučuje uchazeče z další účasti na zadávacím řízení.

Ing. Karel Janeček

2. náměstek hejtmana Královéhradeckého kraje