



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Přístroje pro endoskopii operačních sálů – část 2 – Cystoskop flexibilní a cystoskop rigidní“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-044927

Číslo oznámení v TED: 2022/S 214-613499

(dále též „VZ“ nebo „Zadávací řízení“)

Zadavatel: Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Sídlo: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

IČO: 26001551

Zastoupen: Ing. Josef Kubíček, prokurista

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této části veřejné zakázky je dodávka nového přístroje 1 ks cystoskopu flexibilního a 1 ks cystoskopu rigidního vč. nabytí vlastnického práva k němu.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

434 783,-- Kč bez DPH

91 304,43 sazba DPH 21 %

526 087,43 Kč vč. DPH

3. Použitý druh zadávacího řízení:

VZ byla zadávána v otevřeném řízení, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
1.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu	Evropská 176/16, 160 41 Praha 6 - Vokovice, IČO: 27068641

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo a IČO
1.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu	Evropská 176/16, 160 41 Praha 6 - Vokovice, IČO: 27068641

V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek 1 nabídku. Komise ustanovená zadavatelem pro účely posouzení a hodnocení nabídek (dále jen



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

„Komise“) neprováděla hodnocení a přistoupila rovnou k posouzení splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek u jediné obdržené nabídky. Komise konstatovala, že účastník splnil veškeré podmínky zadávacího řízení, přičemž neshledala žádný důvod, pro který by předmětná VZ nemohla být na základě nabídky tohoto účastníka zadána. Komise proto zadavateli doporučila vybrat tohoto účastníka k uzavření smlouvy na plnění VZ a zadavatel se s tímto závěrem komise ztotožnil.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní – nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Není relevantní – nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídek než elektronické.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní - u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní – vz je rozdělena na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Není relevantní, prokázání obratu dle § 78 ZZVZ nebylo požadováno.

V Praze, dne viz el. podpis

.....
Ing. Šárka Kadlecová
zaměstnanec zástupce zadavatele dle § 43 ZZVZ