



## Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č. 14

**Veřejná zakázka:** Sportovní hala pro tělesnou výchovu – Nová Paka

**Identifikační údaje zadavatele:**

Název **Královéhradecký kraj**  
Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**  
IČO 708 89 546  
DIČ CZ70889546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení: Ing. Věra Zeinerová,  
e-mail: [vezeinerova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:vezeinerova@kr-kralovehradecky.cz)

Profil zadavatele: [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html)

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

**Druh a režim veřejné zakázky:**

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o podlimitní veřejnou zakázku, zadávanou v otevřeném řízení v režimu Zákona.

---

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a čl. 10 Zadávacích podmínek následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek:

**Dotaz č. 1: PREFA KONSTRUKCE:**

Dovolujeme si tímto požádat o upřesnění následujícího problému, na který nás upozornili naši potencionální subdodavatelé v části prefakonstrukcí. Dle jejich názoru zadávací projektová dokumentace staticky dostatečně neřeší napojení monolitické stropní konstrukce a prefa sloupu, kde je pochybnost s přenesením sil.

Pro uvedený uzel připadají jakožto možná řešení následující možnosti:

- 1.1 Nejlevnější způsob je podepřít stropní desku konzolami na sloup (udělat hlavici) to možná vadí investorovi, protože volil skryté průvlaky v monol. desce.
- 1.2 Další způsob je, který vychází z popisu, že v desce budou skryté průvlaky. Lze to takto provést pouze při použití speciálního kování od firem Halfen nebo Pfeifer, jejichž typy a množství neobsahuje výkaz výměr.
- 1.3 Dále pak, jsou dodavatelé - v souvislosti s popisem řešení v bodě 1.2 - přesvědčeni, že sloup průřezu 40x40cm je podhodnocený průřezově staticky a dodatečná výztuž od speciálního kování by se tam ani nevešla.

V rámci sjednocení a zadání a jeho transparentnosti by měl investor rozhodnout, jaké z výše popsaných řešení bude použito, neboť řešení popsaná v bodě 1.2 s návazností na 1.3 může mít dopad do ceny v řádech až jednotek statisíců. Bude-li zvoleno řešení levnější, popsané v bodě 1.1 pak musí investor strpět viditelné konzoly (hlavice) sloupů. Toto nemůže rozhodovat uchazeč sám.

**Odpověď na dotaz č. 1:** Podepření stropních desek pomocí konzol, popř. hlavic je z hlediska architektonického řešení nepřijatelné. Přenos sil ze stropních desek do sloupů zajistí „skryté hlavice“ např. s použitím speciálního kování, jak je uvedeno v bodě 1.2. Architekt i statik si uvědomují náročnost provedení tohoto spoje, který bude řešen v rámci dílenské dokumentace dodavatele stavby. V rámci autorského dozoru bude tato dokumentace předložena k odsouhlasení statikovi a architektovi, kteří se na výsledném řešení budou podílet. Toto je potřeba zohlednit v ceně prefabrikovaných konstrukcí. Dokumentace pro provádění stavby neobsahuje výkresy výztuže, dílenskou dokumentaci spojů apod., proto není vykázáno případné použití kování skrytých hlavic. Finálním řešením je závislé na možnostech a návrzích konkrétního dodavatele, výrobce.

Dimenze profilů, průřezů je ověřena statickým výpočtem.

## **Dotaz č. 2: STŘEŠNÍ PLÁŠŤ**

2.1 Pokud má být střešní plášť Broof t3, musí být pod folii skelné rouno 120 g/m<sup>2</sup>, nikoli textilie 300 g/m<sup>2</sup>, JE NUTNO URČIT !!!

2.2 Pod dlažbou je dle PD a TZ 15 % plochy a spádů v EPS 200 - VV neuvažuje. Nebude možné zkombinovat spády z různých materiálů bez dalších upřesňujících podkladů.

2.2 Ve VV chybí opracování prostupů, vpustě, případně šachty proti ucpávání vpustí pod zeminou či kačírkem.

2.3 Objednatel si musí stanovit, jakým počtem ks chce přikotvit skladbu, když je stabilizována přítížením.

2.4 PD dostatečně jasně neřeší oplechování - zachycení do rámu zasklení a kotvení zasklení u atiky. Dodavatel DOPORUČUJE MÍSTO OSB DESEK KVŮLI BOBTNÁNÍ POUŽÍVAT VODĚODOLNOU PŘEKLIŽKU.

2.5 Rozpor v oplechování atiky: Atika dle VV oplechována poplast. plechem s RŠ do 400 mm a převařením folií – viz. položka:

314	K	764214605	Oplechování horních ploch zdí a nadezdívek (atik) z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou mechanicky kotvené rš 400 mm
-----	---	-----------	--

a NIKOLI JAKO CELOPŘEKRÝVKA u DET Ve2g !

Při šíři atiky 500 mm by takovéto oplechování muselo být v rš. min. 700 mm. Co má platit?

### **Odpovědi na dotazy č. 2.1 až 2.5:**

ad 2.1) Požadavek na střešní plášť Broof (t3) je stanoven PBŘ v požárně nebezpečných prostorech a pod VZT jednotkami. Tomu je uzpůsobena skladba střešního pláště v daném místě. Kačírek, resp. dlažba na povrchu střešního pláště splňují tento požadavek reakce na oheň.

ad 2.2) Zřejmě nepochopení záměru. Na střeše atria je navržena skladba S.2b – kačírek. Na cca 15 % plochy atria budou rozprostřeny tzv. „šlapáky“ z betonové dlažby (skladba S.2c, která je prakticky identická s S.2b). V rámci AD bude architektem upřesněno rozmístění šlapáků a skutečný rozsah. Pro potřebu cenové nabídky uvažujte s kačírkem v celé ploše, tak jak je uvedeno ve VV.

ad 2.2) Aktuální VV obsahuje perforované revizní šachty a kačírkové lišty, které byly doplněny již dříve na základě připomínek uchazeče o zakázku – viz Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 6 - odpověď na dotaz č. 2.

ad 2.3) Počet a rozmístění kotev bude stanoven v dodavatelské dokumentaci střešního pláště. Toto není obsahem dokumentace pro provádění stavby.

ad 2.4) V PD je uvedeno, že součástí dodávky prosklených stěn bude výrobní dokumentace obsahující řešení oplechování vč. detailů, které odsouhlasí architekt. Toto je potřeba zohlednit v cenové nabídce. AL stěny jsou náročné na realizaci a vyžadují práci specializované firmy se zkušenostmi, nejedná se o montáž „oken“. Detaily uvedené v PD jsou tzv. ideové, vypovídají o představě architekta. Součástí AD bude spolupráce s dodavatelem na výsledném řešení jednotlivých detailů, zohledňující technické (výrobní) možnosti a představy architekta.

OSB deska se pro ukončení atik používá běžně. Nesmí být v konstrukci zabudovaná vlhkost. Alternativní použití vodovzdorné překližky je možné projednat v rámci AD. V cenové nabídce uvažujte OSB desky, tak jak je uvedeno v PD a VV.

ad 2.5) Pro potřebu CN uvažujte s oplechováním atik dle VV a dle označení v PD V/31, tj. ukončení atiky poplastovaným plechem R.Š. 400 mm a s natavením fólie. V rámci AD může být řešení upřesněno architektem.

**Dotaz č. 3:** Ve výkazu výměr SO 002\_interier\_VV-optimal\_220329 je špatně nastavený vzorec v záložce Krycího listu. První záložka rozpočtu i druhá záložka rekapitulace počítá správně, ale v záložce krycího listu součet neodpovídá. Žádáme o opravu VV.

**Odpověď na dotaz č. 3:** Ve VV SO002 – interiér byla překontrolována a opravena funkčnost vzorců v jednotlivých záložkách – viz SO02\_interier\_VV\_optimal\_220419.

---

Toto vysvětlení (resp. doplnění) zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html) v detailu uvedené zakázky.

**Lhůta pro podání nabídek a způsob podání nabídek se nemění.**

Příloha: SO002\_interier\_VV\_optimal\_220419

V Hradci Králové 19.04.2023

Ing. Věra Zeinerová  
na základě pověření