



Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č. 12

Veřejná zakázka: Sportovní hala pro tělesnou výchovu – Nová Paka

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**
IČO 708 89 546
DIČ CZ70889546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení: Ing. Věra Zeinerová,
e-mail: vezeinerova@kr-kralovehradecky.cz

Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o podlimitní veřejnou zakázku, zadávanou v otevřeném řízení v režimu Zákona.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a čl. 10 Zadávacích podmínek následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1: Zadavatel v bodě 9.8.1. smlouvy o dílo stanovil povinnost zhotovitele dodržovat veškeré pracovněprávní předpisy, přičemž zadavatel stanovil, že pro případ, že příslušný kontrolní orgán (Státní úřad inspekce práce, Krajská hygienická stanice a atd.) zjistí svým pravomocným rozhodnutím v souvislosti s plněním této smlouvy porušení pracovněprávních předpisů ze strany dodavatele, má zadavatel právo na snížení ceny předmětu této smlouvy o 10 %.

Snížení ceny předmětu díla v hodnotě 10% považujeme za nepřiměřené a neopodstatněné. Výše 10% z ceny díla při předpokládané hodnotě veřejné zakázky činí cca 10 mil. Kč, přičemž tato částka nemůže být měněna, když zadavatel nestanovuje, že se může jednat o snížení ceny až do výše 10%, ale jedná se o snížení ceny o 10%.

Dále konstatujeme, že uvedené snížení ceny díla může být zadavatelem uplatněno kdykoliv, i při sebemenším porušení pracovněprávních předpisů, kdy za takové porušení může být příslušnými orgány udělena zhotoviteli např. sankce pouze ve výši 1000,- Kč. Takové ujednání považujeme za v rozporu s dobrými mravy. Domníváme se, že pro účely postihu jakéhokoliv porušení pracovněprávních předpisů slouží sankce udělené příslušnými orgány, přičemž právo zadavatele na snížení ceny díla považujeme za nepřiměřené a bezdůvodné. Výše snížení ceny díla je zásadní a může být ve značném nepoměru k výši sankce, kterou by zhotovitel mohl dostat za porušení pracovněprávních předpisů. Navíc zadavatel stanovil v bodě 13.3. smlouvy o dílo sankci za porušení BOZP.

Domníváme se, že uvedeným ustanovením smlouvy o dílo zadavatel porušuje základní zásady stanovené v § 6 ZZVZ, a to zejména zásadu přiměřenosti, v důsledku čehož může dojít k bezdůvodnému omezení okruhu potenciálních dodavatelů. Postup zadavatele tak podstatně ovlivňuje výběr nejvhodnější nabídky, když je pravděpodobně, že za takto stanovených podmínek řada dodavatelů, kteří jsou jinak způsobilí realizovat předmět veřejné zakázky, nabídku nepodá, neboť takové ujednání povede k nezájmu nabídku podat.

Žádáme tímto, o zrušení uvedeného ustanovení smlouvy o dílo z důvodu jeho nepřiměřenosti, když takové ujednání rozumně neodpovídá charakteru porušení povinností ze strany zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 1: Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2: Zadavatel stanovil v bodě 14.3. smlouvy o dílo pro případ odstoupení od smlouvy o dílo podmínku, že pokud dojde k odstoupení od smlouvy z důvodu porušení povinností zhotovitele, pak je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli stavební práce provedené zhotovitelem v ceně dle soupisu prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr vzhledem k nedokončenosti díla ponížené o 20%.

I zde považujeme sjednanou podmínku za nepřiměřenou a odporující dobrým mravům, když její výše je značně vysoká. Konstatujeme, že uvedeným ustanovením smlouvy o dílo zadavatel porušuje základní zásady stanovené v § 6 ZZVZ, a to zejména zásadu přiměřenosti, v důsledku čehož může dojít k bezdůvodnému omezení okruhu potenciálních dodavatelů. Postup zadavatele tak podstatně ovlivňuje výběr nejvhodnější nabídky, když je pravděpodobně, že za takto stanovených podmínek řada dodavatelů, kteří jsou jinak způsobilí realizovat předmět veřejné zakázky, nabídku nepodá. Žádáme tímto o zrušení uvedeného ustanovení smlouvy o dílo z důvodu jeho nepřiměřenosti.

Odpověď na dotaz č. 2: Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3: Zadavatel stanovil v bodě 8.9. smlouvy o dílo při splnění dalších podmínek možnost přímé úhrady prací poddodavatelům zhotovitele, a to v případě prodloužení s jejich úhradou ze strany zhotovitele, jakožto generálního dodavatele. Zadavatel dále stanovil, že zhotovitel je povinen uhradit sankci z dlužné částky poddodavateli, kterou místo zhotovitele uhradil v souladu s čl. 8.9. zadavatel/objednatel poddodavateli, a to ve výši 20% z dlužné částky.

Rovněž tuto sankci považujeme za nepřiměřenou a odporující dobrým mravům, a to z důvodu její značné výše. Uvedeným ustanovením smlouvy o dílo zadavatel porušuje základní zásady stanovené v § 6 ZZVZ, a to zásadu přiměřenosti, v důsledku čehož může dojít k bezdůvodnému omezení okruhu potenciálních dodavatelů. Postup zadavatele tak podstatně ovlivňuje výběr nejvhodnější nabídky, když je pravděpodobně, že za takto stanovených podmínek řada dodavatelů, kteří jsou jinak způsobilí realizovat předmět veřejné zakázky, nabídku nepodá. Žádáme tímto o zrušení uvedeného ustanovení smlouvy o dílo z důvodu jeho nepřiměřenosti.

Odpověď na dotaz č. 3: Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo.

Toto vysvětlení (resp. doplnění) zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Lhůta pro podání nabídek a způsob podání nabídek se nemění.

V Hradci Králové 14.04.2023

Ing. Věra Zeinerová
na základě pověření