

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Zateplení cukrářských dílen SŠGS Nová Paka – stavební práce
Zadavatel	Střední škola gastronomie a služeb, Nová Paka, Masarykovo nám. 2, se sídlem Masarykovo náměstí 2, 50901 Nová Paka, IČO 15055256
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2023-003594
Spisová značka	8.952.465,00 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední škola gastronomie a služeb, Nová Paka, Masarykovo nám. 2

IČO 15055256

se sídlem Masarykovo náměstí 2, 50901 Nová Paka

zástupce: Mgr. Petr Jaroš, ředitel

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky na objektu cukrářských dílen SŠGS Nová Paka je zhotovení díla spočívající ve stavebních úpravách stavby stávajícího objektu cukrářského učňovského pracoviště SŠGS Nová Paka, spočívající v jeho zateplení. Stavebními úpravami dojde ke kompletnímu zateplení obvodového pláště a střešní krytiny objektu cukrářských dílen, výměně výplní otvorů a provedení nové konstrukce krovu a půdní vestavby staré části budovy objektu.

Všechny výše uvedené práce budou provedeny v souladu s podmínkami zadavatele, v souladu s vypracovanou projektovou dokumentací, vydaným stavebním povolením a podmínkami dle Posouzení stavby z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů, a to zejména s ohledem na minimální omezení výuky školy.

Předmětem veřejné zakázky je také zajištění prostředků povinné publicity.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

7.967.048,80 Kč bez DPH

9.640.129,05 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	REVIST s.r.o. 24815756, Kurzova 2202/20, Stodůlky, 155 00 Praha 5
2	B.C.M. company s.r.o. 07890869, Nerudova 1496, 543 01 Vrchlabí
3	ELEKTRO MOSEV spol. s r.o. 42228573, Vážní 1171, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
4	Stavby-Eda s.r.o. 08600813, 8. května 428, Svítkov, 530 06 Pardubice
5	CE - ING s.r.o. 04475631, Polská 375, Běloves, 547 01 Náchod
6	ASJ s.r.o. 25281861, č.p. 8, 503 12 Světí

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
5	CE - ING s.r.o. 04475631, Polská 375, Běloves, 547 01 Náchod

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení byla vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Vybraný dodavatel nehodlá při plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

- g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

- m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření