

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka	Dodávka přístrojů pro ON Náchod – nemocnice Rychnov nad Kněžnou - část 4: Ventilátor plicní
Ev. č. VVZ	Z2023-007089
Zadavatel	Oblastní nemocnice Náchod a.s., IČO 26000202, Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Způsob zadání	Zadávací řízení veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu ve smyslu § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci dle § 98 a § 99 zákona. na základě předchozích žádostí dodavatelů doručených dne 6.3.2023 a dne 7. 03.2023

Dotaz č. 1

Dobrý den,

touto cestou se na vás obracíme s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.

V příloze č. 3 – Technická specifikace, která tvoří součást zadávací dokumentace, požaduje zadavatel mj. splnění parametru „1.5. Ovládání pomocí barevné dotykové obrazovky min. vel. 15“ a otočným ovladačem“.

Dotaz:

V souvislosti s neustálou inovací výroby zdravotnických prostředků a zvyšováním hygienických standardů výrobci upouští od ovládání zdravotnických prostředků pomocí otočného prvku/ovladače/. Bude zadavatel akceptovat variantu bez otočného ovládacího prvku /ovladače/, tj. pouze pomocí barevné dotykové obrazovky?

Odpověď na dotaz

Zadavatel trvá na původním znění technických požadavků. Značná většina zavedených výrobců ventilační techniky ponechává i u svých nejnovějších modelů přístrojů vedle ovládání přes dotykovou obrazovku otočný ovladač jako důležitou součást pro rychlou, srozumitelnou a jednoznačnou ergonomii ovládání přístroje.

Dotaz č. 2

Zadavatel v příloze č. 3 Technická specifikace v bodě 1.2 požaduje

Ventilační režimy min.:

- CMV, PCV, SIMV, P-SIMV, PS, NIV, BIPAP, HFNO

- automatický režim pro aktivní i pasivní pacienty, upravující inspirační tlaky, dechový objem a frekvenci na základě měření ventilačních parametrů

Cílem požadavku zadavatele je mít spektrum ventilačních režimů pro kriticky nemocné pacienty v ohrožení života. Z obecně známých skutečností je využití požadovaného režimu *automatický režim pro aktivní i pasivní pacienty, upravující inspirační tlaky, dechový objem a frekvenci na základě měření ventilačních parametrů* pro tento typ pacientů nevhodný a v řadě nemocnic se z tohoto důvodu odstoupilo od používání.

Uchazeč nabízí možnost technicky bezpečnějšího a šetrnějšího řešení personifikované plicní ventilace pro kriticky nemocné a nestabilní pacienty ležící na oddělení ARO.

Nad rámec výše požadovaných režimů také funkci automatického a kontinuálního měření funkční reziduální kapacity FRC a statické compliance (Cstat) pro optimalizace dechového objemu PEEP a dechové frekvence.

Bude zadavatel akceptovat toto uchazečem navrhované řešení pro nestabilní pacienty?

Odpověď na dotaz

Zadavatel bude akceptovat tazatelem nabízené řešení personifikovanou plicní ventilací dle stavu pacienta (automatické a kontinuální měření funkční reziduální kapacity (FRC) a statické compliance (Cstat), optimalizace dechového objemu PEEP a dechové frekvence).

Dotaz číslo 3

Zadavatel v příloze č. 3 Technická specifikace v bodě 1.102 požaduje

Vestavěná nebulizace ultrazvuková

Cílem požadavku zadavatele je, aby nebulizátor byl schopen dopravit aerosol všech inhalačně podávaných léků v maximálním objemu do místa určení. Ultrazvuková nebulizace tento standard nesplňuje.

Uchazeč nabízí nebulizaci pomocí vestavěné elektronické mikro pumpy, která má v současné době nejvyšší efektivitu pro nebulizaci léků a současně ji uživatel mnoho let používá.

Bude zadavatel akceptovat toto technicky obdobné řešení?

Odpověď na dotaz

Zadavatel akceptuje nabízené řešení nebulizace léků pomocí vestavěné elektronické mikro pumpy.

Dotaz číslo 4

Zadavatel v příloze č. 3 Technická specifikace v bodě 1.14 požaduje

Vestavěná turbína s vysokým průtokem až 180 l/min.

Dle dalších požadavků zadavatele je zřejmé, že plicní ventilátor lůžkový je určen pro oddělení ARO (kde jsou centrální rozvody medicínálních plynů). Požadavek pohonu ventilátoru vestavěnou turbínou není z tohoto důvodu opodstatněný.

Některé plicní ventilátory poháněné turbínou mají další omezení především v hlučnosti a v limitu ventilace bariatrických pacientů méně než 200 kg

Uchazeč nabízí pneumatický systém pohonu plicního ventilátoru s výkonem průtoku nad až 208 l/min splňující všechna kritéria pro ventilaci na ARO bez hlučného provozu a schopností ventilovat i těžce obézní pacienty.

Bude zadavatel akceptovat obdobné řešení uchazeče a zároveň požadovat prokázání schopnosti ventilovat pacienty do hmotnosti až 200 Kg?

Odpověď na dotaz

Zadavatel mění technickou specifikaci vzhledem k určení požadovaného plicního ventilátoru pro provoz u lůžek oddělení ARO.

Zadavatel ruší požadavek „Vestavěná turbína s vysokým průtokem až 180 l/min. a nově tento požadavek nahrazuje požadavkem novým „Připojení plicního ventilátoru k centrálnímu rozvodu medicínálního kyslíku a vzduchu

Dotaz číslo 5

Zadavatel v příloze č. 3 Technická specifikace v bodě 1.17 požaduje

Rezervní zdroj napětí (bateriový provoz) min. na 4 hodiny provozu.

Cílem požadavku zadavatele je plicní ventilátor lůžkový pro oddělení ARO, nikoliv transportní plicní ventilátor. Adekvátní požadavek zde bývá zabezpečení záložní ventilace při výpadku el. proudu obvykle v rozsahu do 60 minut.

Uchazeč nabízí plicní ventilátor s kapacitou akumulátoru standardně do 85 minut garantující záložní ventilaci bez rozšíření kapacity akumulátoru min 30 min.

Bude zadavatel akceptovat toto řešení?

Odpověď na dotaz

Zadavatel akceptuje plicní ventilátor s akumulátorem garantujícím záložní ventilaci při výpadku elektrického proudu po dobu min. 30 minut.

Dotaz č. 6

Zadavatel požaduje v Příloze č. 3 – ZD – Technická specifikace, část 4: Ventilátor plicní, bod č. 1.2 –

Automatický režim pro aktivní i pasivní pacienty, upravující inspirační tlaky, dechový objem a frekvenci na základě měření ventilačních parametrů. Uchazeč se na základě výše uvedeného požadavku domnívá, že Zadavatel tímto požaduje automatický ventilační režim využívající systému uzavřené smyčky k dosažení požadované cílové minutové ventilace pacienta. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátor s automatickým ventilačním režimem využívající ekvivalentního systému uzavřené smyčky k

dosažení požadované cílové minutové ventilace pacienta na základě měření ventilačních parametrů. Bude Zadavatel akceptovat i uchazečem navrhované řešení?

Odpověď na dotaz

Zadavatel akceptuje navrhované řešení tazatele, tedy plicní ventilátor s automatickým ventilačním režimem využívajícím systém uzavřené smyčky k dosažení požadované cílové minutové ventilace pacienta na základě měření ventilačních parametrů.

Dotaz č. 7

Zadavatel požaduje v Příloze č. 3 – ZD – Technická specifikace, část 4: Ventilátor plicní, bod č. 1.10 – Vestavěná nebulizace ultrazvuková. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátor s pneumatickou nebulizací synchronizovanou s inspiriem, ovládání z obrazovky ventilátoru, nastavitelná doba nebulizace v rozmezí 5-30 min., možnost kontinuální mikronebulizace. Bude Zadavatel akceptovat i uchazečem navrhované řešení?

Odpověď na dotaz

Zadavatel bude akceptovat nabízené řešení pomocí pneumatické nebulizace synchronizované s inspiriem, ovládané z obrazovky ventilátoru, s možností kontinuální mikronebulizace.

Dotaz č. 8

Zadavatel požaduje v Příloze č. 3 – ZD – Technická specifikace, část 4: Ventilátor plicní, bod č. 1.14 – Vestavěná turbína s vysokým průtokem až 180 l/min. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátor i s připojením na stávající rozvod vzduchu nebo tlakovou lahev (namísto vestavěné turbíny) s inspiračním průtokem až 180 L/min. Bude Zadavatel akceptovat i uchazečem navrhované řešení?

Odpověď na dotaz

Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení ZD – dotaz č. 4 výše, změnil v tomto parametru technickou specifikaci.

Dotaz č. 9

Zadavatel požaduje v Příloze č. 3 – ZD – Technická specifikace, část 4: Ventilátor plicní, bod č. 1.17 – Rezervní zdroj napětí (bateriový provoz) min. na 4 hodiny provozu. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátor s rezervním zdrojem napětí na min. 30 minut, což uchazeč považuje za dostatečně dlouhou dobu pro náběh záložních zdrojů el. energie Zadavatele. Bude Zadavatel akceptovat i uchazečem navrhované řešení?

Odpověď na dotaz

Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení ZD – dotaz č. 5 výše, změnil v tomto parametru technickou specifikaci.

Zadavatel upravuje přílohu č. 3 zadávacích podmínek - Technická specifikace. Aktualizovaná Technická specifikace je přílohou tohoto vysvětlení, doplnění nebo změny zadávací dokumentace

Všechny zbývající zadávací podmínky zůstávají beze změny.

Lhůta pro podání nabídek

S ohledem na charakter změn prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku. Lhůta pro podání nabídek končí **13.04.2023 ve 14:00 hod.**

Příloha

Příloha č. 3 zadávacích podmínek – technická specifikace- OPRAVA_1

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření