



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Dodávka technických prostředků pro identifikaci pacientů pomocí náramků“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2023-004255

Číslo oznámení v TED: 2023/S 021-058013

(dále též „VZ“)

Zadavatel: Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Sídlo: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

IČO: 26001551

Zastoupen: Ing. Tomáš Sláma, MSc., předseda správní rady

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této VZ je dodávka technických prostředků pro identifikaci pacientů pomocí náramků do Oblastní nemocnice Jičín a.s.:

- Tiskárna identifikačních náramků a štítků (40 ks),
- 20 tis. identifikačních náramků,
- Online čtečka čarových kódů (45 ks) vč. nabíječek.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Není relevantní – smlouva na VZ nebyla uzavřena.

3. Použitý druh zadávacího řízení:

VZ byla zadávána v otevřeném řízení, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Není relevantní – ve lhůtě pro podání nabídek nebyla doručena žádná nabídka.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

Není relevantní – smlouva nebyla uzavřena.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní – nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní – nepoužit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s § 127, odst. 1 ZZVZ, neboť po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídek než elektronické.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní - u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel se rozhodl nerozdělit veřejnou zakázku na části, neboť se jedná o plnění, které spolu funkčně souvisí. Důvodem nerozdělení na části je také organizační a realizační technická provázanost plnění a nutnost vzájemné koordinace.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Není relevantní, prokázání obratu dle § 78 ZZVZ nebylo požadováno.

V Praze, dne viz el. podpis

.....
Ing. Šárka Kadlecová
zaměstnanec zástupce zadavatele dle § 43 ZZVZ