

Dodatečné informace č. 3 k zadávacím podmínkám

Zakázka:	Technologie pro Operační středisko ZZS Královéhradeckého kraje II
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ)

Zadavatel poskytuje v zákonné lhůtě dodatečné informace k zadávacím podmínkám, a to na základě níže uvedených dotazů a v souladu s § 49 odst. 2 a 3 ZVZ.

Dotaz č. 1:

Ve článku XVI. Závěrečná ustanovení odst. 16.1 Smlouvy o dílo (Příloha č. 1 ZD) se zmiňujete o odložení účinnosti smlouvy až po splnění odkladací podmínky. Většinou je požadováno, aby smlouvu podepsal uchazeč do 14-ti dnů od vyzvání. Zároveň požadujete, aby se plnění dle této smlouvy začala realizovat do pěti dní po podpisu smlouvy. Současně nikde nezmiňujete termín, kdy má dojít k rozhodnutí o změně termínu ukončení dotace.

Dotaz 1: Počítáte, že budou smlouvu podepisovat obě strany najednou, až po prodloužení dotačního projektu?

Odpověď na dotaz č. 1:

K běhu lhůty pro počátek realizace díla dle čl. II odst. 2.1 návrhu smlouvy o dílo se mimo jiné vztahuje ustanovení čl. III odst. 3.2 této smlouvy. Dojde-li k posunu účinnosti smlouvy z důvodů uvedených v čl. XVI. odst. 16.1 návrhu smlouvy o dílo v jakémkoliv rozsahu, lhůta pro počátek realizace díla se posune o odpovídající dobu. Nedojde-li k nabytí účinnosti smlouvy vůbec, dílo realizováno nebude. O prodloužení bylo zadavatelem požádáno, vyřízení žádosti o prodloužení je předpokládáno do ledna 2015.

Dotaz č. 2:

V úvodní fázi plnění veřejné zakázky bude nutné závazně objednat drahé a specifické technologie. Bez objednání dle harmonogramu nebude možné dodržet dodací termíny. S odložením účinnosti smlouvy by mělo souběžně docházet k posouvání požadovaných termínů plnění.

Dotaz 2: Nebude Zadavatel (s ohledem na dodržení dodacích lhůt plnění) po Zhotoviteli vyžadovat, aby začal plnit smlouvu ještě před splněním odkladací podmínky?

Odpověď na dotaz č. 2:

Viz odpověď na dotaz č. 1. Zadavatel nebude po zhotoviteli požadovat plnění neúčinné smlouvy. Lhůty realizace díla budou prodlouženy o dobu překážky na straně objednatele.

Dotaz č. 3:

Na konci Smlouvy o dílo, která je součástí Zadávací dokumentace, v popisu Přílohy č. 3: Specifikace ceny – položkový rozpočet v poznámce v závorce uvádíte, že Nabídková cena za položku IS-03a je min. 800 tis. bez DPH.

Naše řešení, které nabízíme s integrací na NIS IZS již počítá a danou integraci kompletně řeší. Náklady spojené s úpravou integrace pro konkrétního zákazníka, které má obsahovat položka rozpočtu IS-03a jsou výrazně nižší než požadovaných 800.000,- Kč bez DPH. Prostě

navýšení položky IS-03a z našeho pohledu bezdůvodně navýší celkovou cenu dodávky, což by bylo v rozporu s cílem výběrového řízení tak, jak je vypsáno.

Dotaz 3: Z jakého důvodu Zadavatel určuje cenu položky IS-03a?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel ruší minimální nabídkovou cenu za položku IS-03a a požaduje zpracování nabídkové ceny dle skutečné kalkulace nabídkové ceny uchazeče za tuto položku.

Dotaz č. 4:

Na konci Smlouvy o dílo, která je součástí Zadávací dokumentace, v popisu Přílohy č. 3: Specifikace ceny – položkový rozpočet v poznámce v závorce uvádíte, že Nabídková cena za položku IS-03a je min. 800 tis. bez DPH.

Naše řešení, které nabízíme s integrací na NIS IZS již počítá a danou integraci kompletně řeší. Náklady spojené s úpravou integrace pro konkrétního zákazníka, které má obsahovat položka rozpočtu IS-03a jsou výrazně nižší než požadovaných 800.000,- Kč bez DPH. Prostě navýšení položky IS-03a z našeho pohledu bezdůvodně navýší celkovou cenu dodávky, což by bylo v rozporu s cílem výběrového řízení tak, jak je vypsáno.

Dotaz 4: Na základě jakých činností Zadavatel určil minimální cenu 800.000,- Kč bez DPH za položku IS-03a? Jaké činnosti do této položky zahrnul, resp. požaduje po uchazeči zahrnout?

Odpověď na dotaz č. 4:

Požadavky na položku IS-03a jsou uvedeny v Příloze č. 4 ZD, v kapitole 5. IS-03a: Integrace NIS IZS a NSPTV.

Zadavatel upozorňuje uchazeče, že náklady na realizaci položky IS-03a je třeba zahrnout do této položky v rámci rozpočtu uvedeného v nabídce, nikoliv do jiných položek.

Dále zadavatel upozorňuje Uchazeče, že v rámci posouzení a hodnocení nabídek bude posuzovat nabídkovou cenu za položku IS-03a, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu v souladu s §77 Zákona 137/2006 Sb.

Dále viz odpověď na dotaz č. 3.

Dotaz č. 5:

V dodatečných informacích č. 2 k zadávacím podmínkám byl položen mj. dotaz na vkládání Příloh č. 1 a č. 2 do obou smluv (tj. Smlouvy o dílo a Servisní smlouvy). Zadavatel v odpovědi uvádí, že uchazeči vloží přílohy do nabídky (resp. smluv) duplicitně. Požadovaná Příloha č. 1 obou smluv je dána Zadavatelem (tudíž neměnná) a obsahuje cca 450 stran. Je možné, aby s ohledem na velký objem dokumentů uchazeč v Příloze č. 1 obou smluv uvedl pouze odkaz na požadované přílohy Zadávací dokumentace s prohlášením, že dokumenty budou vloženy do smlouvy v případě výběru nabídky uchazeče jako nejvhodnější?

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel trvá na předložení příloh č. 1 a č. 2 duplicitně ke smlouvě o dílo i servisní smlouvě.

Dotaz č. 6:

V dokumentu Příloha č. 04 ZD_Projektová dokumentace, v kapitole 4.1.19.4. Subsystem IS pro mobilní zadávání dat v terénu (MZD) odstavce 2 Požadavky na základní funkcionality písmeno d) požadujete: Integrace s monitorem/defibrilátorem (typ viz kapitola 2.10 Vybavení vozidel ZZS KHK) tak, aby bylo možné zobrazit/načíst křivku EKG do mobilního prostředku (tablet) a přiřadit takovou informaci do karty o výjezdu.

Důležitou částí této integrace je nezbytná součinnost ze strany výrobce (případně distributora) daného zařízení (v tomto případě defibrilátoru LIFEPAK). Součinností v tomto případě rozumíme poskytnutí detailního popisu datového rozhraní přístroje LIFEPAK (ve verzích 12 a 15), včetně SDK a licencí na neomezený počet zařízení (PC nebo tablet s OS Windows).

Popisovaná situace má za následek, že v rámci České republiky existuje jeden monopolní subdodavatel, kterému zaručuje konkurenční výhodu. Tím dochází k porušení §45 odstavce 3 Zákona 137/2006 Sb.

DOTAZ: Žádáme zadavatele, aby poskytl součinnost ze strany výrobce (případně distributora) daného zařízení (v tomto případě defibrilátoru LIFEPAK) na svoje vlastní náklady. Součinností v tomto případě rozumíme poskytnutí detailního popisu datového rozhraní přístroje LIFEPAK (ve verzích 12 a 15), včetně SDK a licencí na neomezený počet zařízení (PC nebo tablet s OS Windows). V opačném případě žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem zajistí dodržení ustanovení §45 odstavce 3 Zákona 137/2006 Sb.?

Odpověď na dotaz č. 6:

Pro tuto VZ je rozhodný trh Evropské unie, v rámci kterého je možné danou technologii získat od více dodavatelů. Je věcí Uchazeče, aby si zajistil nezbytné dodávky a služby s některým z těchto dodavatelů, pokud je pro svou dodávku potřebuje a dohodl podmínky pro tuto VZ. Zadavatel tímto postupuje v souladu s §45 Zákona 137/2006 Sb.

Dotaz č. 7:

Konkrétní typ defibrilátoru k integraci byl určen Zadavatelem. Tento typ defibrilátoru dodává společnost Physio-Control, která má v ČR vlastní obchodní zastoupení (Physio-Control Czech Sales s.r.o.). Po vznesení žádosti o poskytnutí SDK k defibrilátoru jsme byli odkázáni na jejich distributora pro ČR společnost Medsol s.r.o. Popisovaná situace je z našeho pohledu shodná jako v případě dodávky informačních a komunikačních technologií pro operační řízení (Pegas).

DOTAZ č. 1: Bude zachován podobný princip jako v případě informačních a komunikačních technologií pro operační řízení (Pegas), kdy společnost Pramacom Prague spol. s r. o. vydala prohlášení, že se zavazuje nabídnout všem poptávajícím subjektům v rámci této VZ zcela identické nabídky a zároveň společnost Pramacom Prague neposkytuje v rámci této VZ žádné jiné subdodávky?

DOTAZ č. 2: Jakým způsobem zajistí zadavatel dodržení zásady rovného zacházení podle §6 odstavce 1 Zákona 137/2006 Sb.?

Odpověď na dotaz č. 7:

Dílčí odpověď č. 1: Záležitost v oblasti integrace radiové sítě Pegas je odlišná, tj. Zadavatel v tomto případě postupoval odlišně tak, aby splnil podmínky Zákona 137/2006 Sb.

Dílčí odpověď č. 2: Zadavatel poskytl všem Uchazečům rovné podmínky v souladu s odst. 2 §6 Zákona 137/2006 Sb.

Zadavatel upozorňuje Uchazeče, že požadavek na integraci s monitorem/defibrilátorem lze provést několika způsoby a Zadavatel nijak neomezuje Uchazeče ve zvolení vhodného způsobu integrace. Zadavatel může použít např. přímé vyčítání z monitoru/defibrilátoru nebo může použít již zpracované PDF soubory s křivkou EKG, které jsou výstupem softwaru LIFENET. Zadavatel má k dispozici server se softwarem LIFENET a je připraven poskytnout výstupy

tohoto softwaru Uchazeči ve formě PDF souboru uloženého na souborovém systému nebo odeslaného na email.

Místo a doba pro podání nabídek:

Na základě výše uvedených skutečností a v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **25.11.2014 v 13:00 hodin**. Místo pro podání nabídek se nemění. Otevírání obálek s nabídkami proběhne dne **25.11.2014 v 13:00 hodin** v sídle zadavatele.

V Hradci Králové dne 14. 11. 2014


.....
RNDr. Zita Kučerová Ph.D.
zástupce zadavatele