



ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – ČÁST 6

dle ustanovení § 127, odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:

Zadavatel: Oblastní nemocnice Trutnov a.s.
Sídlo: Maxima Gorkého 77, Kryblice, 541 01 Trutnov
IČ: 26000237
Zastoupen: Ing. Miroslav Procházka, Ph.D., předseda správní rady

Název zakázky:

„Oblastní nemocnice Trutnov a.s. – pořízení majetku II“ **část č. 6: Ultrazvukový přístroj pro diagnostiku a/nebo intervence -** **ultrazvukový přístroj (interna gastro a ARO)**

Zadavatel tímto rozhoduje o zrušení části č. 6 zadávacího řízení s názvem „Oblastní nemocnice Trutnov a.s. – pořízení majetku II“, název části: „Ultrazvukový přístroj pro diagnostiku a/nebo intervence - ultrazvukový přístroj (interna gastro a ARO)“.

Zadavatel zahájil dle ustanovení § 56 odst. 1 ZZVZ shora uvedené otevřené nadlimitní zadávací řízení na dodávky, a to odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění dne 24.5.2022 způsobem dle ustanovení § 212 ZZVZ a vyzval tak neomezený počet dodavatelů k podání nabídky na realizaci shora uvedené části veřejné zakázky. Lhůtu pro podání nabídek zadavatel stanovil v souladu s ustanovením § 57 odst. 1 ZZVZ, a to do 27.6.2022, do 10:00 hod. Lhůta pro podávání nabídek byla následně prodloužena zadavatelem v souvislosti s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, a to do 2.8.2022, do 10:00 hod.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení obdržel stanovisko dotačního orgánu vztahující se k části 6 nadepsaného zadávacího řízení, v rámci kterého byl upozorněn na pochybení při vymezení technických podmínek k předmětu plnění nadepsané veřejné zakázky. Zadavatel při vymezení technických podmínek užil odkazu na konkrétní výrobek, přičemž tento postup nebyl odůvodněn předmětem veřejné zakázky, čímž porušil ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ ve spojení s ustanovením § 89 odst. 5 a 6 ZZVZ, tím že požadoval konkrétní výrobek, k němuž není známa žádná alternativa (vyjma případně vyšší modelové řady téhož výrobku), aniž by zároveň prokázal, že uvedené požadavky byly odůvodněny předmětem veřejné zakázky, resp. oprávněnou potřebou zadavatele ve smyslu § 89 odst. 5 věta první ZZVZ, v důsledku čehož by došlo ke krácení předpokládané dotace (resp. k finanční opravě dle přílohy č. 5 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce) v rámci projektu reg. č. CZ.06.6.127/0.0/0.0/21_121/0016347 (blíže viz čl. 4 zadávací dokumentace) v případě, kdy by zadavatel i přes toto zjištění přistoupil k podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k tomu, že shora popsané pochybení není s ohledem na fázi zadávacího řízení možné zhojit přijetím jiného opatření k nápravě nezákonného stavu, rozhodl zadavatel o zrušení části 6 nadepsaného zadávacího řízení, jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

V Trutnově dne

Ing. Miroslav Procházka, Ph.D.
předseda správní rady