

Vysvětlení, doplnění, změna zadávacích podmínek č. 3 (Dodatečná informace č. 3)

Zakázka: „Zak.č. ZD/19/426 – Modernizace stravovacího provozu - ON Trutnov – gastrotechnologie“

Identifikační údaje zadavatele

Název **Královéhradecký kraj**

Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**

IČO **708 89 546**

DIČ **CZ70889546**

Zástupce **Mgr. Martin Červíček, hejtman kraje**

Ve věcech technických **Ing. Václav Nýč, tel.: +420 602 441 087, e-mail:**
vnyc@kr-kralovehradecky.cz

Ing. Jiří Strnad, tel.: +420 727 826 870, e-mail: jstrnad@kr-kralovehradecky.cz

Ve věcech veřejné zakázky **Mgr. Jitka Bučková, tel.: +420 602 246 595,**
e-mail: jbuckova@kr-kralovehradecky.cz

Profil zadavatele https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Druh a režim veřejné zakázky („VZ“): Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném řízení.

- ❖ **Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek:**

DOTAZ Č. 1:

Pozice D.12 – Tálový sporák: Zadavatel ve Vysvětlení č. 1 upravil znění specifikace požadovaného sporáku, respektive změnil požadavek z dvouzónového na čtyřzónový sporák, nicméně vzájemná kombinace parametrů stále odkazuje na zařízení výrobce Electrolux, přičemž mnoho renomovaných značek a souvisejících zcela srovnatelných výrobků tuto kombinaci parametrů není schopno splnit. Akceptuje zadavatel dodání zařízení s příkonem max. 14 kW? Akceptuje zadavatel dodání zařízení s rozměrem varné plochy min. 650x650 mm? Akceptuje zadavatel zařízení s regulací teploty v rozmezí alespoň 50-350°C? V případě, že nikoliv, žádáme o podrobné zdůvodnění, proč zadavatel trvá na požadovaných parametrech.

ODPOVĚĎ Č. 1:

Zadavatel výslovně uvádí, že v předmětu specifikace neodkazuje na žádného konkrétního výrobce. Pozice je specifikována soupisem minimálních parametrů, které je uchazeč povinen splnit formou srovnatelného řešení, případně nabídnout kvalitativně lepší řešení. Zadavatel dále trvá na parametru maximálního příkonu 10 kW z důvodu předpokládané žádosti o dotaci v rámci dotačního programu na úsporu energie. Z tohoto důvodu zadavatel klade požadavek na využití maximálně energetický úsporného zařízení při zachování požadovaného výkonu. Dotazovaný příkon překračuje uvažovaný příkon o cca +40 %, což je nepřijatelné. Zadavatel akceptuje dodání zařízení v rozměru varné plochy minimálně 700x650 mm, jelikož na varném tálu se předpokládá současného použití více varných nádob, z tohoto důvodu trvá zadavatel na co největší varné ploše. Zadavatel trvá na splnění specifikace regulace horní hranice teploty (v toleranci +- 5 %) z důvodu rychlého náhřevu nádob (hrnců, kastrolů) v době maximálního provozního zatížení.

DOTAZ Č. 2:

Pozice F.11 – Kotel sklopný s míchadlem: Specifikace odkazuje na výrobek Electrolux, přičemž mnoho zcela adekvátních výrobků od významných světových výrobců vzájemnou kombinaci parametrů nesplní. Umožní zadavatel dodání zařízení s rozměrem hloubka max. 1280 mm a příkonem min. 37 kW? V případě, že nikoliv, žádáme o podrobné zdůvodnění, proč zadavatel trvá na požadovaných parametrech.

ODPOVĚĎ Č. 2:

Zadavatel výslovně uvádí, že v předmětu specifikace neodkazuje na žádného konkrétního výrobce. Pozice je specifikována soupisem minimálních parametrů, které je uchazeč povinen splnit formou srovnatelného řešení, případně nabídnout kvalitativně lepší řešení.

Zadavatel akceptuje zařízení s hloubkou 1280 mm. Zvětšením hloubky zařízení nesmí být jakkoliv omezen pracovní prostor před a za kotlem, kde jsou komunikační uličky a prostor pro obsluhu ostatních zařízení. Zadavatel akceptuje dodání zařízení s příkonem 37 kW.

DOTAZ Č. 3:

Pozice L.10 – Ruční tyčový mixér: Vzájemná kombinace zadavatelem požadovaných parametrů odkazuje opět na výrobek Electrolux, přičemž jí nevyhoví ani nejprodávanější výrobek na českém trhu. Akceptuje zadavatel dodání zařízení s příkonem 750W, které by se do zadavatelem požadovaných 450W včetně tolerance nebylo schopno vejít? Akceptuje zadavatel dodání zařízení s rozměry průměr 125 mm a výška 940 mm? V případě, že nikoliv, žádáme o podrobné zdůvodnění, proč zadavatel trvá na požadovaných parametrech.

ODPOVĚĎ Č. 3:

Zadavatel výslovně uvádí, že v předmětu specifikace neodkazuje na žádného konkrétního výrobce. Pozice je specifikována soupisem minimálních parametrů, které je uchazeč povinen splnit formou srovnatelného řešení, případně nabídnout kvalitativně lepší řešení. Zadavatel trvá na dodání zařízení s co nejnižším příkonem při zachování požadovaného výkonu. Akceptováno bude o zařízení o příkonu maximálně 500 W. Dotazovaný příkon (750 W) překračuje původní uvažovaný příkon o cca +60 %, což je nepřijatelné. Průměr zařízení 125 mm a výška 940 mm bude akceptována. Zadavatel předpokládá, že ruční tyčový mixér bude používán do maximálního objemu cca 100 litrů – volitelné příslušenství (mixovací tyč) může mít jinou délku s ohledem na splnění předpokládaného použití.

DOTAZ Č. 4:

Pozice G.01 – Šokový zchlazovač a zmrazovač: Zadavatel dle Vysvětlení č. 1 upravil rozměrové požadavky na zařízení, přičemž prostorová omezení zejména co se týče šířky jsou pochopitelná. Akceptuje zadavatel dodání zařízení s hloubkou max. 1120 mm namísto uvedených maximálních 1100 mm. V případě, že nikoliv, žádáme o podrobné zdůvodnění, proč zadavatel trvá na požadovaných parametrech. Jsme přesvědčení, že rozdíl 20 mm oproti max. uvedené hloubce 1100 mm je zanedbatelný.

ODPOVĚĎ Č. 4:

Zadavatel akceptuje dodání zařízení s hloubkou maximálně 1120 mm. Dále zadavatel výslovně upozorňuje, že uvedený rozměr je počítán od stěny, do celkového rozměru je nezbytné započítat všechny vystupující prvky zařízení, například madlo, případně doporučené odsazení zařízení od stěny.

DOTAZ Č. 5:

Pozice G.01a – Chladicí jednotka: Umožní zadavatel dodat jednotku s hmotností 200 kg, což je hodnota, která se do tolerance nevejde o cca 2,5 kg? Umožní zadavatel dodat jednotku s chladícím výkonem min. 12500 W namísto min. 13000 W? Umožní zadavatel dodat jednotku s rozměry max. 1420x1200x880 mm namísto požadovaných 1414x1000x781 plus tolerance? Umožní zadavatel dodat jednotku s příkonem min. 8,25 kW namísto požadovaných 9,5 kW plus tolerance? V případě, že nikoliv, žádáme o podrobné zdůvodnění, proč zadavatel trvá na požadovaných parametrech. K tomuto doplňujeme, že se jedná o systémovou jednotku k uvažovanému šokeru, který v páru s uvažovanou jednotkou splňuje funkce, výkony a kapacity požadované zadavatelem.

ODPOVĚĎ Č. 5:

Zadavatel akceptujte dodání jednotky s hmotností 200 kg. Zadavatel bude akceptovat dodání jednotky s nižším chladícím výkonem, pokud budou splněny ostatní kapacitní parametry, viz specifikace. Zadavatel akceptuje dodání jednotky v rozměru 1420x1200x880 mm, přičemž upozorňuje, že zhotovitel na sebe přebírá zodpovědnost za případné kolize s ostatní instalovanou technologií. Zadavatel akceptujte dodání jednotky s nižším příkonem při splnění ostatních parametrů, viz specifikace.

DOTAZ Č. 6:

Pozice G.04 – Šokový zchlazovač a zmrazovač: Umožní zadavatel dodání zařízení s příkonem min. 1,4 kW namísto požadovaných 1,6 kW plus tolerance při zachování požadovaného chladícího výkonu i kapacit? V případě, že nikoliv, žádáme o podrobné zdůvodnění, proč zadavatel trvá na požadovaných parametrech.

ODPOVĚĎ Č. 6:

Zadavatel akceptuje dodání zařízení s příkonem 1,4 kW.

DOTAZ Č. 7:

Pozice 0.19 – Drtič odpadu: Vzájemná kombinace zadavatelem požadovaných parametrů odkazuje opět na výrobek Electrolux, přičemž konkurenční výrobek fungující na stejném principu a mající shodnou výkonnost není schopen splnit rozměrové požadavky. Umožní zadavatel dodání zařízení s šířkou max. 1000 mm a hloubkou min. 700 mm? V případě, že nikoliv, žádáme o podrobné zdůvodnění, proč zadavatel trvá na požadovaných parametrech.

ODPOVĚĎ Č. 7:

Zadavatel výslovně uvádí, že v předmětu specifikace neodkazuje na žádného konkrétního výrobce. Pozice je specifikována soupisem minimálních parametrů, které je uchazeč povinen splnit formou srovnatelného řešení, případně nabídnout kvalitativně lepší řešení. Zadavatel akceptuje dodání zařízení s šířkou 1000 mm a hloubkou 700 mm.

DOTAZ Č. 8:

Pozice L.08 – Pásový dopravník: Zadavatel požaduje příkon 0,5 kW/230V a 6x zásuvku 230V. Předpokládáme, že příkon 0,5 kW/230V je příkon motoru dopravníku, pak prosím o vysvětlení, jaký příkon a jištění zadavatel požaduje od jednotlivých zásuvek. Zároveň žádáme o opravu celkového příkonu pásového dopravníku, neboť jestliže ten bude vystrojený 6x zásuvkou s příkonem např. 2,5 kW, celkový příkon bude muset být 15,5 kW a požadavek na příkon 0,5 kW celého dopravníku i se zásuvkami tak nebude splnitelný.

ODPOVĚĎ Č. 8:

Požadované informace jsou k dispozici v dokumentu „NemTU-gastro-04-napojovací body“, kde je upřesněno následující: 6x el. Zásuvka 3,5kW VÝD. VANY + 1x 0,5kW DOPRAVNÍK) s maximálním příkonem 21,5 kW.

DOTAZ Č. 9:

Pozice O.07 – Vstupní stůl válečkový: Zadavatel uvádí rozměr tohoto stolu 100x750x900. Délka 100 mm bude zjevně chyba, taková délka neodpovídá výkresu ani popisu položky. Prosíme zadavatele o opravu dle skutečně požadovaného rozměru.

ODPOVĚĎ Č. 9:

Zadavatel opravuje specifikaci položky, rozměr stolu bude 1000x750x900 mm, což je možné odměřit ve výkresu, který je součástí dokumentace.

DOTAZ Č. 10:

Podlahové vpusti obecně: Pokud je to možné, žádáme zadavatele o určení typu podlahy, do které budou vpusti umístěny (např. dlažba, altro), dle typu podlahy se liší cena vpustí. Zároveň žádáme o upřesnění požadavků na hloubku van – uvedená hloubka je včetně sifonové části anebo hloubka pouze samotné vany? Pokud jde o hloubku včetně sifonové části, prosíme o určení čisté hloubky vany bez sifonu.

ODPOVĚĎ Č. 10:

Typ podlahy bude keramická dlažba 200x200 mm. Hloubka vany je minimálně 60 mm (počítáno bez sifonu). Zadavatel upozorňuje, že předpokládaný řez vpustí je k dispozici v projektové dokumentaci (NemTU-gastro-04-napojovací body), která byla společně se zadávacími podmínkami všem uchazečům zpřístupněna. Zadavatel předpokládá, že si každý uchazeč podrobně nastuduje všechny příložené dokumenty zadávacího řízení.

Pozice D.17 Elektrický konvektomat:

Zadavatel opravuje textovou chybu ve specifikaci, rozměr zařízení je s odkazem na výkresovou dokumentaci uvažován cca 877x913x1872 mm (šířka, hloubka, výška).

DOTAZ Č. 11:

Pozice A.10 – Dělička s vykulováním: Zadavatel požaduje mimo jiné děličku s nastavením požadované hmotnosti porce 30-100g. Tento požadavek by odpovídal staršímu modelu HLM-30 NFK, nicméně tento model již na trhu není dostupný. Aktuální odpovídající model disponuje nastavením hmotnosti porce v rozmezí 32-70g. Akceptuje zadavatel dodání děličky s tímto rozmezím hmotnosti porce?

ODPOVĚĎ Č. 11:

Zadavatel akceptuje dodání děličky s nastavením hmotnosti porce v rozmezí 32-70 g.

DOTAZ Č. 12:

Pozice B.09 – Formy na tvarování masa: Zadavatel v popisu uvádí, že formy budou případně předmětem dodávky kuchyňského inventáře, nicméně tato položka je ve výkazu výměr označena počtem 1 ks, řádek ve sloupci „Jednotková cena“ a „Cena celkem“ proškrtnutý ani jinak zablokovaný k doplnění, tedy uchazeči by ji měli nacenit, neboť nikde není zmíněn opak. Bez bližšího popisu požadovaných forem ovšem položku nacenit možné není. Žádáme zadavatele o vysvětlení, co s touto položkou dělat, zda ji nacenit nebo nikoliv. Pokud ano, žádáme o bližší popis požadovaných forem.

ODPOVĚĎ Č. 12:

Formy pro tvarování masa budou dodávkou inventáře. Zadavatel upřesňuje, že požaduje dodání formy pro „hamburger“ průměr 100 mm jako základní příslušenství dodávaného zařízení (uchazeč započte cenu do pozice dodávky zařízení). Ostatní formy budou, viz předchozí sdělení, dodány společně s inventářem na základě požadavků provozovatele a nebudou uchazečem ceněny.

DOTAZ Č. 13:

Pozice D.10 – Indukční sporák: Zadavatel požaduje sporák včetně podestavby, ve sloupci rozměr ovšem uvádí výšku 250 mm, což by odpovídalo sporáku bez podestavby, nikoliv včetně ní. Domníváme se, že jde o chybu a výška má být obvyklých 750 mm v případě umístění na stavební sokl. Obdobně u položky D.12 – Tálový sporák. Žádáme o vysvětlení tohoto požadavku, případně o opravu specifikace.

ODPOVĚĎ Č. 13:

Indukční sporák a tálový sporák budou instalovány na podestavbě, kterou je uchazeč povinen zahrnout do své cenové nabídky.

DOTAZ Č. 14:

Dále, obecně za účelem odstranění všech budoucích pochybností a případných nedorozumění a postavení tohoto požadavku najisto, žádáme o vysvětlení, zdali oceňovat stávající položky, které jsou uvedeny ve výkazu výměr a jsou označeny množstvím anebo nikoliv. Jedná se jak o položky, které mají být dle výkazu výměr demontovány, uskladněny a opět namontovány (má být tedy oceněna demontáž, uskladnění a zpětná montáž?), tak o položky, u kterých tato poznámka uvedena není (např. vozík D.28a). Vzhledem k tomu, že u jednotkové ceny není řádek ve sloupci „Jednotková cena“ a „Cena celkem“ proškrtnutý ani jinak zablokovaný k doplnění, správně by měly být tyto položky naceněny.

ODPOVĚĎ Č. 14:

Stávající položky uchazeč nebude cenit. Všechny položky jsou odlišeny barevně včetně příslušného popisu, že se jedná o stávající zařízení. Přehled o počtu kusů je nezbytný pro následné nacenění demontáže, uskladnění a zpětné montáže.

V závěrečné kapitole je samostatná položka „DEMONTÁŽ, EKOLOGICKÁ LIKVIDACE“, kde je následně upřesněn rozsah ceněných prací:

- odborné odpojení stávajícího zařízení
- ekologická likvidace zařízení, které provozovatel určí jako zařízení určené k likvidaci
- odvoz zařízení k likvidaci včetně dokladu o likvidaci
- součástí demontáže bude uskladnění a zpětná montáž zařízení, které je určené a označené jako "stávající"

Zadavatel se domnívá, že je položka dostatečně podrobně specifikována a vysvětlena, aby mohl uchazeč vytvořit cenovou nabídku na uvedené práce.

Zadavatel upozorňuje, že v případě některých pozic je součástí zpětné montáže i nezbytná úprava, například u varného bloku pro instalaci zařízení na stavební sokl. Tyto požadavky jsou uvedeny i ve specifikaci. Veškeré nezbytné informace jsou součástí projektové dokumentace. U pozice F.12 zadavatel upozorňuje, že bude nezbytné zajistit originální příslušenství ke stávajícímu kotli, což je uvedeno v následující pozici F.12a.

DOTAZ Č. 15:

V zadávací dokumentaci, dle čl. 13, zadavatel požaduje přiložit do nabídky návody k údržbě k nabízenému plnění v českém jazyce. Domníváme se, že dokládat návody již do nabídky je nelogické a tento požadavek přináší uchazečům nepřiměřenou administrativní zátěž, neboť v případě, že v českém jazyce nejsou vydány (což u zahraničních výrobců nejsou), to znamená tyto návody přeložit z originálního znění již do nabídky a to i v případě těch dodavatelů, kteří ve veřejné zakázce neuspějí. Tento požadavek je navíc spojen s nemalou finanční zátěží, kdy překlad návodů znamená náklad v řádu vyšších desítek tisíc korun a tento náklad bude v případě neúspěchu dodavatele neúčelně vynaložený. V rámci odstranění zbytečných administrativních překážek tak zadavatele žádáme o vysvětlení, zda je dostatečné tyto návody předložit až jako součást plnění vítězného uchazeče.

ODPOVĚĎ Č. 15:

Návody k údržbě *účastníci nemusí předkládat v nabídce* a postačí jejich předložení jako podmínka uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Zadavatel v návaznosti na nezbytné úpravy zadávacích podmínek (viz též příložený výkaz výměr) mění předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Článek 4 zadávacích podmínek tedy nově zní:

4. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky a nabídková cena

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí **21.061.670 Kč bez DPH.**

Předpokládaná hodnota je zároveň maximálně přípustnou nabídkovou cenou, předložená nabídka s vyšší než maximálně přípustnou nabídkovou cenou bude z účasti v řízení o zadání veřejné zakázky vyřazena a účastník vyloučen.

Nabídková cena dodavatele musí zahrnovat veškeré náklady na realizaci předmětu zakázky a musí být platná po celou dobu plnění veřejné zakázky, nedojde-li k podstatné změně výchozích podmínek.

Zadavatel v návaznosti na nezbytné úpravy zadávacích podmínek (viz též příložený výkaz výměr) mění předpokládaný termín zahájení a ukončení veřejné zakázky. Článek 7 zadávacích podmínek:

Původní termín:

Předpokládaný termín zahájení: 11 / 2022
2023

Předpokládaný termín ukončení: 04 /

Upravené termíny:

Předpokládaný termín zahájení: 02 / 2023
2023

Předpokládaný termín ukončení: 07 /

Zadavatel závěrem upozorňuje, že jednotlivé výkonové, funkční a rozměrové parametry uvedené v zadávací dokumentaci definují jednotlivé komponenty a jejich zasazení v konkrétním technologickém celku tak, aby byla zajištěna jeho celková funkčnost, splněny hygienické a provozní normy, návaznosti na stávající technologické vybavení, prostorové možnosti objektu, vazby na stavební a instalační přípravu, konkrétní specifické požadavky provozovatele s ohledem na předpokládané kapacity a druhovost připravované stravy.

Dále opakujeme, že jednotlivé pozice nejsou specifikované formou uvedení konkrétní značky, ale soupisem minimálních parametrů, které je uchazeč povinen splnit i formou plně srovnatelného řešení, případně nabídnout kvalitativně lepší řešení.

-
- Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl v souladu s § 99 odst. 2 zákona o prodloužení lhůty pro podání nabídek.
 - **Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 12. 12. 2022 v 10:00 hodin.**

V Hradci Králové dne 25. 10. 2022

Mgr. Jitka Bučková

na základě pověření

Příloha:

Zadávací podmínky nová PH a termíny

Upravený výkaz výměr (pdf, excel)