

Revitalizace KUKS o.p.s.
Kuks 12, 544 43 Kuks, IČ: 28771168

V Hradci Králové dne 15.10.2014

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

V souladu s § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

r o z h o d u j i

o přidělení veřejné zakázky:

„Dodávka AV techniky do multimediálního sálu v budově č.p. 57 v obci Kuks II“,

společnosti:

název: **ART Vision spol. s r.o.**
IČ: 25412540
sídlo: Liberec 10, Švermova 344, PSČ 460 10.

Nabídka tohoto uchazeče splnila všechny požadavky zadavatele vymezené v zadávací dokumentaci a obsahovala nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Pořadí nabídek:

Pořadí nabídek	Obchodní firma	Nabídková cena v Kč bez DPH	Číslo nabídky
1.	ART Vision spol. s r.o.	1 083 460,-	3
2.	ELVIA spol. s r.o.	1 098 000,-	2
3.	Nowatron Elektronik, spol. s r.o.	1 347 198,-	1
4.	PROFIMEDIA s.r.o.	1 390 793,-	5
5.	AV Media a.s.	1 590 446,-	4

Toto „Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky“ plní současně i funkci „Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky“ dle § 81 odst. 4 ZVZ.

S pozdravem



.....
Revitalizace KUKS o.p.s.

Ing. Martin Puš

Poučení:

Podle § 110 odst. 4 ZVZ mohou být proti „Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky“ podány námitky, které musí být doručeny zadavateli (prostřednictvím zástupce zadavatele) do 10 dnů ode dne doručení „Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky“ podle § 81 odst. 1 ZVZ.

Vzhledem k tomu, že si zadavatel v souladu s § 81 odst. 4 ZVZ v zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit „Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky“ do 5 pracovních dnů po rozhodnutí dle § 81 odst. 1 ZVZ na Profilu zadavatele, považuje se „Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky“ za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům, okamžikem uveřejnění na Profilu zadavatele.

Podle § 82 odst. 1 ZVZ nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti „Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky“ podle § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána podle § 81, odst. 1 ZVZ jako nejvhodnější.

Podle § 110 odst. 8 ZVZ se zájemce či uchazeč může práva na podání námitek proti „Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky“ písemně vzdát, přičemž v takovém případě platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.