

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Modernizace dílenského areálu SŠTŘ Nový Bydžov - Hlušice – projektová dokumentace
Zadavatel	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO: 708 89 546
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2022-012132
Spisová značka	CIRI/2022/079

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

- Královéhradecký kraj**

- IČO: 708 89 546

- DIČ: CZ70889546

- Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

- Zástupce: Mgr. Martin Červíček, hejtman

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem zadávacího řízení je zpracování projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením DZSP včetně inženýrské činnosti a dokumentace pro provedení stavby DPS a to včetně soupisu prací a rozpočtu na akci „Modernizace dílenského areálu SŠTŘ Nový Bydžov - Hlušice“. Podrobný rozsah plnění je stanoven návrhem smlouvy, který byl přílohou ZD.

Projektová dokumentace bude zpracována v návaznosti na studii a technickou zprávu (součástí přílohy č. 3 ZD).

Bude-li to relevantní, požaduje zadavatel řešení, které bude energeticky úsporné a environmentálně šetrné, zejména požaduje, aby zhotovitel projektové dokumentace při jejím vypracování řešil možnost zpětného využití dešťových vod pro provoz objektu nad rámec požadavku § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel preferuje technická řešení, která napomáhají udržitelnému hospodaření s vodou (např. zachytávání srážkové vody na zalévání zahrady, akumulace srážkové vody pro splachování WC a zálivku, využívání přečištěné odpadní vody jako vody užitkové, zakládání tzv. zelených střech, výstavba retenčních nádrží, jezírek apod.)

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

- 1.894.000,00 Kč bez DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	TECHNICO Opava s.r.o. 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava
2	DESIGN 4 - projekty staveb, s.r.o. 22801936, Sokolská 1183/43, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec
3	ERPLAN s.r.o. 08082308, U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod
4	Energy Benefit Centre a.s. 29029210, Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
5	Digitronic CZ s.r.o. 48168017, Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	ERPLAN s.r.o. 08082308, U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru:

1. nabídkové ceny;
2. kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Podrobná specifikace dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 60 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Pro určení číselné hodnoty hodnotícího kritéria byla rozhodná nabídková cena uvedená v krycím listu nabídky (součást přílohy č. 1 ZD). Jako výhodnější byla hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky - váha dílčího kritéria: 40 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zpracování projektové dokumentace, jakožto zásadního

podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

Předmět hodnocení

- **Předmětem hodnocení byly praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta.**
- **Osoba na pozici vedoucího projektanta musí být totožná s osobou, kterou dodavatel prokazuje požadavky na technickou kvalifikaci**

Hodnocenou relevantní praxí osoby je vždy projekční činnost v rámci výstavby nebo rekonstrukce budovy občanské výstavby nebo budovy pro bydlení realizovaná za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

Za budovu občanské výstavby byly zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů (KSO₁) ve skupině 801 a za budovu pro bydlení stavba ve skupině 803 KSO.

V rámci každé hodnocené referenční služby musí činnost v rámci předmětu stanoveného zadavatelem činností převažující a tato služba musí spočívat v projekční činnosti v rámci příslušného druhu stavby. Do hodnocení lze započítat pouze projekční práce, které obsahovaly zpracování projektové dokumentace alespoň ve stupni DSP (dokumentace pro stavební povolení) a zároveň DPS (dokumentace provedení stavby), nebo jen DPS, nebo jen dokumentace změny stavby před dokončením. Podmínka obou stupňů projektové dokumentace je splněna i při zpracování jednoho stupně, který současně slouží pro vydání stavebního povolení i pro provedení stavby. Pro účely hodnocení nebyly uznány hodnocené referenční služby, kde hlavním předmětem projektové dokumentace, resp. projekčních prací bylo zateplení budovy (ETICS, výměna výplní, zateplení střešního pláště).

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci podkritéria bylo požadováno předložení dodavatelem:

- **Seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta** - Název/popis předmětu projekčních prací včetně uvedení stupně PD
- Předpokládané investiční náklady stavby v Kč bez DPH
- Termín realizace služby
- Identifikace objednatele

V tomto seznamu dodavatel uvedl služby, v rámci kterých vedoucí projektant realizoval projekční práce v pozici vedoucího projektanta, a které obsahem odpovídají relevantní praxi dle popisu v předmětu hodnocení.

V seznamu služeb bylo požadováno uvést účastníkem alespoň:

- Zda se jednalo o zpracování PD spočívající ve stavbě nebo rekonstrukci budovy občanské výstavby nebo budovy pro bydlení
- Informaci o tom, zda byla podstatnou částí projekčních prací stavba nebo rekonstrukce dílen
- Informaci, zda byla již stavba realizována
- **Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby**

Dodavatel ke každé službě pro započítání do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta, předloží osvědčení objednatele služby o realizaci této služby.

Služba, ke které nebylo osvědčení předloženo nebo v dostatečné míře neosvědčovalo její realizaci, nebyla do hodnocení započtena. Za osvědčení objednatele se považuje i smlouva o dílo s dokladem o uskutečnění plnění dle této smlouvy (např. formou faktury).

Osvědčení o realizaci služby nemusí být vydáno přímo osobě či na jméno osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta. Tato osoba však u každé hodnocené služby musela být v pozici vedoucího projektanta, což dodavatel prokazuje čestným prohlášením, které je součástí seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby. Zadavatel byl oprávněn si tuto skutečnost u jednotlivých objednatelů ověřit.

Dodavatel byl pro potřeby hodnocení nabídky oprávněn v seznamu služeb dle článku 4 odst. 2 zadávacích podmínek uvést i služby, kterými prokazuje splnění technické kvalifikace.

Zadavatel upozornil, že všechny doklady, jejichž obsah byl předmětem hodnocení, musejí být součástí nabídky dodavatele a dle § 46 odst. 2 zákona je není možné doplnit na základě žádosti komise.

Popis hodnocení v rámci kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“

Komise přidělila dodavateli 5 bodů za každou zkušenost vedoucího projektanta s výkonem funkce vedoucího projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši alespoň 10 000 000 Kč bez DPH.

Komise přidělila dodavateli další 4 body za každou výše uvedenou zkušenost, kde byla stavba, která je předmětem projekčních prací již realizována (zhotovena a schválena k trvalému užívání).

Komise přidělila dodavateli dalších 6 bodů za každou výše uvedenou zkušenost, kde byla podstatnou součástí předmětu projekčních prací stavba nebo rekonstrukce dílen.

Dodavatel mohl v tomto podkritériu dosáhnout max. 75 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria). Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti vedoucího projektanta „v posledních 10 letech“ byl splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena řádně a včas nejdéle v předcházejících 10 letech počítaných ode dne konce lhůty pro podání nabídek.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Vážené body budou v rámci dílčích kritérií přiděleny na základě následujících vzorců:

- **u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH“):**

$100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$

- **u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“ počet získaných bodů**

Počet bodů (před zvážením) přidělených v rámci kritéria Kvalifikace a zkušenosti osob odpovídá součtu bodů za všechny zkušenosti VP. Tento počet bodů byl následně podroben přepočtu, kdy byl vydělen maximálním možným ziskem bodů (tj. 75) a vynásoben 100. Tento přepočítaný zisk bodů byl následně vynásoben vahou kritéria vyjádřenou desetinným číslem a matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Výsledné hodnocení

U každé nabídky byly hodnoty vypočteny u všech hodnotících kritérií a následně sečteny, hodnoty byly vypočteny na dvě desetinná místa. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší bodové hodnocení.

Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Zadavatelé nejsou ke dni zpracování písemné zprávy známi žádní poddodavatelé dodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Služby požadovaného předmětu plnění nabízí totožný okruh dodavatelů. Při přípravě zadávacího řízení ani v jeho průběhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření