

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka:	Technický dozor stavebníka a koordinátora BOZP na stavební akci „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“ v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“
Ev. č. VVZ:	Z2022-027844
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

K předpokládané hodnotě zakázky a otázce mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel uvedl předpokládanou hodnotu zakázky a zároveň vymezení, že „předpokládaná hodnota veřejné zakázky je zároveň maximální nabídkovou cenou. Překročí-li celková nabídková cena hodnotu příslušné maximální nabídkové ceny, bude to zadavatelem považováno za nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení a takový účastník bude zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučen.“ Na základě výrazně negativních zkušeností s jinými zadavateli v nedávné době vznášíme dotaz, zda zadavatel neuvažuje rovněž o vymezení cenové hladiny, který bude považována za nabídkovou cenu mimořádně nízkou, nebo alespoň způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny, jak mu umožňuje ust. § 113 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění? ČNB deklaruje, že v rámci stavebnictví je míra inflace a 20,3%. Cena stavby byla očividně sestavena dle ceník I/2022 nebo II/2021 a není tedy aktuální pro současný stav stavebnictví. S přihlédnutím ke skutečnosti, že odpověď na tuto otázku může mít částečně vliv na okruh potenciálních dodavatelů, žádáme zadavatele o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel trvá na stanovení zadávacích podmínek tak, jak je obsaženo v zadávacích podmínkách veřejné zakázky uveřejněných na profilu zadavatele. Zadavatel nebude stanovovat pravidla pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona. Jak vyplývá z ustanovení § 113 odst. 1 zákona je zadavatel povinen provést posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny před odesláním oznámení o výběru dodavatele, a tedy zadavatel nepovažuje za nutné stanovovat pravidla pro posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 odst. 2 zákona. Zadavatel dodává, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky i cena stavby byla stanovena plně v souladu se zákonem. Zadavatel tak s ohledem na výše uvedené nebude prodloužovat lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 2

K otázce terminologie v čl. 12 zadávacích podmínek. Zadavatel zmiňuje v inkriminovaném článku „otevírání obálek“. Tento pojem je zavádějící, a byť dále uváděn jako „otevírání obálek v elektronické podobě“, může při běžném pohledu vyvolat mylný dojem požadavku na listinnou podobu nabídek, nebo alespoň rozporuplné chápání požadavku na podání nabídek. Pojem „Obálka v elektronické podobě“

ZZVZ nezná. Žádáme zadavatele, aby toto uvedl na pravou míru a důsledně se držel zákonem zavedeného termínu „nabídka v elektronické podobě“.

Odpověď na dotaz č. 2

Termín „otevírání obálek“ použitý v čl. 12 zadávacích podmínek namísto termínu „otevírání nabídek“ je chybou v psaní nemající vliv na obsah sdělení. Ze souvislostí uváděných ve zmiňovaném článku a z použití sousloví „obálky v elektronické podobě“ je věcný obsah sdělení naprosto zřejmý a jednoznačný.

V článku 1.2 zadávacích podmínek jsou dále uvedeny informace o elektronickém nástroji E-ZAK, jehož prostřednictvím je veřejná zakázka zadávána. Je zde výslovně uvedena skutečnost, že podání nabídky mimo uvedený elektronický nástroj není možné.

V článku 11.1 zadávacích podmínek je pak zcela jednoznačně stanovena povinnost dodavatelů podat nabídku výhradně v elektronické podobě s výslovným upozorněním, že podání nabídky v listinné podobě není možné.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zadávací řízení v režimu zákona, vyplývá povinnost elektronické komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem včetně podání nabídek rovněž přímo z § 211 odst. 3 zákona.

Ze zadávacích podmínek jako celku tedy vyplývá povinnost dodavatele podat nabídku v elektronické podobě zcela zřejmě a jednoznačně.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové