

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 22

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatele.

Dotaz č. 1

Projektová dokumentace záchytného systému řeší dvě varianty. Varianta A s permanentním poddajným vedením a varianta B s přenosným poddajným vedením. Ve výkazu výměr jsou ale k nacenění obě varianty, jedná se tedy o duplicitu. Ve výkazu výměr také nesouhlasí počty kusů kotvicích prvků pro jednotlivé varianty.

Ve variantě A je zakresleno v projektové dokumentaci 20 průběžných, 12 koncových, 15 rohových a 1 dělicí kotvicí prvek.

Ve variantě B je zakresleno v projektové dokumentaci 46 samostatných a 2 koncové kotvicí prvky.

Žádáme zadavatele o jasné určení, která varianta záchytného systému má být naceněna a oprava výkazu výměr dle projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 1

Zvolena byla varianta s permanentním lanem. V této souvislosti byla upravena dokumentace a výkaz výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou dokumentaci k záchytnému systému.

Dotaz č. 2

Součástí předloženého návrhu Smlouvy od dílo má být příloha č. 4 Reklamační protokol, která však nebyla zadavatelem poskytnuta. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 2

Příloha č. 4 návrhu smlouvy o dílo – reklamační protokol je toliko pouze procesním dokumentem v rámci uplatnění vad po dobu běhu záruční doby mezi smluvními stranami v rámci realizace předmětu smlouvy a žádným způsobem nedefinuje zadávací podmínky veřejné zakázky. Struktura informací obsažených v reklamačním protokolu je uvedena v čl. 11 odst. 6 návrhu smlouvy a tento dokument bude předložen až zhotoviteli, resp. vybranému účastníkovi, před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr části Vedlejších rozpočtových nákladů je u položek č. 17, 24, 26, 27, 32, 35 uvedeno „Autorský dozor“. Žádáme zadavatele o vysvětlení, co má být v těchto položkách oceněno, neboť činnost autorského dozoru není předmětem uchazeče, ale měla by být zajišťována zadavatelem.

Odpověď na dotaz č. 3

Položky byly označeny jako neoceňované, protože AD skutečně není předmětem dodávky.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 4

1.4.8.4. – Pokrytí mobilním signálem

- a) Žádáme o vyjmutí souboru 1.4.8.4. – Pokrytí mobilním signálem, z výběrového řízení na generálního dodavatele stavby z důvodu, že projektová dokumentace pro výběr zhotovitele tohoto souboru je neúplná a nelze dle ní dílo zrealizovat.

Současně výkaz výměr neodpovídá PD a k funkčnosti celého souboru značná část položek ve výkazu chybí nebo není dostatečně upřesněna.

A to ani v technické zprávě, na kterou se jednotlivé položky odkazují poznámkou: „Popis systému viz Technická zpráva“.

- b) Nikde není uvedeno, kolik operátorů má mít v budově posílený signál. (1, 2 nebo 3?) Jestli si vybraný operátor nebo operátoři dodají vlastní distribuční zařízení sami nebo má být součástí dodávky zhotovitele?

Standardním požadavkem operátorů je vybudování vlastního technického zařízení, což je základová stanice s vlastní aktivní technologií.

- c) Potřebujeme znát kde je určena technická místnost pro napojení na aktivní technologii budoucího operátora/ů.
- d) Nadále chybí například blokové schéma, počet antén pro vnitřní signál, přesný typ koaxiálního kabelu. Má být kabel vyzařovací, pokud ano jaký?

Současný návrh projektanta dle VV se tváří, že sbírá signál ze vzduchu a v budově ho posílí.

Toto operátoři s největší pravděpodobností nepovolí, protože jim toto zařízení dělá problémy s vlastní sítí.

Co když povolení operátoři nevydají?

- e) Z odpovědi na dotaz č.1. Slaboproud 1.4.8.4 - Pokrytí mobilním signálem jasně vyplývá, že zadavatel počítá s tím, že realizační projekt se teprve bude vytvářet během realizace stavby se součinností operátora a po vlastním měření signálu. Je tedy zřejmé, že je investor obeznámen se skutečností, že reálná cenová nabídka na tento soubor bude moci být zpracována až po vyhotovení realizační dokumentace, která bude reflektovat všechny technické požadavky vybraného operátora nebo operátorů.

Odpověď na dotaz č. 4

ad a) Doplněn popis do TZ odstavec 2.10, upraven výkaz výměr. Upravená TZ tvoří přílohou č. 1 VDZ č. 21 ze dne 5. 8. 2022.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad b) V budově se předpokládají operátoři O2, T-Mobil, Vodafone. Rozhodnutí o dodávce distribučního zařízení je na projednání při zpracování projektové dokumentace dodavatele.

- ad c) Na střeše stávajícího objektu DIGIP se nachází BTS O2. Aktivní technologie se nachází v přílehlé místnosti. Případné požadavky na umístění další technologie budou řešeny v rámci projektové dokumentace dodavatele.
- ad d) Návrh systému je součástí dodávky zhotovitele, viz položka VV: „Projekční a inženýrská činnost.“ Předpokládá se napojení na stávající výše uvedeno BTS O2. Nepředpokládá se použití vyzařovacích kabelů viz upravený VV.
- ad e) Návrh systému bude vznikat v průběhu realizace stavby na základě měření signálu, které bude jako jeden z podkladů pro vypracování PD. Dokumentace musí být vyhotovena a odsouhlasena tak, aby nedošlo ke zpoždění při dodávce a realizaci technologie pokrytí, případně stavby.

Dotaz č. 5

Žádáme zadavatele o podrobnější popis specifikace dokončenosti závazného uzlového termínu dle návrhu Smlouvy o dílo čl. 5.2.1.

5.2.1 Závazné uzlové termíny:

dokončení hrubé stavby a střešního pláště přístavby včetně zajištění proti zatékání do objektu do 40 týdnů od doručení výzvy k zahájení plnění

Odpověď na dotaz č. 5

Smlouva neobsahuje definici dokončení hrubé stavby a střešního pláště přístavby včetně zajištění proti zatékání do objektu, a proto je třeba tyto pojmy vykládat v rozsahu dle obecně zažitého výkladu pojmů užívaných ve stavebnictví.

Funkčně se vždy jedná o takový rozsah stavebních prací ve vazbě na harmonogram postupu prací, aby do stavby nepršelo, nezatékalo. Do hrubé stavby obvykle patří zemní práce a činnosti související se zakládáním přístavby (např. vytyčení, zaměření, zásypy, aby konstrukce nepromrzaly apod.), realizace přípojek inženýrských sítí, základové konstrukce včetně jejich úprav u stávajícího objektu, hydroizolace spodní stavby vodorovná i svislá včetně ochrany proti radonu, uzemnění konstrukcí (zemní pásek pro hromosvod), rozvody inženýrských sítí pod základovou deskou, zateplení v úrovni základů i konstrukcí pod terénem, nosná konstrukce stavby včetně obvodového zdiva (svislé i vodorovné konstrukce včetně překladů, věnců, balkónů apod.), nejen betonové, železobetonové a zděné konstrukce, ale i ocelové nebo tesařské. Pod pojmem zastřešení je poté chápáno provedení celé konstrukce střešního pláště včetně finální hydroizolační vrstvy s rozsahem potřebného oplechování.

Dotaz č. 6

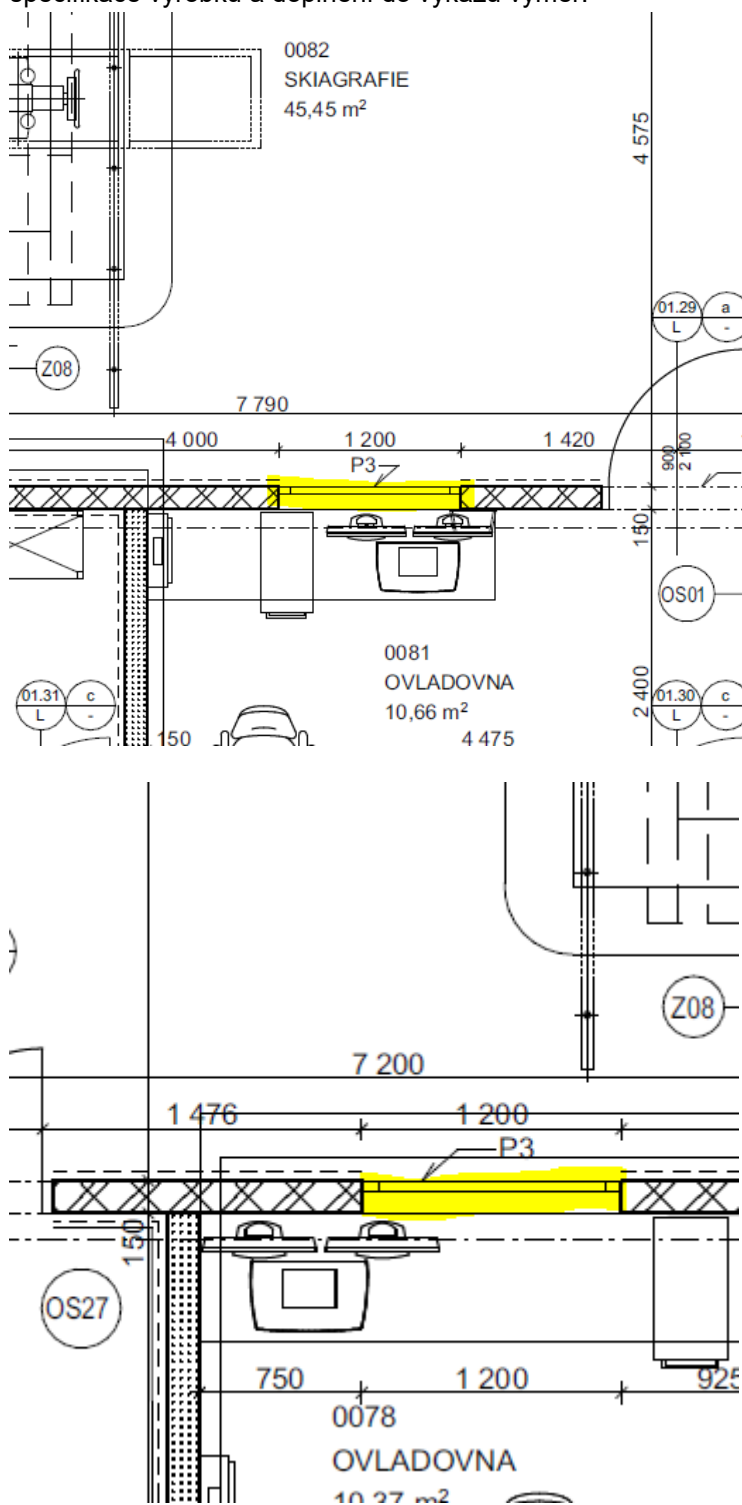
Dodavatel podává dotaz na článek 11 návrhu Smlouvy o dílo, zda zadavatel objasní, z jakého důvodu stanovil záruku v délce 60 měsíců základní standard záruka na stavbu, vyjma hydroizolace spodní stavby a střešního pláště, fasády objektu, strukturované kabeláže. Proč nerozdělil tuto 60měsíční záruku na dílo, zvláště na stavební práce a dále na dodávky a technologie, kde by mohla být stanovená záruka dle výrobce dodávek, technologií nebo záruka stanovená v maximální výši 24 měsíců. Rozdělí zadavatel předmětnou 60měsíční záruku dle návrhu dodavatele na stavební práce záruku v 60 měsících a na dodávky, technologie záruku dle výrobce maximálně však ve výši 24 měsíců? Upraví zadavatel předmětný odstavec smlouvy o dílo?

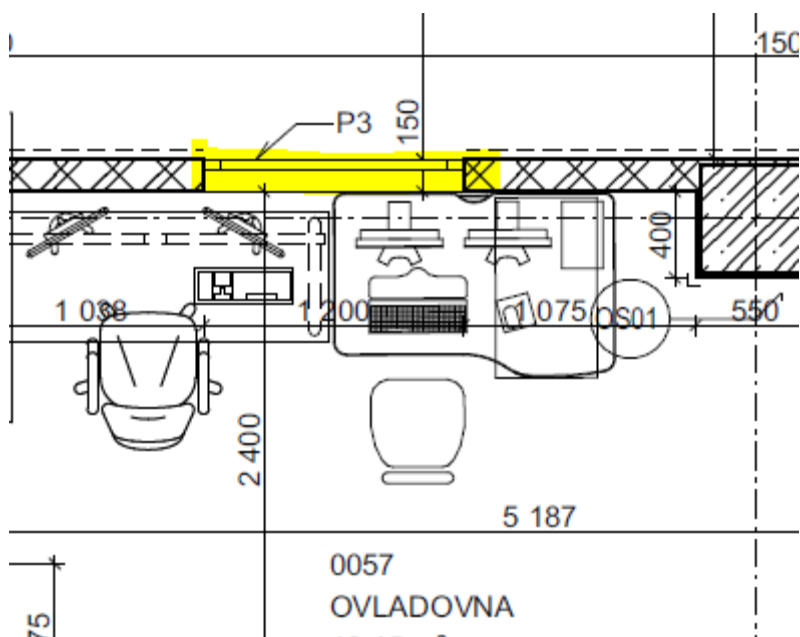
Odpověď na dotaz č. 6

Viz odpověď na dotaz č. 4 v rámci VDZ č. 21 ze dne 5. 8. 2022.

Dotaz č. 7

V místnostech č. 0081, 0078 a 0057 jsou ve výkresu 04_NRK_DPS_PŮDORYS 1.PP – URGENT umístěny prosklené výplně o šířce 1200 mm. Tyto výplně se nevyskytují ve výkazu výměr ani v tabulkách výrobků. V půdorysu rovněž chybí označení výšky otvoru a parapetu. Žádáme o doplnění specifikace výrobků a doplnění do výkazu výměr.





Odpověď na dotaz č. 7

Jedná se o tři okna s požadovanou odolností proti ionizujícímu záření. Okna byla doplněna do tabulek vnitřních stěn (VS 01.19) a do výkazu výměr. Současně je přiložen příslušný půdorys.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou tabulku vnitřních stěn a příslušný půdorys.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_22_ze_dne_2022_08_08.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 22. 8. 2022 v 9:00 hodin.

Přílohy:

1. Výkaz výměr ke dni 8. 8. 2022 (stavební)
2. Dokumentace k zachytnému systému ke dni 8. 8. 2022
3. Tabulka vnitřních stěn a příslušný půdorys ke dni 8. 8. 2022

Za zástupce zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové