

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

<b>Název veřejné zakázky</b>	<b>Dodávka a instalace dekontaminačního přístroje</b>
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu
<b>Zadavatel:</b>	<b>Domov U Biřičky</b>
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

### 1. Identifikace zadavatele

<b>Zadavatel:</b>	<b>Domov U Biřičky</b>
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující osobu:

<b>Osoba zastupující zadavatele:</b>	<b>Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát</b>
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ:	03536378
evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	<a href="mailto:tomas@vialegal.cz">tomas@vialegal.cz</a>
telefon:	+420 608 607 501

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka a instalace přístroje na dekontaminaci, objemovou redukci a pachovou neutralizaci zdravotnických odpadů, především použitých inkontinenčních pomůcek (dále také jako „zařízení“), a to včetně dopravy a zprovoznění v místě plnění a zaškolení obsluhy. Minimální technické parametry zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zpracování min. 15 kg odpadu na jeden pracovní cyklus – pracovní objem cca 110 l</li> <li>- Délka pracovního cyklu maximálně 2 minuty</li> <li>- Zařízení na 230 V</li> <li>- Nerezové provedení nebo záruka 10 let proti korozi a prorezivění</li> <li>- Snadná manipulace – pojezdová kolečka</li> <li>- Signalizace nesprávné obsluhy nebo chybějící dekontaminační chemie</li> <li>- Certifikace CE a posouzení účinnosti dekontaminace SZÚ v Praze</li> </ul> <p>Dále je předmětem plnění veřejné zakázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poskytnutí následných pravidelných dodávek plastových pytlů splňujících předepsané vlastnosti a dezinfekčních roztoků po dobu provozu přístroje;</li> <li>- pravidelná servisní kontrola zařízení, povinná kontrola účinnosti dekontaminace zařízení, zajišťování záručního a pozáručního servisu dle požadavků kupujícího.</li> </ul> <p>(dále také jako „provozní zboží a služby“)</p> <p>Zadavatel požaduje garanci, aby výsledný odpad po ošetření byl řazen pod katalogové číslo 18 01 01 – odpad ostatní bez nebezpečných vlastností.</p>
---	--

**„Dodávka a instalace dekontaminačního přístroje“**

Technická specifikace veřejné zakázky:	Bližší specifikace parametrů a rozsahu dodávky a souvisejících výkonů je uvedena v následujících dokumentech: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Příloha č. 3 – Soupis dodávek dekontaminačního přístroje (položkový seznam)</b>, tj. položkový seznam pro stanovení nabídkové ceny za dodávku samotného zařízení dekontaminačního přístroje, jeho instalace a uvedení do provozu, který obsahuje specifikaci technických parametrů dekontaminačního přístroje a dalších provozních nákladů a služeb</li> <li>– <b>Příloha č. 4 – Spotřební koš provozních nákladů (položkový seznam)</b>, tj. položkový seznam pro stanovení nabídkové ceny za poskytnutí dodávek následného provozní zboží (zejména pytlů a desinfekcí) a provozních služeb (nákladů na servis a revize zařízení dekontaminačního přístroje).</li> </ul>
--	---

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

33100000-0	<b>Zdravotnické přístroje</b>
33191000-5	<b>Sterilizační, dezinfekční a hygienické přístroje</b>
90924000-0	<b>Desinfekce</b>
19640000-4	<b>Odpadní pytle a sáčky z polymerů ethylenu</b>

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

<b>Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky:</b>	<b>800.000,- Kč bez DPH, přičemž:</b>
<i>Předpokládaná hodnota dodávky zařízení (tj. dodávky a instalace přístroje na dekontaminaci)</i>	300.000,- Kč bez DPH
<i>Předpokládaná hodnota dodávek provozního zboží a služeb za předpokládanou dobu 36 měsíců:</i>	500.000,- Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota je stanovena jako <b>nabídková cena maximální a nejvýše přípustná</b> , jejíž překročení může znamenat vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele (účastníka) z výběrového řízení.	

### 3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a výběrové řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení:

- zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“);
- Směrnice Rady Královéhradeckého kraje č. 3, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“);

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	<b>dodávky</b> (ve smyslu § 14 odst. 1 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	<b>veřejná zakázka malého rozsahu</b> (ve smyslu § 27 ZZVZ) (dále jen „VZMR“)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	<b>výběrové řízení na VZMR mimo režim ZZVZ</b> (dle § 31 ZZVZ) a dále zadávané v režimu Směrnice KHK (dle čl. 9 a násl. Směrnice)
Druh výběrového řízení z hlediska Směrnice:	<b>Zakázka 2. kategorie</b>

### 4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	<b>Smlouva o dodávce</b>
Datum uzavření smlouvy:	<b>27.5.2022</b>
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	<b>Cena za splnění dodávky a instalace zařízení Smlouvy, tj. dodání kompletního zařízení v rozsahu dle Soupisu dodávek a dále v rozsahu</b>

	<p>dle Smlouvy (dle čl. III. Smlouvy), je stanovena dohodou smluvních stran v Soupisu dodávek uvedeném v příloze č. 1 Smlouvy. Takto stanovená celková cena plnění předmětu této Smlouvy je cenou nejvýše přípustnou.</p> <p>Jednotková kupní cena za měrnou jednotku dodávaného provozního zboží a provozních služeb, za kterou se prodávající zavazuje dodávat kupujícímu předmětné provozní zboží na základě dílčích kupních smluv dle Smlouvy, je na základě ujednání smluvní stran stanovena v Položkovém seznamu uvedeném v Příloze č. 2 Smlouvy.</p>
--	---

## 5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE (ÚČASTNÍKA):	
Název účastníka:	K6 s.r.o.
Sídlo účastníka:	Tasovice 56, PSČ 679 75
IČ účastníka:	25518241

## 6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů a zadavateli nejsou známi poddodavatelé příslušného dodavatele (účastníka), se kterým byla uzavřena smlouva.

## 7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
1.	K6 s.r.o.	25518241	Tasovice 56, PSČ 679 75

## 8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Z výběrového řízení nebyl žádný účastník vyloučen.

## 9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

### 9.1. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je ekonomická výhodnost nabídky stanovena na základě následujících hodnotících kritérií:

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena dodávky dekontaminačního přístroje (v Kč bez DPH)	70 %
2.	Celková nabídková cena průměrných měsíčních provozních nákladů (v Kč bez DPH)	30 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	<b>Hodnotící kritérium</b>
	Celková nabídková cena dodávky dekontaminačního přístroje (v Kč bez DPH)
	<b>Způsob hodnocení dílčího hodnotícího kritéria</b>
Pro hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena dodávky dekontaminačního přístroje (v Kč bez DPH)“ použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu nabídkové ceny za toto dílčí hodnotící kritérium uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace.	
Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu tohoto dílčího hodnotícího kritéria, tj. Celkovou nabídkovou cenu dodávky dekontaminačního přístroje (v Kč bez DPH), jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění této části předmětu veřejné zakázky v předpokládaném množství dodávek, služeb a	

## „Dodávka a instalace dekontaminačního přístroje“

výkonů s nimi spojenými, a to dle **Soupisu dodávek dekontaminačního přístroje (položkový seznam) dle Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace**.

Nabízenou hodnotu „**Celkové nabídkové ceny dodávky dekontaminačního přístroje (v Kč bez DPH)**“ byl dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Smlouvy. Pro hodnocení **tohoto dílčího hodnotícího kritéria** použije zadavatel či příslušná hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy **nejvýhodnější nabídka je ta s nejnižší hodnotou**:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Nejnižší nabídnutá hodnota „**Celkové nabídkové ceny dodávky dekontaminačního přístroje (v Kč bez DPH)**“ hodnocená v rámci předložených nabídek dodavatelů (účastníků) tak získává 100 bodů. Další nabídky budou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

<b>2.</b>	<b>Hodnotící kritérium</b>
	<b>Celková nabídková cena průměrných měsíčních provozních nákladů (v Kč bez DPH)</b>
	<b>Způsob hodnocení dílčího hodnotícího kritéria</b>
	<p>Pro hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „<b>Celková nabídková cena průměrných měsíčních provozních nákladů (v Kč bez DPH)</b>“ použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu <b>nabídkové ceny za toto dílčí hodnotící kritérium</b> uvedenou na <b>Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace</b>.</p> <p>Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu tohoto dílčího hodnotícího kritéria, tj. <b>Celkovou nabídkovou cenu průměrných měsíčních provozních nákladů (v Kč bez DPH)</b>, jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění této části předmětu veřejné zakázky v předpokládaném množství dodávek, služeb a výkonů s nimi spojenými, a to dle <b>Spotřebního koše provozních nákladů (položkový seznam) dle Přílohy č. 4 Zadávací dokumentace</b>.</p> <p>Nabízené hodnoty „<b>Celkové nabídkové ceny průměrných měsíčních provozních nákladů (v Kč bez DPH)</b>“ a <b>dílčích nabídkových cen v rámci provozních nákladů budou následně přílohou návrhu Smlouvy</b>.</p> <p>Pro hodnocení <b>tohoto dílčího hodnotícího kritéria</b> použije zadavatel či příslušná hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy <b>nejvýhodnější nabídka je ta s nejnižší hodnotou</b>:</p>
	$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$
	<p>Nejnižší nabídnutá hodnota „<b>Celkové nabídkové ceny průměrných měsíčních provozních nákladů (v Kč bez DPH)</b>“ hodnocená v rámci předložených nabídek dodavatelů (účastníků) tak získává 100 bodů. Další nabídky budou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.</p>

**Celkové hodnocení nabídek:**

<b>Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií</b>
V rámci celkového hodnocení nabídek budou <b>bodová hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií</b> specifikovaných výše <b>vynásobena vahou daného dílčího kritéria (vážené bodové hodnocení)</b> . Celkové <b>hodnocení je poté součtem bodů dosažených v rámci vážených bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií v souladu s tímto článkem Zadávací dokumentace (vážené body)</b> .
<b>Nejvýhodnější nabídka</b>
<b><u>Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů v rámci součtu bodového hodnocení všech dílčích hodnotících kritérií v souladu s tímto článkem Zadávací dokumentace.</u></b>

**9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek účastníků**

Nabídka shora uvedeného dodavatele (účastníka) **K6 s.r.o.** je jedinou podanou nabídkou v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém

řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení a zadavatel hodnocení neprovádí.

### 9.3. Výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl v rámci hodnocení nabídek o následujícím **pořadí nabídek**:

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celkový počet bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria
1.	K6 s.r.o.	100 bodů

#### Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:

Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	K6 s.r.o., IČ: 25518241, sídlem: Tasovice 56, PSČ 679 75
Odůvodnění výběru:	Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je jedinou nabídkou k hodnocení v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je tak nabídkou nejvýhodnější. Nabídka tohoto účastníka splnila veškeré požadavky účasti ve výběrovém řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

### 10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Výběrové řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

### 11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění či zjednodušený režim.

### 12. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to analogicky v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_131.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_131.html).

### 13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

### 14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

## **15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v rámci ekonomické kvalifikace přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky**

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nepostupoval ve smyslu ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

## **16. Závěrečné ustanovení**

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 1.6.2022

**Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel  
Domov U Biřičky  
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát**