

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku v otevřeném řízení dle § 56 a násl. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

„Svoz a likvidace komunálního a nebezpečného odpadu“

Zadavatel:	Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo:	Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Jednající:	RNDr. Bc. Jan Mach, předseda správní rady
IČ:	26000202
DIČ:	CZ699004900
Způsob zadání:	otevření řízení, v nadlimitním režimu

Vážený,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ze strany zadavatele **Oblastní nemocnice Náchod a.s.**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na služby zahájené v otevřeném nadlimitním řízení, a to na základě žádosti uchazeče o veřejnou zakázku.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK dne 08. 03. 2022 v 18:05:50 a dne 11. 03. 2022 v 12:04:18, tj. řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

Žádost o prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Účastník žádá zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek, z důvodu rozsahu a náročnost zajištění VZ, nutnosti důkladného projednání podmínek VZ s případnými poddodavateli zejména s ohledem na zajištění potřebných kapacit zařízení na termické odstranění nebezpečného odpadu, prověření dostupnosti a možnosti dodání chladicího kontejneru na nebezpečný odpad do nemocnice Rychnov n/K a některých níže uvedených nejasností.

Žádost o navýšení předpokládané hodnoty nabídky účastníka:

Účastník se domnívá, že předpokládaná hodnota nabídek, která je stanovena zadavatelem současně jako nejvýše přípustná, je hraniční a může být pro účastníky důvodem nepodání nabídky. Domníváme se, že stanovená předpokládaná hodnota nabídky odpovídá současně platným cenám a účastníci nemají možnost zohlednit očekávané navýšování nákladů s ohledem na předpokládanou dobu plnění VZ. Účastník tedy zadavatele žádá o zvážení a případné navýšení předpokládané hodnoty nabídek.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel případně prodlouží lhůtu k podání nabídek v kontextu níže uvedených dotazů. Zadavatel se v důsledku aktuálního vývoje ekonomiky rozhodl, že nebude nabídkovou cenu dle modelového příkladu fixovat, tj. předpokládaná hodnota dle modelového příkladu ve výši 7 930 000,- Kč bez DPH je orientační cenou, kterou zadavatel stanovil na základě cenového průzkumu, její překročení v rámci

cenové nabídky účastníka nebude znamenat vyloučení ze zadávacího řízení. Zadavatel na základě uvedeného vypouští ustanovení článku 9 Výzvy k podání nabídek. Aktualizované znění Výzvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Žádost o vysvětlení č. 1:

S odkazem na znění Přílohy č. 4 ZD čl. VI bodu 10 odst. b) se účastník ptá, zda bude množné v průběhu plnění VZ upravit jednotkové ceny za svoz a odstranění ostatních odpadů které zahrnují zákonné poplatky za ukládání odpadu na skládkách jejichž sazby se budou měnit v průběhu plnění VZ? Nejedná se tedy o změnu zákona č. 541/2020 Sb. nebo jeho zrušení a nahrazení novým zákonem.

Jako možné způsoby zohlednění navýšení sazby poplatků dle zákona č. 541/2020 Sb. se nabízí:

A) Doúčtování rozdílu sazby příslušného poplatku vynásobeného množstvím svezeneho odpadu z odpadové evidence.

nebo

B) Navýšení jednotkové ceny za roční svoz jedné nádoby se směsným komunálním odpadem se v takovém případě stanoví vynásobením cenového nárůstu místního poplatku (Kč/tuna) a celkovým množstvím vyprodukovaného směsného komunálního odpadu za předchozí rok (dle hlášení o produkci a nakládání s odpady), s následným rozpočítáním takto vzniklé navýšené částky do celkového počtu svozů všech nádob na směsný komunální odpad za rok a dále vynásobením takto vzniklé sazby za výsyp jedné nádoby počtem jejích výsypů za rok. Počet výsypů za rok vychází z požadované frekvence svozu nádob takto: 1x za týden... 52 svozů za rok, 2x za týden... 104 svozů za rok.

Uchazeč se domnívá, že by ve smlouvě měl být některý z těchto mechanismů (nebo podobný) uveden, současně se stanovením termínů vyúčtování v případě varianty A (např. 1x za čtvrt roku/půl roku/rok) V případě varianty B by úprava jednotkových cen měla být předmětem dodatku smlouvy.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel v Příloze č. 4 této zadávací dokumentace v Článku č. VI. odst. 10 b) výslovně uvádí „ke změně zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nebo k jeho zrušení a nahrazení novým zákonem upravujícím základní sazby poplatků za ukládání odpadu na skládkách.“, dále pak v návrhu rámcové smlouvy (Příloha č. 4 ZD) je uvedeno následující znění „Smluvní strany se dohodly, že v případě změny právních předpisů dle tohoto čl. VI, odst. 10 Smlouvy, nebudou uzavírat písemný dodatek k této smlouvě a budou postupovat takto:

- v případě změny dle odst. 1 písm. a) čl. VI., bude nová sazba DPH účtována podle předpisů platných a účinných v době uskutečnění zdanitelného plnění v souladu s tímto odst. 10;
- v případě změny dle odst. 1 písm. b) čl. VI, je zhotovitel oprávněn, počínaje dnem následujícím po dni nabytí právní účinnosti změny sazeb poplatků, doúčtovat rozdíl sazby příslušného poplatku vynásobeného množstvím svezeneho odpadu z odpadové evidence v příslušném měsíci; v měsíci následujícím po měsíci, ve kterém nabyla účinnosti změna sazeb poplatků, bude zhotovitel účtovat již podle změněných sazeb v souladu s tímto odst. 10.“

S ohledem na výše uvedené se zadavatel domnívá, že navýšení sazeb za ukládání odpadu na skládkách, je zcela jasně definováno v druhém bodu návrhu rámcové smlouvy, viz výše. Zadavatel výslovně uvedl, v jakých případech není nutné uzavírat dodatek ke smlouvě, ovšem pokud na uzavření dodatku bude druhá smluvní strana trvat, může být dodatek uzavřen.

Dotaz č. 3:

Žádost o vysvětlení č. 2:

Zadavatel požaduje sanitaci, resp. mytí všech sběrných nádob zdarma (Příloha č. 4 ZD čl. II bod 3 odst. 1.1.1; Příloha č. 4 ZD čl. V bod 7; Výzva čl. 2 bod 2.2.1 odst. a)). Účastník konstatuje, že plnění tohoto požadavku zadavatele je provozně jen těžko realizovatelné, a především velice neekonomické. Účastník proto žádá zadavatele o úplné vypuštění požadavku na mytí nádob.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3:

Zadavatel nebude v rámci této veřejné zakázky požadovat sanitaci, resp. mytí všech sběrných nádob. Zadavatel reviduje Přílohu č. 4 ZD, čl. II. bod 3 odst. 1.1.1., čl. V, Výzvu čl. 2 bod 2.2.1. odst. a). Revidované dokumenty jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4:

Žádost o vysvětlení č. 3:

S odkazem na přílohu č. 6 ZD (část Harmonogram//požadavek četnosti svozu odpadu) zadavatel požaduje odvoz a odstranění Objemného odpadu kat.t. 200307. Tato položka ale chybí v příloze č. 2 ZD (Kalkulační list). Účastník se ptá, zda je odvoz a odstranění objemného odpadu kat.č. 200307 předmětem VZ a případně jakým způsobem uvést v nabídce cenu za odvoz a odstranění tohoto druhu odpadu?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 4:

Likvidace objemného odpadu vedeného pod katalogovým číslem 20 03 07 bude probíhat v souladu s ustanovením článku V. odst. 7 Přílohy č. 4 ZD.

Dotaz č. 5:

Žádost o vysvětlení č. 4:

S odkazem na Přílohu č. 4 ZD čl. II bod 7 a čl. V bod 5 zadavatel požaduje zasilání průběžné evidence odpadu 2x za měsíc. Účastník upozorňuje zadavatele, že průběžnou evidenci odpadu lze poskytnout zadavateli až po skončení uzávěrky příslušného měsíce a žádá zadavatele o úpravu ve smyslu poskytování průběžné evidence 1x za měsíc, a to do 10-ti dní po skončení příslušného měsíce. Tento postup je běžnou praxí a dle účastníka zcela dostačující.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 5:

Zadavatel akceptuje účastníkem navrhované řešení, tj. poskytování průběžné evidence 1x za měsíc, a to 10. dne od ukončení realizace posledního dne měsíce. Na základě uvedeného se mění ustanovení Přílohy č. 4 ZD, čl. II odst. 7 a čl. V odst. 5. Revidované dokumenty jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6:

Žádost o vysvětlení č. 5:

S odkazem na Přílohu č. 2 (Kalkulační list) se účastník jako současný zhotovitel služby se znalostí aktuálního počtu nádob domnívá, že uvedené počty nádob pro příslušné typy svozu Směsného komunálního odpadu a Plastů nejsou správné. Konkrétně se jedná o počet svážených K1100 na SKO v režimech 2x za týden a 1x za týden a počet svážených K1100 na Plasty v režimu 1x za týden. Účastník se ptá zadavatele, zda počty svážených nádob na SKO a Plasty v příslušných režimech svozu uvedené v Kalkulačním listu odpovídají skutečně požadovanému počtu svážených nádob na SKO a Plasty v příslušných režimech svozu?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 6:

Zadavatel na základě dotazu č. 6 uveřejňuje nové znění Přílohy č. 6 ZD.

Dotaz č. 7:

S odkazem na Přílohu č. 4 ZD čl. V bod 7 požaduje zadavatel zdarma odvoz a odstranění odpadu kat.č. 200138. Účastník se domnívá, že jde o velmi nestandardní požadavek ze strany zadavatele a žádá o podrobnou specifikaci odpadu a uvedení konkrétních lokalit/míst vzniku odpadu. Současně se účastník ptá, zda je uvedených 20 tun odpadu ročně myšleno celkem ze všech čtyř lokalit nebo se jedná o množství 20 tun odpadu z každé ze čtyř lokalit?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 7:

Zadavatel uvádí, že se jedná o tiskovou chybu, kdy bylo chybně uvedeno katalogové číslo odpadu. Zadavatel požaduje zdarma likvidaci odpadu katalogového čísla 20 03 07. Dále pak odhadovaná produkce odpadu kat. č. 20 03 07 je cca 27 t. Objemný odpad vzniká ve třech lokalitách zadavatele, tak jak je uvedeno v příloze č. 6 ZD. Zadavatel reviduje přílohu č. 4 ZD článek V odst. 7 na základě výše uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace, tato příloha neoddělitelnou součástí tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 8:

Žádost o vysvětlení č. 7:

S odkazem na Výzvu čl. V a Přílohu č. 4 ZD čl. III bod 2 požaduje zadavatel zajistit svoz odpadu z lokality Týniště nad Orlicí. Současně ale zadavatel v Příloze č. 6 ZD neuvádí předpokládané množství ostatních odpadů. U ostatních odpadů zadavatel neuvádí velikost odpadových nádob, ale frekvence svozu ano. U nebezpečných odpadů se jedná o 0,079 tun odpadu ročně, což představuje při požadovaném vozu 2x za týden cca 0,8 kg odpadu připadající na jeden svoz. Požadavek na svoz odpadu z této lokality je pro účastníka jakožto současného operátora služby novinkou. Zajištění odvozu takto minimálního množství nebezpečného odpadu při jednotné sazbě za jeho odstranění provozně a ekonomicky nereálné.

Účastník se ptá:

- *zda zadavatel opravdu požaduje svoz ostatního a nebezpečného odpadu z lokality Týniště nad Orlicí?*
- *jaký je objem nádob na ostatní odpady v lokalitě Týniště n/O?*
- *zda by zadavatel mohl případně zajistit vlastní přepravu nebezpečného odpadu z lokality Týniště n/O do nemocnice Rychnov n/K, kde by budoucí zhotovitel odpad převzal a zaevidovat na OLM laboratoř Týniště n/O?*

Odpověď zadavatele k dotazu č. 8:

Na základě obdrženého dotazu účastníka zadavatel nebude požadovat předmět plnění pro lokalitu Týniště nad Orlicí. Příslušné revidované přílohy zadávací dokumentace jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 9:

Žádost o vysvětlení č. 8

S odkazem na Výzvu čl. 7 bod 7.5 (Profesní způsobilost účastníka) zadavatel požaduje předložit rozhodnutí příslušného KÚ o udělení souhlasu k provozování zařízení ke sběru, výkupu a odstraňování odpadů dle zákona o odpadech (§ 14 odst. 1 zákona o odpadech, tj. „Nakládání s nezákonně soustředěným odpadem“).

Účastník se ptá, zda-li je ve výzvě uveden správně odkaz na příslušný paragraf a odstavec zákona o odpadech? Jestli v případě předložení rozhodnutí příslušného KÚ o udělení souhlasu k provozování zařízení ke sběru, výkupu a odstraňování odpadů dle zákona o odpadech, neměl být správně uveden odkaz na ustanovení § 21, odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., jako je tomu i v případě předchozího odstavce výzvy?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 9:

Zadavatel bude požadovat prokázání profesní způsobilosti dle § 21 odst. 2 č. 541/2020 Sb. zákona o odpadech.

Dotaz č. 10:

Žádost o vysvětlení č. 9

S odkazem na Výzvu čl. 8 bod 8.2 (Požadavek na koncová zařízení, v nichž budou jednotlivé druhy odpadů využívány) požaduje zadavatel předložit ČP se seznamem koncových zařízení včetně provozních řádů těchto zařízení, v nichž budou jednotlivé druhy odpadů využívány.

Účastník se ptá, zda se tento požadavek týká pouze zřízení na využití odpadů (tzn. separovaných odpadů)?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 10:

Ano, požadavek zadavatele se týká pouze separovaných odpadů.

Dotaz č. 11:**Rámcová smlouva****1. Článek II bod 7**

Dle objednatele „Zhotovitel je povinen vést evidenci odpadů podle § 21 vyhl. č. 383/2001 Sb. MŽP ČR o podrobnostech nakládání s odpady, poskytovat tyto informace dvakrát za měsíc objednavateli, a to do 10. dní po ukončení realizace 15. dne v daném měsíci a následně do 10. dní od ukončení realizace posledního dne měsíce. Zhotovitel je povinen předávat podklady pro zpracování ročního hlášení o produkci odpadů a nakládání s nimi v požadovaném formátu (datový standard MŽP ČR pro možnost vkládat ISPOP) v listinné a elektronické podobě.“

Dotaz uchazeče – jedná se o evidenci všech odpadů nebo vyjma komunálních tedy vyjma

20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 02 01	Jedlý olej a tuk	O
20 03 07	Objemný odpad	O

Odpověď zadavatele k dotazu č. 11:

Zadavatel požaduje vést evidenci odpadů veškerého odpadu, který je předmětem této veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 21 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Dotaz č. 12:**Rámcová smlouva****Článek V bod 2**

Dle objednatele „Zhotovitel bude odpad vážit v místě využití odpadu dle jednotlivých kategorií intervalech dle ustanovení článku II. odst. 7 a bude zasílat spolu s fakturou potvrzený podrobný rozpis položek, tj. doklad o provedení svozů (počtu nádob a četnosti svozů z jednotlivých stanovišť s vyčíslením ceny).“

Dotaz uchazeče - jedná se o evidenci všech odpadů nebo vyjma komunálních tedy vyjma

20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 02 01	Jedlý olej a tuk	O
20 03 07	Objemný odpad	O

Odpověď zadavatele k dotazu č. 12:

Zadavatel požaduje vážení nebezpečného odpadu a dále odpadu u něhož je účena cena za jednotku váhy, tj. tunu.

Dotaz č. 13:

Článek V bod 4

Dle objednatele „Zhotovitel je povinen odvézt odpad i mimořádně na vyžádání objednatele, a to do 24 hodin od písemné výzvy na email kontaktní osoby zhotovitele“

Dotaz uchazeče – je možné nastavit interval 48 hodin od písemné výzvy na email kontaktní osoby zhotovitele?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 13:

Zadavatel trvá na svém požadavku mimořádného svozu na vyžádání do 24 hodin, a to z důvodu omezených skladovacích kapacit zadavatele.

Dotaz č. 14:

Článek V bod 5

Dle objednatele „Do 10. dne po ukončení realizace 15. dne v daném měsíci a následně do 10. dne od ukončení realizace posledního dne měsíce zašle zhotovitel objednateli partnerskou evidenci s hmotností převzatých odpadů, za uplynulé období za jednotlivé provozovny (lokality).

Dotaz uchazeče - jedná se o evidenci všech odpadů nebo vyjma komunálních tedy vyjma

20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 02 01	Jedlý olej a tuk	O
20 03 07	Objemný odpad	O

Odpověď zadavatele k dotazu č. 14:

Zadavatel požaduje zaslání evidence veškerého odpadu, u kterého je stanovena sazba za váhovou jednotku, tj. u nebezpečného odpadu, biologicky rozložitelného odpadu, jedlého tuku a oleje atd.

Dotaz č. 15:

Článek V bod 6

Dle objednatele „Do 10. ledna následujícího roku bude zaslána partnerská evidence za uplynulý kalendářní rok za jednotlivé provozovny uvedené v čl. V. odst. 1 této smlouvy pro potřeby ověření předaných odpadů před splněním ohlašovací povinnosti.“

Dotaz uchazeče „je možné zaslat partnerskou evidenci do 15. února následujícího roku za uplynulý kalendářní rok za jednotlivé provozovny uvedené v čl. V. odst. 1 této smlouvy pro potřeby ověření předaných odpadů před splněním ohlašovací povinnosti?“

Odpověď zadavatele k dotazu č. 15:

Zadavatel bude akceptovat zaslání partnerské evidence do konce ledna následujícího roku v souladu s ustanovením článku V. odst. 6 Přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 16:

Článek 5 bod 7 Dle objednatele „Objednavatel požaduje v rámci plnění této smlouvy zdarma odvoz odpadu kat. č. 20 01 38, a to 1 – 2x ročně speciálním vozem odvozce (cca 20 tun odpadu ročně ve 4 lokalitách). K tomuto odpadu bude zaslán do 5-ti pracovních dnů vážní listek na kontaktní e-mail. Objednavatel dále požaduje v rámci zakázky zdarma 2x ročně mytí všech sběrných nádob.“

Dotaz uchazeče – je možné do nabídky nacenit odstranění odpadu 20 01 38. Prosíme o specifikaci

dřevěného odpadu.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 16:

Zadavatel nebude požadovat mytí všech sběrných nádob a dále požaduje zdarma svoz odpadu kat. č. 20 03 07. Zadavatel znění tohoto dotazu vypořádal již v odpovědi zadavatel č. 3 a 7 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 17:

Článek V bod 8

Dotaz uchazeče – prosíme o specifikaci odpadu 180106 (18 01 06 - Nebezpečný zdravotnický odpad spadající pod katalogové číslo odpadu 180106 (18 01 06, 18 01 08, 18 01 09). Např. dodání bezpečnostních listů, popisu odpadů atd.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 17:

Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace přikládá bezpečnostní listy předmětného odpadu.

Dotaz č. 18:

Článek V bod 9 odstavec d)

Dle objednatel - d) Odstranit znečištění komunikací a ploch, k nimž došlo při plnění či vyprazdňování nádob v rámci svozu odpadů;

Dotaz uchazeče – prosíme o specifikaci prováděných úklidových prací

Odpověď zadavatele k dotazu č. 18:

Zadavatel požaduje, aby na stanovišti odpadu byly nádoby na odpad umístěny na své původní místo a dále, aby v případě „vysypání“ odpadu mimo svozový vůz, byl tento odpad uklizen.

Dotaz č. 19:

Výzva k předložení nabídek a zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce

1) Bod 2.2.1 odstavec g)

Dle Objednatel – výkon funkce bezpečnostního poradce ADR a veškerou agendu s tím spojenou

Dotaz uchazeče – prosíme o upřesnění ADR agendy

Odpověď zadavatele k dotazu č. 19:

ADR je zkratka pro Accord Dangereuses Route nebo také Accord européen au transport international des marchandises par route, česky Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí. Dohoda nařizuje dopravcům podmínky, za kterých mohou přepravovat nebezpečný náklad. Jedná se tedy o jakési bezpečnostní normy, které určují způsob přepravy nebezpečných látek a věcí, které jsou rozděleny podle tříd nebezpečnosti. Přesné podmínky jsou vymezeny ve Vyhlášce č. 64/1987 Sb. ministra zahraničních věcí o Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR).

Bezpečnostní poradce pro ADR může být pouze osoba, která k tomu má patřičné oprávnění. Musí být tedy držitelem osvědčení odborné způsobilosti bezpečnostního poradce pro přepravu nebezpečných věcí a předmětů po silnici. Této odbornosti dosáhne absolvováním příslušného odborného školení a úspěšným složením závěrečné zkoušky. Více na stránkách Ministerstva dopravy v části Školení bezpečnostních poradců.

ADR agendou se rozumí označení vozidla přepravujícího nebezpečný odpad bezpečnostními symboly, přepravní doklady (Ohlašovací list pro přepravu nebezpečných odpadů pro území ČR), písemné pokyny dle ADR, tj. přepravní doklad musí být vždy v kabině řidiče a musí být napsán v jazyce, kterému řidič rozumí. Dalšími dokumenty v rámci ADR je například osvědčení o schválení vozidla a osvědčení o školení řidiče.

Dotaz č. 20:

Výzva k předložení nabídek a zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce

2) Bod 6

Dle objednatele – Předpokládaná hodnota veřejné zakázky celkem činí 18 000 000,-Kč bez DPH za 4 roky plnění

Dotaz uchazeče – je možné navýšit sumu 18 000 000,-Kč za 4 roky plnění i s přihlédnutím na bod 9) předpokládaná hodnota nabídky účastníka dle modelového příkladu je stanovena na 7 930 000,-Kč bez DPH za 12 měsíců?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 20:

Zadavatel nehodlá navýšit hodnotu rámcové smlouvy, tj. hodnota 18 000 000,- Kč bez DPH za 4 roky, je hodnotou rámcové smlouvy po jejíž vyčerpání dojde k vypršení platnosti smlouvy nebo po uplynutí 4 let platnosti rámcové smlouvy, a to v závislosti na skutečnosti která nastane dříve. Zadavatel by rád uvedl, že hodnota modelového příkladu je pouze modelová, tj. nelze od její hodnoty vyvozovat plnění za 4 roky platnosti smlouvy.

Dotaz č. 21:

Výzva k předložení nabídek a zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce

3) Bod 8 odstavec 8.1 Požadavky zadavatele na poddodavatele

Dle objednatele – Zadavatel v souladu s § 105 odst. 2 ZZVZ požaduje, aby následující významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem:

- *Přistavení sběrových nádob a jejich pravidelný odvoz speciálním zařízením odvozce a následné využití odpadu v zařízení ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů*

Dotaz uchazeče – je možné řešit přistavení sběrových nádob a jejich pravidelný odvoz speciálním zařízením odvozce a následné využití odpadu v zařízení ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jiným subdodavatelem? Případně za jakých podmínek?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 21:

Na základě dotazu účastníka bude zadavatel akceptovat plnění této veřejné zakázky pomocí poddodavatele, tj. ustanovení čl. 8.1. výzvy a zadávací dokumentace se ruší.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník hodlá plnit předmět veřejné zakázky pomocí poddodavatele musí dodržet náležitosti vyplývající z § 83, § 84 a §85 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 22:

Výzva k předložení nabídek a zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce

4) Bod 9

Dle objednatele „Předpokládaná hodnota nabídky účastníka dle modelového příkladu je stanovena:

- *Ve výši 7 930 000,- Kč bez DPH za 12 měsíců.*

Předpokládaná výše nabídkové ceny dle modelového příkladu představuje zároveň nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny za předmět plnění veřejné zakázky. Překročení nejvyšší nabídkové ceny za plnění předmětu veřejné zakázky bude znamenat nesplnění požadavků zadávacích podmínek stanovených zadavatelem a účastník zadávacího řízení, který takovou nabídkovou cenu nabídne bude v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučen.“

Dotaz uchazeče – je možné podat nabídku s vyšší celkovou cenou za 12 měsíců než 7 930 000,- Kč bez DPH?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 22:

Hodnotu stanovenou zadavatelem pro modelový příklad ve výši 7 930 000,- Kč bez DPH je možné překročit, a to v souladu s odpovědí zadavatele č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 23:

Výzva k předložení nabídek a zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce

Dotaz uchazeče – je možné řešit odvoz odpadů z nemocnice Náchod pomocí kontejnerů o objemu 40m3? Tedy odpady by byly ukládány přímo do velkoobjemových kontejnerů

Odpověď zadavatele k dotazu č. 23:

Zadavatel bude akceptovat odvoz nebezpečného odpadu pomocí kontejnerů o objemu 40m³, pokud budou splněny následující podmínky: skladování a shromažďování nebezpečných odpadů smí být shromažďováno max. 3 dny a při teplotách maximálně do 8°C, musí být zamezen vstup neoprávněným osobám (musí být uzamykatelný).

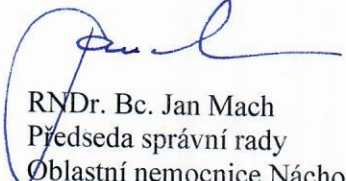
Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace, bude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace, bude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek, a to o celou její původní délku, vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel nevypořádal žádost o vysvětlení ze dne 08. 03. 2022 ve lhůtě v souladu s ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ, bude lhůta prodloužena o další 3 pracovní dny. Na základě uvedeného se lhůta pro podání nabídek celkově prodlužuje o 32 dnů + 3 pracovní dny.

Lhůta pro podání nabídek je stanovena na 19. 04. 2022 do 8:30 hodin.

V Náchodě dne 16. 03. 2022


RNDr. Bc. Jan Mach
Předseda správní rady
Oblastní nemocnice Náchod a.s.

Revidované přílohy:

Výzva k předložení nabídek a ZD_REV
Příloha č. 4_Rámcové smlouva_REV
Příloha č. 6_Technické podmínky_REV

