

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Dezinfekční prostředky a předměty 2021 – 2025 II
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu
Zadavatel:	Domov U Biřičky
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

### 1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Domov U Biřičky
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ:	03536378
evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	<a href="mailto:tomas@vialegal.cz">tomas@vialegal.cz</a>
telefon:	+420 608 607 501

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Zajištění dodávek dezinfekčních prostředků a předmětů dle potřeb zadavatele včetně zajištění dopravy do místa plnění a poskytnutí záruky za jakost. Jednotlivé dodávky materiálu (produktů) budou realizovány na základě požadavků zadavatele. Součástí předmětu veřejné zakázky je také bezplatný zpětný odběr materiálů (produktů), které není oprávněn likvidovat zadavatel v rámci svého odpadového hospodářství a vystavení protokolů o jejich ekologické likvidaci, pokud o to zadavatel požádá. Zadavatel požaduje v rámci zajištění dodávek materiálu (produktů) výhradně atestované (certifikované) výrobky, které jsou schváleny pro použití danému účelu ve zdravotnictví.
Technická specifikace veřejné zakázky:	Bližší specifikace parametrů a rozsahu dodávaného zdravotnického materiálu (produktů) včetně předpokládaného množství odběru ve vymezeném období je uvedeno v <b>Příloze č. 3 Zadávací dokumentace, tj. Spotřebním koši.</b>

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

90924000-0	Dezinfekce
33741300-9	Dezinfekční prostředky na ruce

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	800.000, - Kč bez DPH
--	-----------------------

### 3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a výběrové řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení:

- zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“);
- Směrnice Rady Královéhradeckého kraje č. 3, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“);

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	<b>dodávky</b> (ve smyslu § 14 odst. 1 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	<b>veřejná zakázka malého rozsahu</b> (ve smyslu § 27 ZZVZ) (dále jen „VZMR“)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	<b>výběrové řízení na VZMR mimo režim ZZVZ</b> (dle § 31 ZZVZ) a <b>dále zadávané v režimu Směrnice KHK</b> (dle čl. 9 a násl. Směrnice)
Druh výběrového řízení z hlediska Směrnice:	<b>Zakázka 2. kategorie</b>

### 4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	<b>Rámcová smlouva</b>
Datum uzavření smlouvy:	<b>17.1.2022</b>
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	<b>Celková nabídková cena (v Kč bez DPH): 656.858,79,-Kč bez DPH</b> Jednotková kupní cena za měrou jednotku dodávaného zboží, za kterou se prodávající zavazuje dodávat kupujícímu předmětné zboží na základě dílčích kupních smluv dle Rámcové smlouvy, je na základě ujednání smluvní stran stanovena v Položkovém seznamu uvedeném v Příloze č. 1 Rámcové smlouvy.

### 5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	<b>DEHAU TRÁVNÍK s.r.o.</b>
Sídlo účastníka:	<b>Prostřední Nová Ves 17, 507 81 Lázně Bělohrad</b>
IČ účastníka:	<b>09749110</b>

### 6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

V rámci zadávání této veřejné zakázky nezbyli žádní účastníci výběrového řízení, neboť všichni účastníci byli z tohoto výběrového řízení vyloučeni. Z tohoto důvodu tudíž nebyla s žádným dodavatelem (účastníkem) uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky.

### 7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	sídlo účastníka
1.	<b>DEHAU TRÁVNÍK s.r.o.</b>	09749110	Prostřední Nová Ves 17, 507 81 Lázně Bělohrad
2.	<b>Ecolab s.r.o.</b>	46995935	Voctářova 2449/5, Libeň, 180 00 Praha 8

### 8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Z výběrového řízení nebyl žádný účastník vyloučen.

### 9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

#### 9.1. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je **ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:**

**„Dezinfekční prostředky a předměty 2021 – 2025 II“**

	Dílčí hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	100 %

**Způsob hodnocení nabídek:**

1.	<b>Hodnotící kritérium</b>
	<b>Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)</b>
	<b>Způsob hodnocení hodnotícího kritéria</b>
	<p>Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ uvedenou na <b>Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace</b>.</p> <p>Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění předmětu veřejné zakázky v předpokládaném množství za 4 roky dle Spotřebního koše (Položkového seznamu) jako Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace.</p> <p>Nabízenou hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ byl dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Smlouvy dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, a to v čl. IV. odst. 1 příslušného návrhu Smlouvy.</p> <p>Zadavatel stanovil a dodavatel (účastník) vzal na vědomí, že v případě, že dodavatel (účastník) v tomto hodnotícím kritériu uvede (nabídne) hodnotu vyšší než zadavatelem stanovené maximum, tj. překročí předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky, může to být zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek a nabídka takového dodavatele (účastníka) může být z výběrového řízení vyřazena a dodavatel (účastníka) bude vyloučen.</p>

**Celkové hodnocení nabídek:**

<b>Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií</b>
Celkové hodnocení bylo provedeno tak, že Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách byly seřazeny od nejnižší po nejvyšší.
<b>Nejvýhodnější nabídka</b>
<b>Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH).</b>

**9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků**

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
		Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	DEHAU TRÁVNÍK s.r.o.	656.858,79,-Kč bez DPH
2.	Ecolab s.r.o.	660.935,19,-Kč bez DPH

**9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení**

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	DEHAU TRÁVNÍK s.r.o.	656.858,79,-Kč bez DPH
2.	Ecolab s.r.o.	660.935,19,-Kč bez DPH

**Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:**

<b>Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):</b>	DEHAU TRÁVNÍK s.r.o., IČ 09749110, se sídlem Prostřední Nová Ves 17, 507 81 Lázně Bělohrad
<b>Odůvodnění výběru:</b>	Podaná nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) nabídla nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH) a dosáhla tak nejnižší nabídkové ceny v rámci celkového hodnocení a z tohoto důvodu byla vyhodnocena jako nejvhodnější.

	Nabídka shora nadepsaného dodavatele (účastníka) také splnila veškeré požadavky účasti ve výběrovém řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace. Z výše uvedených důvodů se hodnotící komise rozhodla doporučit zadavateli uzavření smlouvy, tj. Rámcové dohody, v souladu s předloženou nabídkou shora uvedeného dodavatele (účastníka).
--	--

## **10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení**

Výběrové řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

## **11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu**

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění či zjednodušený režim.

## **12. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky**

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to analogicky v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník výběrového řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_131.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_131.html).

## **13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření**

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

## **14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

## **15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v rámci ekonomické kvalifikace přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky**

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje. Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nepostupoval ve smyslu ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

## **16. Závěrečné ustanovení**

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 17.1.2022

Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel  
Domov U Biřičky  
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát