

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 6

Veřejná zakázka	„II/298 Opočno, obchvat - II. etapa“ v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“
Evidenční číslo VVZ	Z2021-036261
Zadavatel	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání	otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

K výše uvedené stavbě nenašel uchazeč v zadání zkoušky PAU. Doplní objednatel?

Odpověď na dotaz

Zadavatel přílohou tohoto dokumentu uveřejňuje zprávu o stanovení PAU v asfaltové směsi.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že předpokládaná cena zakázky je současně cenou maximální nabídková cena a není možné ji překročit. Vzhledem k cenovému nárůstu v poslední době je poměrně nereálné tuto podmínku splnit. Neuvažuje zadavatel o jejím zvýšení, případně zrušení podmínky limitní ceny?

Odpověď na dotaz

Zadavatel neuvažuje o zvýšení limitu maximální nabídkové ceny. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, z jejichž výše limitní hodnota vychází, je stanovena plně v souladu s § 16 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jako „ZZVZ“) v cenové úrovni platné k roku 2021.

Dotaz č. 3

Dne 05.11.2021 zadavatel zveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 5, kterým změnil „Krycí list nabídky“, jež má být součástí nabídky a ve kterém odstranil rozpor týkající se „Klasifikace stavebních objektů (KSO)“. Zadavatel sice uvádí ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5, že „Užití vzorového prohlášení dodavatele dle přílohy č. 1 je pouze zadavatelem doporučenou možností, která má dodavatelům usnadnit zpracování nabídky. Ani obsah ani forma vzorového prohlášení není pro dodavatele závazná“ a vzhledem k uvedenému dle zadavatele obsahem vzoru vyplněného textu v nepovinném vzorovém prohlášení nedošlo ke stanovení zadávacích podmínek takovým způsobem, aby odstranění předmětného textu mělo za následek změnu zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení. Účastník řízení však s tímto názorem zadavatele nemůže souhlasit, případně musí poukázat na rozpor v zadávací dokumentaci, neboť zadavatel v čl. 4 uvádí, že „Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.“, jehož vzor je součástí přílohy č. 1 a následně v čl. 11.1

uvádí, že „zadavatel doporučuje dodavatelům využít ke zpracování nabídky souhrnné čestné prohlášení, které je přílohou č. 1“. Z uvedeného vyplývá, že „Souhrnné prohlášení dodavatele“ by mělo být závazné, neboť na základě něho bude zadavatel hodnotit ekonomickou výhodnost nabídky. Vzhledem k uvedenému dle uchazeče došlo ke změně zadávacích podmínek, které mají vliv na možnou účast dalších uchazečů, neboť se uchazeč domníval, že informace uvedené v příloze č. 1 jsou závazné. Na základě výše uvedeného by tak měl zadavatel dle názoru uchazeče postupovat dle § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. Zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého „v případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila celou svou původní délku.“

Odpověď na dotaz

Sám tazatel uvádí, že v zadávací dokumentaci je pro uvedení ceny dodavatel odkázán na vzorový krycí list a užití souhrnného prohlášení dodavatele je pouze doporučeno. Krycí list je zároveň pouze jednou z několika součástí vzoru souhrnného prohlášení dodavatele. Vyvozuje-li dodavatel z povinnosti uvést nabídkovou cenu v krycím listu závaznost vzorového prohlášení o kvalifikaci (a navíc i části prohlášení, které jsou zjevně označeny k vyplnění dodavatelem), je patrné, že je jeho výklad nesprávný a účelový.

Zadavatel trvá na odůvodnění provedeném v rámci vysvětlení, doplnění nebo změně zadávací dokumentace č. 5 ze dne 5. 11. 2021.

Dotaz č. 4

Dle názoru uchazeče je dále zadávací dokumentace v rozporu s § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 S. Zákona o zadávání veřejných zakázek, ve kterém je uvedeno, že „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.“, neboť jak ve výkazu výměr, tak i v projektové dokumentaci je uvedena konkrétní výztužná geomříž Miragrid GX 400/30 a geotextilie Geomatex TST20/17. Vzhledem k uvedenému dle názoru uchazeče nemůžou uchazeči VZ použít do cenové nabídky jinou geomříž stejných vlastností. Žádáme zadavatele o opravu zadávací dokumentace tak, aby nebyla v rozporu se zákonem o zadávání VZ.

Odpověď na dotaz

Zadavatel společně s tímto dokumentem uveřejňuje na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky v sekci „Zadávací dokumentace“ upravenou projektovou dokumentaci včetně soupisu prací s výkazem výměr.

Zadavatel dále doplňuje, že již dle článku 1.1 zadávací dokumentace je dodavatel vždy oprávněn nabídnout rovnocenné řešení.

Dotaz č. 5

V soupisu prací SO 101.1 v pol. p. č. 17, kód položky 12573 – VYKOPÁVKY ZE EZMŇÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I a v pol. p. č. 23, kód položky 17120 – ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUT. chybí, dle našeho názoru, výměra z pol. p. č. 160, kód položky 12393 – ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. III.

Doplní zadavatel množství v těchto položkách?

Odpověď na dotaz

Zadavatel trvá na určení výměr dle stávající podoby soupisu prací. Dle doplňujícího popisu položky je položka zamýšlena včetně odvozu a uložení na dočasnou skládku. Dodavatel zohlední předpokládanou kubaturu v jednotkových cenách položek 12393 a dále např. v položce 17111.

Dotaz č. 6

S ohledem na fakt, že projektová dokumentace byla zpracována v roce 2015, prosíme o upřesnění, zda předpokládaná hodnota bez DPH 181.492.881,- Kč byla upravena dle aktuálních cen?

Odpověď na dotaz

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, z jejichž výše limitní hodnota vychází, je stanovena plně v souladu s § 16 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jako „ZZVZ“) v cenové úrovni platné k roku 2021.

Dotaz č. 7

V zadávací dokumentaci chybí Stanovení obsahu PAU v asfaltové směsi jak je obvyklé u podobných zakázek – doplní zadavatel potřebný dokument?

Odpověď na dotaz

Zadavatel přílohou tohoto dokumentu uveřejňuje zprávu o stanovení PAU v asfaltové směsi.

Dotaz č. 8

V projektové dokumentaci objektu SO 353 CHRÁNIČKY KANALIZACE V KM 1,287 A 1,392 je navrhována ocelová konstrukce MultiPlate (tubosider) firmou ViaCon ČR. Máme otázku, či je možné v nabídce uvažovat aj s ocelovou konstrukcí ineho výrobce za podmienky predloženia statickeho výpočtu navrhovanej ocelovej konstrukce. Vzhľadom k danému dotazu chceme zároveň požiadať o predĺženie termínu podání nabídek.

Odpověď na dotaz

Zadavatel společně s tímto dokumentem uveřejňuje na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky v sekci „Zadávací dokumentace“ upravenou projektovou dokumentaci včetně soupisu prací s výkazem výměr.

Zadavatel dále doplňuje, že již dle článku 1.1 zadávací dokumentace je dodavatel vždy oprávněn nabídnout rovnocenné řešení.

Dotaz č. 9

Obracíme se na Vás s žádostí o změny ve smlouvě o dílo, které jsou vypsány níže a prosíme o vyjádření (pozn. zadavatele - platí pro dotazy č. 9–13)

Změna č. 1 - Smlouva o dílo, čl. 2 odst. 7 bod 3

a) Žádáme zadavatele o snížení stanovené pokuty na výši maximálně 5 % z dlužné částky

b) Žádáme zadavatele o zrušení dodatečné sankce v podobě úroků z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý i započatý den

Odpověď na dotaz

Zadavatel trvá na stávajícím znění smlouvy o dílo a sankčních ustanovení. Sankce jsou stanoveny na základě předchozích zkušeností zadavatele a s ohledem na hodnotu a složitost předmětu plnění.

Dotaz č. 10

Změna č. 2 - Smlouva o dílo, čl. 4 odst. 11

- a) Žádáme zadavatele o možnost aktualizace cen po ukončení případné sítě při obnovení prací, pokud to bude ze strany dodavatele nutné*
- b) Žádáme zadavatele o právo dodavatele odstoupit od smlouvy při pozastavení prací na dobu delší než 60dnů*
- c) Pokud dojde k dočasnému zastavení prací na díle (sítě) ze strany zadavatele, souhlasí zadavatel s úhradou doložených nákladů na zastavení prací?*

Odpověď na dotaz

Zadavatel trvá na stávajícím znění smlouvy o dílo a předmětných ustanovení.

Dotaz č. 11

Změna č. 3 - Smlouva o dílo, čl. 6 odst. 5

- a) Dodavatel navrhuje změnu lhůty splatnosti dílčích faktur ze 60 dnů na 30 dnů*

Odpověď na dotaz

Zadavatel trvá na stávající lhůtě splatnosti faktur

Dotaz č. 12

Změna č. 4 - Smlouva o dílo, čl. 10 odst. 4 a 7

- a) Dodavatel navrhuje, že smluvní pokuta nepřekročí 0,05 % celkové ceny za každý den prodlení s odstraněním vad a nedodělků a s odstraněním sčítání smluvních pokut za každou vadu?*

Odpověď na dotaz

Zadavatel trvá na stávajícím znění smlouvy o dílo a sankčních ustanovení. Sankce jsou stanoveny na základě předchozích zkušeností zadavatele a s ohledem na hodnotu a složitost předmětu plnění.

Dotaz č. 13

Změna č. 5 - Smlouva o dílo, čl. 10

- a) Dodavatel navrhuje, aby součet všech sankcí zadavatelem nepřekročil 10 % z celkové ceny díla (bez DPH)*

Odpověď na dotaz

Zadavatel trvá na stávajícím znění smlouvy o dílo a sankčních ustanovení. Sankce jsou stanoveny na základě předchozích zkušeností zadavatele a s ohledem na hodnotu a složitost předmětu plnění.

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje **do 23. 11. 2021 do 14:00.**

Za zadavatele na základě pověření