



Královéhradecký kraj

se sídlem

Pivovarské náměstí č. p. 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211
E-mail: eva.vortelova@uskhk.eu
IČO: 708 89 546
DIČ: CZ70889546

Všem dodavatelům

Váš dopis zn. ze dne

Naše značka
TOÚ/068-21/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Vortelová/18

Hradec Králové dne
27. 10. 2021

Vysvětlení č. 5 zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce „II/300 Trutnov – Babí – Prkenný Důl, rekonstrukce komunikace, I. etapa“.

V souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vám poskytnu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost s dotazem dodavatele byla doručena dne 25. 10. 2021 a lhůta pro podání nabídek by uplynula dne 1. 11. 2021. Z toho vyplývá, že žádost o vysvětlení nebyla doručena včas a zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout. Přesto se zadavatel rozhodl na žádost o vysvětlení toto vysvětlení poskytnout.

Znění žádosti:

Žádost č. 1:

Dotaz č. 1:

V TZ je uvedeno v bodě 2, odrážce b (na str. 4) Citujeme:

„Za navržené řešení v realizační dokumentaci je odpovědná autorizovaná osoba, v daném případě autorizovaný geotechnik. Při vypracování realizačních dokumentací se musí vycházet s konkrétních zabudovaných materiálů a zjištěných geotechnických parametrů zemin. V technické zprávě je uveden návrh zkoušek a ověřování technických postupů. Pokud dojde během realizace ke změně konstrukce nebo bude použito materiálu o jiných geotechnických parametrech je nutné provést kontrolní výpočet a odsouhlasení navrženého postupu. Za provedené úpravy odpovídá autorizovaná osoba, která návrhy upraví a převezme.“

Lze to chápat tak, že zhotovitel nemusí v RDS použít materiály přesně citované v zadávací dokumentaci, avšak musí své řešení podložit statickým výpočtem?

Dotaz č. 2:

Při detailním prostudování relativně složitěho vybudování líce armovaného tělesa se nabízí otázka:

Pokud budou dodrženy (nebo dokonce povýšeny) veškeré parametrické hodnoty jednotlivých prvků a komponentů, jak je požadováno v TZ, je možno použít materiály srovnatelné, popřípadě ve vyšší kvalitě?

Dotaz č. 3:

V TZ je uvedeno v bodě 2, odrážce a (na str. 3) tabulka parametrů výztužných mříží. Je možné použít jiný materiál než Tensar, nebo PKTT?

Zhotovitel má na mysli kvalitnější materiál s explicitně danými vlastnostmi, které budou mít parametry minimálně dle požadavku PDPS.

Dotaz č. 4:

V Zadávací dokumentaci je popsán líc armovaného tělesa - je ve sklonu 70 ° s dodatečným zatravněním. Je možné použít technologii armovaného svahu, kde bude dosaženo předepsaného sklonu použitím svislého líce s odskoky v jednotlivých vrstvách tak, aby se požadovaného finálního sklonu dosáhlo?

Dotaz č. 5:

V Zadávací dokumentaci je popsán líc armovaného tělesa jako zatravněný. Zhotovitel předjímá, že takovýto svah bude velmi obtížné udržovat.

Je možné použít do líce technologii bezúdržbového svahu? Zhotovitel nabízí kamenný líc armovaného tělesa v takovém provedení, že nebude po dlouhou dobu třeba žádné údržby.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

K výše uvedeným dotazům zadavatel uvádí následující:

Žádost č. 1:

Dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že zhotovitel musí použít materiály, které budou splňovat minimálně parametry dle zadávací dokumentace. Součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace a soupis prací, přičemž dle Preambule (nedílná součást Zadávací dokumentace) má v případě nesouladu přednost výkaz výměr. Výrobce a značka materiálu není předepsaná. Realizační dokumentace bude pouze upřesňovat technické řešení, které bude vycházet z navrženého řešení dle projektové dokumentace (PDPS) a výkazu výměr v Zadávací dokumentaci. Ověření návrhu bude dle konkrétních výsledků zkoušek v průběhu prací dle statického výpočtu. Způsob řešení musí ověřit autorizovaná osoba zhotovitele, projektanta, autorského dozoru a technického dozoru stavby.

Dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že musí být zachován princip armovaného tělesa s obalovanými čely v navrhovaném řešení. Konstrukce byla navržena na požadované zatížení a předpokládané geologické poměry. Ke změně čela se nelze vyjadřovat v obecné poloze. Obdobné konstrukce byly realizovány bez závažnějších problémů. Nelze vytrhnout část konstrukce z navrženého celkového řešení. Zhotovitel musí použít materiály, které budou splňovat minimálně parametry dle zadávací dokumentace. Součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace a výkaz výměr, přičemž dle Preambule (nedílná součást Zadávací dokumentace) má v případě nesouladu přednost výkaz výměr. Výrobce a značka materiálu není předepsaná. Realizační dokumentace bude pouze upřesňovat technické řešení, které bude vycházet z navrženého řešení dle projektové dokumentace (PDPS) a výkazu výměr v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 3:

Navržená technologie předpokládá tuhé jednoosé mříže o předepsaných parametrech. Zadavatel uvádí, že v článku 14. Další informace (Zadávací dokumentace ze dne 14. 9. 2021) uvedl mimo jiné následující: „V případě, že zadávací dokumentace obsahuje požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, specifická označení zboží, označení původu apod., jedná se pouze o způsob určení minimálních požadavků na kvalitu a provedení výrobku a zadavatel umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.“

Dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí, že zhotovitel musí zachovat princip navrženého řešení. Ocelová síť zabezpečuje čelo z geomříží, technologie Wrapping around (obalovaného čela) zajišťuje tvar a sklon tělesa.

Dotaz č. 5:

Zadavatel uvádí, že ze zkušenosti s realizovanými konstrukcemi se tráva na armovaném tělese neudrží. Dále zadavatel uvádí, že není možné měnit druh materiálu na zajištění svahů a navrhovaný princip řešení daný Zadávací dokumentací. Zajištění svahů tvoří významnou část díla.

Zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změny.

Ing. Jiří Brandejs
ředitel společnosti ÚDRŽBA SILNIC
Královéhradeckého kraje a.s.
na základě pověření