

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 1 (Dodatečná informace č. 1)

Název veřejné zakázky: Nástavba operačních sálů a sterilizace na dvorním traktu laboratoří Městské nemocnice a.s. Dvůr Králové nad Labem

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**
IČO 708 89 546
DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení:

Mgr. Kateřina Machová, kamachova@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 489

Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky: dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZZVZ“ nebo „zákon“), se jedná o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel mění a doplňuje Přílohu č. 2 - Návrh smlouvy o dílo v článku 7. Návrh smlouvy o dílo je přílohou této dodatečné informace, to vše v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ.

Dále zadavatel vydává v souladu s ustanoveními § 98 a 99 ZZVZ vysvětlení, zněnu a doplnění zadávací dokumentace, a to následující:

Dotaz č. 1: *„V půdoryse 1.NP je zakreslena venkovní čistící rohož. Ve VV je v pol.č.173 uvedena dod.+osazení rámu pro čistící rohož – ozn.13/z. Nesouhlasí rozměr, chybí specifikace rohože, vlastní rohož není ve výkazu výměr.“*

Odpověď na dotaz č. 1:

V 1.NP jsou čistící rohože stávající. Nové se nedělají. Položku č.173 neoceňovat.

Dotaz č. 2 a): *„V dostupné dokumentaci silnoproudu chybí kniha svítidel. V legendě výkresové dokumentace chybí svítidlo EL11. Žádáme zadavatele o informaci či doplnění.“*

Odpověď na dotaz č. 2 a):

EL11 – LED SVÍTIDLO PŘISAZENÉ BÍLÉ TĚLO SVÍTIDLA 18W, IP20, 230V, 1800lm

Knihy svítidel zpracována není. Specifikace světel je uvedena v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2 b): „V technické zprávě silnoproudu je uvedeno, že stávající centrální bateriový systém se bude rozšiřovat o zapojení nouzového osvětlení N1. Z důvodu rozšíření stávajícího systému CBS o další výstupy, žádáme o informaci o výrobci stávajícího systému CBS.“

Odpověď na dotaz č. 2 b):

Stávající systém CBS je od firmy Schrack.

Dotaz č. 2 c): „Výkaz výměr – ASŘ – položka 123 – Podlahy – pomocný výpočet 1 029,824 m²“

| | | | | | | |
|-----|---|----------|---------------------------|----------------|-----------|--|
| 123 | K | 63131111 | Podlahy – pomocný výpočet | m ² | 1 029,824 | |
|-----|---|----------|---------------------------|----------------|-----------|--|

Jak má uchazeč výše uvedenou položku ocenit?“

Odpověď na dotaz č. 2 c):

Tato položka je pouze pomocným výpočtem a neoceňuje se.

Dotaz č. 3 a): „Výtah – ve VV je položka pro úpravu výtahu. Z PD není zřejmý rozsah prací, výměry.“

Odpověď na dotaz č. 3 a):

Jedná se o prodloužení stávajícího výtahu za použití stávající technologie firmy MP LIFT s.r.o., která tento výtah dodávala v 1.etapě. Prodloužení výtahu bude o dvě podlaží výšky cca 8,85 m.

Dotaz č. 3 b): „Silnoproud – v PD chybí kniha svítidel. Žádáme o doplnění.“

Odpověď na dotaz č. 3 b):

Kniha svítidel zpracována není. Specifikace světel je uvedena v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 3 c): „Pracovní a kuchyňské linky – v tabulce prvků jsou rozkresleny kompletní prvky, ve VV pol.č.360 je však uvedena pouze D+M soklu. Linky nebudou součástí dodávky?“

Odpověď na dotaz č. 3 c):

Pracovní linky nejsou součástí dodávky, bude oceněna pouze D+M soklu pol.č.360.

Dotaz č. 4 a): „Ve zveřejněné zadávací dokumentaci, projektové dokumentaci pro silnoproud jsme nedohledali knihu svítidel s požadovaným designem. Pro řádné ocenění žádáme zadavatele o poskytnutí knihy svítidel.“

Odpověď na dotaz č. 4 a):

Odpověď viz. dotaz dříve. Kniha svítidel zpracována není. Specifikace světel je uvedena v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 4 b): „Pro rozšíření nouzového osvětlení je potřeba doplnit kapacitu baterií ve stávajícím CBS. Prosíme o informaci, jaký typ baterií stávající CBS obsahuje pro dodržení kompatibility.“

Odpověď na dotaz č. 4 b):

Odpověď viz. dotaz dříve. Stávající systém CBS je od firmy Schrack.

Dotaz č. 4 c): „V technické zprávě je uvedeno, že: „Veškeré technické parametry výtahů jsou řešeny v příloze technické zprávy“. V zadávací dokumentaci jsme nedohledali přílohu technické zprávy. Žádáme tedy o poskytnutí přílohy technické zprávy.“

Odpověď na dotaz č. 4 c):

Odpověď viz. dotaz dříve. Jedná se o prodloužení stávajícího výtahu za použití stávající technologie. Prodloužení je o dvě podlaží cca 8,85 m. Stávající výtah byl instalován firmou MP lifts, s.r.o.

Dotaz č. 4 d): „Mají být dveře 15/L součástí plnění veřejné zakázky? V případě že ano, žádáme o jejich doplnění do výkazu výměr.“

Odpověď na dotaz č. 4 d):

Ano, byly doplněny do výkazu výměr pol. 350, 352, 326.

Dotaz č. 4 e): „Ve výkazu výměr jsme nedohledali položku pro ocelovou konstrukci spojovacího krčku (4700 kg). Žádáme o její doplnění.“

Odpověď na dotaz č. 4 e):

Bylo doplněno do výkazu výměr. Přičteno k celkové ceně oceli.

Dotaz č. 4 f): „V zadávacích podmínkách, článek 2 je uvedeno, že "Vnitřní vybavení (interiér) a další zařizovací předměty nejsou předmětem této veřejné zakázky" (dtto smlouva o dílo článek 4). Z dalšího textu ZD

vyplývá, že součástí VZ a díla také nejsou dodávky zařízení Zdravotnické technologie (přiložena PD D1.4.ZDR - zdravotnická technologie). V předaném P.6 - Výkaz výměr (rozpočet) není složka VV pro zdravotnickou technologii, máme tedy za to, že Zdravotnická technologie není rovněž součástí veřejné zakázky. Žádáme zadavatele o potvrzení této skutečnosti.“

Odpověď na dotaz č. 4 f):

Zdravotnická technologie není součástí tohoto výběrového řízení. Projektová dokumentace je přiložena, z důvodu provázanosti s jednotlivými profesemi a podrobné specifikaci operačních svítidel, které jsou součástí dodávky stavby.

Dotaz č. 4 g): „Součástí díla má být dle požadavků zadavatele i provedení zkušebního provozu, který bude probíhat nepřetržitě po dobu 2 měsíců, v rozsahu: provedení všech předepsaných a funkčních zkoušek, včetně vystavení dokladů o jejich provedení, doložení atestů, certifikátů, prohlášení o shodě a apod. a jejich předání objednateli ve 3 vyhotoveních a 1 v datové formě; provedení funkčních zkoušek po dokončení stavební části a všech technologických souborů v rámci komplexního vyzkoušení všech systémů a zařízení tvořících předmět díla včetně stanovení podmínek, za kterých se budou provádět, vyhodnocení funkčních zkoušek včetně vyhotovení protokolu a jejich předání ve 3 vyhotoveních a 1 v datové formě; vypracování a předání návodů na provoz a údržbu díla včetně manipulačních, provozních řádů pro bezvadné provozování díla, respektive jeho dílčích částí, návodů k obsluze a dokumentace údržby, vše v českém jazyce ve 3 vyhotoveních a jednou v datové formě; na konci proběhne v rámci zkušebního provozu také topná zkouška v délce trvání 72 hodin a funkční zkoušky v délce trvání 72 hodin všech instalovaných technologií a technologických celků. Veškeré náklady vyvolané zkušebním provozem (např. náklady na spotřebované energie apod.) hradí zhotovitel.

Pro tyto náklady na rozsah provedení dvouměsíčního zkušebního provozu není ve výkazu výměr (rozpočet) uvedena žádná položka. Žádáme zadavatele o doplnění zadávacího výkazu výměr o položku nákladů na zkušební provoz.“

Odpověď na dotaz č. 4 g):

Doplněna položka do výkazu výměr v ostatních nákladech.

Dotaz č. 4 h): „Součástí díla má být dle požadavků zadavatele i zajištění a předání kolaudačního souhlasu. Pro tyto náklady na zajištění kolaudačního souhlasu není ve výkazu výměr (rozpočet) uvedena žádná položka. Žádáme zadavatele o doplnění zadávacího výkazu výměr o položku nákladů na kolaudaci.“

Odpověď na dotaz č. 4 h):

Doplněna položka do výkazu výměr v ostatních nákladech.

Dotaz č. 4 i): „Součástí díla má být dle požadavků zadavatele i zajištění geodetického zaměření (GP), které bude provedeno odp. geodetem a bude včetně geometrického plánu a geodetického zaměření skutečného provedení předáno objednateli v 8 tištěných a 1 datovém vyhotovení, GP budou potvrzeny katastrálním úřadem v podobě potřebné pro návrh na vklad. Bude zajištěna funkce odpovědného geodeta na stavbě. Pro tyto náklady na zajištění geodetického zaměření není ve výkazu výměr (rozpočet) uvedena žádná položka. Žádáme zadavatele o doplnění zadávacího výkazu výměr o položku nákladů na zajištění geodetického zaměření.“

Odpověď na dotaz č. 4 i):

Doplněna položka do výkazu výměr v ostatních nákladech.

Dotaz č. 4 j): „Součástí díla je protokolární zaškolení obsluhy/pracovníků uživatele. Zhotovitel je povinen zajistit zaškolení obsluhy a pracovníků uživatele. Pro tyto náklady jsou v předaném VV položky nákladů pouze v oborech MaR, VZT, části Slaboproudých rozvodů a CP (1) Čisté prostory. Ve složkách stavební části, ZTI, Vytápění a medicínální plyny se položky pro zaškolení obsluhy a pracovníků uživatele nevyskytují. Žádáme zadavatele o doplnění zadávacího Výkazu výměr o položku nákladů na zajištění zaškolení obsluhy a pracovníků uživatele i pro stavební část, ZTI, ÚT a medicínální plyny.“

Odpověď na dotaz č. 4 j):

Doplněna položka do výkazu výměr v ostatních nákladech.

Dotaz č. 4 k): „Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v článku 4, odst. 4.7., uvedeno v poslední odrážce, že součástí díla je servis a odstraňování vad v záruční době. Žádáme zadavatele o to, aby vypustil požadavek na to, aby součástí předmětu díla byl servis.“

Odpověď na dotaz č. 4 k):

Zadavatel na svém požadavku trvá. Jedná o obvyklé smluvní ujednání, které je běžnou součástí smluv zadavatele.

Dotaz č. 5: „Žádáme o upřesnění, zda-li je možné prokázat část technické kvalifikace dle odst. 7.3.1. zadávací dokumentace tak, že jedna referenční stavební zakázka konkrétně: ‚vestavba čistých zdravotnických prostor v rozsahu 70 m²‘ by se mohla prokázat v rámci dalších požadovaných referenčních stavebních prací.“

Odpověď na dotaz č. 5:

Na základě dotazu zadavatel doplňuje článek 7.3.1. s nadpisem: „technická kvalifikace“ Zadávacích podmínek takto (nový text je označen níže červeným zbarvením):

„7. 3. Technická kvalifikace

7. 3. 1. K prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení **seznamu stavebních prací** (lze použít formulář, který je přílohou) poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení **včetně osvědčení objednatele** (či jiný adekvátní doklad, osvědčující realizaci prací dodavatelem) o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Lhůta nejdéle za posledních 5 let je splněna, pokud byla referenční stavba uvedená v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena a předána objednateli.

Ze seznamu stavebních prací musí vyplývat realizace **alespoň tří (3)** významných zakázek na stavebních

práce, konkrétně:

- **1 zakázka na stavební práce, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce budovy pro zdravotní péči a služby nebo budovy pro sociální péči, s finančním plněním minimálně ve výši 30 mil. Kč bez DPH, a zároveň musí jít o samostatnou referenční práci**
- **1 zakázka na stavební práce, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce budovy pro zdravotní péči a služby nebo budovy pro sociální péči, přičemž tyto stavební práce byly realizovány při zachování stálého provozu ve zbývajících částech areálu, s finančním plněním minimálně ve výši 15 mil. Kč bez DPH, a zároveň musí jít o samostatnou referenční práci**
- **1 zakázka na stavební práce, jejíž součástí byla vestavba čistých zdravotnických prostor alespoň v rozsahu 70 m², tato referenční práce může být i součástí jiné referenčních prací. Dodavatel tak vždy uvede minimálně dvě referenční stavební práce.“**

Ano, zadavatel nuzná referenční zakázku „vestavba čistých zdravotnických prostor v rozsahu 70 m²“ i v rámci jiné referenční zakázky. Dodavatel tak **vždy uvede minimálně dvě** referenční stavební práce.

Dotaz č. 6: „Co má být zahrnuto v položce č. 458 - Osobní výtah – ÚPRAVA? Nikde jsem nic nenašla.“

Odpověď na dotaz č. 6:

Odpověď viz. dotaz dříve č. 3 a) a 4c).

Dotaz č. 7: „pol.č.70 výkazu výměr – uhlíkové lamely pro zesílení ŽB stropů – dle dodavatele je lamela typu H v podstatě nedostupná, je netypická a lze ji objednat pouze v min. množství 1000 m; žádáme o přepočet na jiný typ, ideálně S.“

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel (projektant) trvá na zadaném řešení. Případná úprava bude řešena s vybraným dodavatelem v rámci stavby, a to dle aktuální situace.

Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 15. 11. 2021 v 10:00 hod.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Přílohy:

Příloha č. 2 Návrh smlouvy o dílo – rev.01

Příloha č. 6 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (rozpočet) - rev.01

V Hradci Králové 14. 10. 2021

Mgr. Kateřina Machová,
na základě pověření