



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR STAVEBNÍ

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: SZ MMHK/086753/2018 ST1/ZB

NAŠE Č.j.: MMHK/017248/2020 ST1/ZB

VYŘIZUJE: Ing. Michaela Zbirovská

TEL.: 495 707 629

E-MAIL: michaela.zbirovska@mmhk.cz

DATUM: 9.4.2020

DLE ROZDĚLOVNÍKU



Toto rozhodnutí nabylo právní
moci a je vykonatelné

Dne 19.3.2021

Magistrát města Hradec Králové

Dne 29.3.2021 podpis

02

ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Výroková část:

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 9.5.2018 podal

Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové,
který zastupuje
Ing. Radko Vondra - PRIDOS, IČO 13207245, Na Potoce 648/6b, 500 11 Hradec Králové

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu vydává společné povolení, kterým

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

**"Domov pro osoby se zdravotním postižením v lokalitě Hradec Králové, Roudnička,
ul. K Polabinám"
Hradec Králové, Roudnička, K Polabinám**

která obsahuje:

- SO.01 – Domov pro osoby se zdravotním postižením vč. rozvodů vody, kanalizace, elektro, vzduchotechniky, slaboproudu, ústředního vytápění a výtahu, venkovní rozvody dešťové kanalizace a elektro, geotermální vrty pro tepelné čerpadlo
- SO.02 – Zpevněné plochy na neveřejném pozemku (parkoviště, chodníky), oplocení, doplňkové stavby (přístřešek pro parkování a sklad zahradních potřeb, zahradní domek)
- SO.03 – Přípojka vody, kanalizace
- SO.04 – Přeložka veřejného osvětlení na pozemku 201/3
- SO.05 – Chodník na veřejném pozemku 201/3
- SO.08 – Přeložka elektronické sirény

(dále jen "stavba") na pozemcích st. p. 112 parc. č. 201/3, 201/22 v katastrálním území Roudnička.

Druh a účel stavby:

- Domov pro osoby se zdravotním postižením – stavba pro sociální služby dle § 34 písm. d) zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů – obsahující 3 ubytovací jednotky určené pro ubytování osob se zdravotním postižením včetně doplňkových služeb tzn. stravování, zájmové činnosti, rehabilitace, denní programy
- Geotermální vrtý pro tepelné čerpadlo - stavba a zařízení pro výrobu energie s celkovým instalovaným výkonem 38- 43 kW
- venkovní rozvody dešťové kanalizace a elektro, přípojka vody, kanalizace, přeložka veřejného osvětlení, přeložka elektronické sirény – stavba technického vybavení
- Zpevněné plochy na neveřejném pozemku (parkoviště, chodníky) – odstavné a manipulační plochy
- Chodník na veřejném pozemku 201/3 – dopravní stavba

Údaje o katastrálním území a parcelních číslech a druhu pozemků podle katastru nemovitostí:

- st. p. 112 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 201/3 (ostatní plocha), parc. č. 201/22 (ostatní plocha) v katastrálním území Roudnička.

Popis prostorového řešení stavby:

- SO.01 – Domov pro osoby se zdravotním postižením vč. rozvodů vody, kanalizace, elektro, vzduchotechniky, slaboproudu, ústředního vytápění a výtahu, venkovní rozvody dešťové kanalizace a elektro, geotermální vrtý pro tepelné čerpadlo

Domov pro osoby se zdravotním postižením: Stavba bude mít nepravidelný půdorys s rozměry delších stran 44,5 x 30,55 m (zastavěná plocha 900 m²). Stavba bude částečně podsklepená se 2 nadzemními podlažími, bude zastřešená v části plochou a v části sedlovou střechou s výškou hřebene v nejvyšším bodě 11,50 m od ± 0,000 = 246,75 m.n.m. tj. úroveň podlahy v 1.NP. Založení objektu bude plošné na základových pasech a patkách. Svislé nosné konstrukce budou zděné z keramických bloků, stropní konstrukce budou z předpjatých panelů. Konstrukci sedlové střechy budou tvořit dřevěné sbíjené příhradové vazníky.

Venkovní rozvody elektro: Zásobování objektu elektrickou energií bude vedením elektro z přemístěné kabelové skříně SS 200, která bude umístěna na stávajícím kabelovém vedení NN 1-AYKY 3x120+70 mm² na pozemku st.p. 112 v k.ú. Roudnička. Z kabelové skříně bude vedeno kabelové vedení do hlavního rozváděče objektu a hlavního rozváděče tepelného čerpadla. Délka vedení bude 2 x 20 m.

Venkovní rozvody dešťové kanalizace: Srážkové vody ze střech a ze zpevněných ploch budou svedeny dešťovou kanalizací z PVC DN 125 - 200 do vsakovacích objektů VSAK 1, VSAK2, VSAK 3. Vsakovací objekty budou vyskládány ze vsakovacích bloků o rozměrech 0,8 x 0,8 x 0,32 m uložených v jedné vrstvě. VSAK 1 vnější rozměry vsakovacího objektu budou 2,0 x 14,0 m výška 0,68 m. Celková kapacita vsakovacího objektu bude 28,0 m³, velikost vsakovací plochy bude 8,9 m². VSAK 2 vnější rozměry vsakovacího objektu budou 6,5 x 11,0 m výška 0,68 m. Celková kapacita vsakovacího objektu bude 72 m³, velikost vsakovací plochy bude 30 m². VSAK 3 vnější rozměry vsakovacího objektu budou 3,0 x 10,0 m výška 0,68 m. Celková kapacita vsakovacího objektu bude 23 m³. Velikost vsakovací plochy bude 9,6 m². Celková délka dešťové kanalizace bude 165 m.

Geotermální vrtý pro tepelné čerpadlo: Zdrojem pro vytápění a ohřev TUV bude tepelné čerpadlo země - voda. Tepelné čerpadlo bude tvořeno sestavou 8 vertikálních vrtů VT1 – VT8 tvořených PVC pažnicí o průměru 159 mm a hloubky 100 m. Vrtý budou po vyhloubení osazeny PE kolektorem naplněným nemrznoucí směsí.

- SO.02 – Zpevněné plochy na neveřejném pozemku (parkoviště, chodníky), oplocení, doplňkové stavby (přístřešek pro parkování a sklad zahradních potřeb, zahradní domek)

Pro příjezd, přístup a parkování budou vybudovány zpevněné plochy. Zpevněné plochy pro příjezd vozidel a parkování budou z betonové zámkové dlažby tloušťky 0,08 m, celková půdorysná plocha bude 312 m². Pochozí zpevněné plochy budou z betonové dlažby tloušťky 0,06 m, celková půdorysná plocha bude 129 m². Okolo objektu budou provedeny pobytové terasy z betonových dlaždic 400 x 400 mm, celková půdorysná plocha bude 164 m². Odvod

dešťových vod ze zpevněných ploch bude řešen kanalizací do vsakovacích objektů. Z důvodu svažitosti pozemku budou provedeny úpravy terénu a vybudovány betonové palisády a opěrné zídky. Výškový rozdíl mezi zpevněnými plochami pro přístup do objektu a parkovací stáními bude zajištěn opěrnou zídou tvořenou z betonových plotových tvárnic šířky 0,2 m založených na základovém pasu z tvárnic ze ztraceného bednění tl. 0,5 m a hloubky min. 1,0 m. Výška stěny bude 1,0 m nad úrovní zpevněné plochy pro parkovací stání a 0,15 m nad úrovní chodníku. Na zídce bude osazeno ocelové zábradlí výšky 0,9 m. Celková délka zídky bude 16,0 m. Pro zajištění možnosti venkovního přístupu do 1.PP bude vybudováno venkovní schodiště s opěrnou zídou tvořenou z betonových plotových tvárnic šířky 0,2 m založených na základovém pasu z prostého betonu tl. 0,75 m a hloubky 1,0 m. Výška opěrné zídky bude 1,45 m. Na zídce bude osazeno ocelové zábradlí výšky 0,9 m. Celková délka zídky bude 13,8 m.

Podél severní hranice pozemku parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička bude vybudováno nové oplocení, v severozápadní části bude z důvodu velkého výškového rozdílu provedena opěrná stěna, která bude zároveň tvořit podezdívku oplocení. Výška opěrné stěny bude 1,75 – 2,25 m. Stěna bude provedena z betonových tvárnic ztraceného bednění šířky 0,25 m založených na betonovém pasu šířky 0,75 – 1,2 m do nezámrazné hloubky s vodorovnou výztuží. Na opěrnou zeď bude osazeno oplocení tvořené podél hranice s pozemkem parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička z ocelových sloupků s výplní z tahokovu výšky 1,3 m a podél hranice pozemku parc.č. 201/16 bude oplocení neprůhledné z dřevoplastových profilů osazených do ocelových sloupků. Výška výplně bude 1,7 – 1,94 m. Celková délka oplocení bude 33,8 m.

Podél jižní hranice pozemku parc.č. 201/22 a st.p. 112 v k.ú. Roudnička bude vybudováno nové uliční oplocení typu „A“. Oplocení je navrženo s podezdívkou z betonových tvárnic šířky 0,2 m proměnné výšky. Výplně oplocení budou řešeny jako poloprůhledné z dřevoplastových profilů osazených do ocelových sloupků. Výška výplně bude 1,25 m. Celková výška oplocení bude proměnná dle sklonu komunikace 1,4 – 1,95 m. V oplocení bude osazena vjezdová brána šířky 2,5 m, vstupní branka šířky 0,9 m a piliř elektro. Celková délka oplocení bude 44,4 m.

Podél západní hranice pozemku parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička bude vybudováno nové oplocení. Oplocení bude tvořeno podezdívkou z betonových tvárnic šířky 0,2 m, výšky cca 0,6 m. Oplocení bude založeno na pasech ze ztraceného bednění šířky 0,30 m. Výplně oplocení budou řešeny jako neprůhledné z dřevoplastových profilů osazených do ocelových sloupků. Výška výplně bude 1,30 m. Celková délka oplocení bude 40,1 m.

V severozápadní části pozemku parc.č. 201/22 bude vybudován zahradní domek o půdorysných rozměrech 3,0 x 4,0 m (zastavěná plocha 12,0 m²). Objekt bude jednopodlažní nepodsklepená stavba zastřešená pultovou střechou s výškou v nejvyšším bodě 2,535 m od zpevněné plochy. Stavba bude osazena na betonové desce tl. 0,15 m o rozměrech 4,0 x 7,5 m vyztužené sítí W-Kari. Nosná konstrukce přístřešku bude tvořena dřevěnými hranoly s obkladem palubkovými prkny, podlaha a strop budou z OSB desek. Objekt bude napojen na domovní rozvod elektro. Odvod dešťových vod bude řešen vsakováním do okolního terénu.

Na zpevněné ploše v jihozápadní části pozemku parc.č. 201/22 bude vybudován přístřešek pro parkování a sklad zahradních potřeb o půdorysných rozměrech 7,85 x 4,5 m (zastavěná plocha 35,3 m²). Objekt bude jednopodlažní nepodsklepená stavba zastřešená plochou střechou s výškou v nejvyšším bodě 3,01 m od zpevněné plochy. Stavba bude založena na betonových patkách 0,4 x 0,4 m výšky 0,7 m do hloubky min. 1,0 m. Nosnou konstrukci přístřešku budou tvořit 4 ocelové rámy s vloženými dřevěnými hranoly, střecha bude z dřevěných hranolů s krytinou z PVC. Část přístřešku, která bude využívána jako sklad bude oplášťena tahokovem do výšky 2,2 m. Odvod dešťových vod bude dešťovými svody a dešťovou kanalizací do vsakovacího objektu VSAK 2. Objekt bude napojen na domovní rozvod elektro.

Součástí projektové dokumentace objektu SO. 02 jsou i sadové úpravy zelených ploch, mlatové cesty, palisády, které nevyžadují umístění ani povolení a nejsou předmětem tohoto rozhodnutí.

- SO.03 – Přípojka vody, kanalizace

Zásobování objektu vodou bude novou vodovodní přípojkou PEd50 DN40, která bude napojena na stávající vodovodní řad DN 80 LT. Přípojka bude vedena do vodoměrné šachty umístěné na pozemku st.p. 112 v k.ú. Roudnička, ve které bude vodoměrná sestava. Z vodoměrné šachty bude veden domovní rozvod do objektu. Napojení na vodovodní řad bude provedeno navrtávacím pasem s uzávěrem a zemní soupravou. Celková délka vodovodní přípojky bude 11 m.

Kanalizační přípojka DN 200 PVC KG SN bude napojená v nové kanalizační šachtě na pozemku parc.č. 201/3 v k.ú. Roudnička, osazené na stávající veřejnou kanalizaci DN 400 B

vedenou v ulici K Polabinám, odtud bude přípojka vedena na pozemek parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička, kde bude ukončena v revizní šachtě. Do revizní šachty budou napojeny jednotlivé splaškové svody venkovními domovními rozvody. Splaškové vody z 1.PP budou svedeny do čerpací stanice splaškových vod umístěné na pozemku parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička, odkud budou odvedeny tlakovým rozvodem DN80 PEd90 do sběrné šachty SBŠ4 a dále pak gravitačním rozvodem do revizní šachty na kanalizační přípojce. Celková délka kanalizační přípojky bude 7,5 m, celková délka venkovního domovního rozvodu bude 68,0 m. Čerpací šachta bude betonová DN 1200 mm, hloubky 4,0m. V čerpací šachtě bude umístěna dvojice kalových čerpadel s řezáním.

- SO.04 – Přeložka veřejného osvětlení na pozemku 201/3

Stávající stožár veřejného osvětlení 196/33 na pozemku parc.č. 201/3 v k.ú. Roudnička bude z důvodu zřízení nového sjezdu přeložen o 4,0 m. Stávající stožár bude demontován a bude osazen nový osvětlovací stožár bezpaticový třístupňový K5 -133/86/60 výšky 5 m, na který bude osazeno svítidlo s výbojkou o příkonu 50 W. Napájení svítidla bude provedeno naspojováním na stávající kabelové vedení AYKY 4-Jx35mm².

- SO.05 – Chodník na veřejném pozemku 201/3

Bude provedena oprava chodníku na pozemku parc.č. 201/3 v k.ú. Roudnička. Stavební úpravy spočívají v rozebrání starého povrchu chodníku včetně odstranění obrubníků. Nový chodník je navržen v šířce 1,75 – 2,45 m, v délce 43 m, povrch chodníku bude z betonové zámkové dlažby. Chodník bude proveden v podélném sklonu stávající komunikace 3,5 – 4,5 %, v příčném sklonu 2%. Chodník je navržen v pojezděné konstrukci tl. 370mm. Oproti zeleni bude chodník ohraničen betonovou palisádou na vyšší straně příčného sklonu s převýšením min 60 mm, nebo podezdívkou oplocení. Na nižší straně podél komunikace bude lemován silničním obrubníkem.

- SO.08 – Přeložka elektronické sirény

Stávající siréna typu ECN 600 bude z důvodu demolice objektu na pozemku st.p. 112 přemístěna. Siréna se skládá ze tří částí: skříň sirény s přívodem, antény a vnější sirénové jednotky. Vnější sirénová jednotka a anténa budou osazeny na nový stožár výšky 10 m umístěný na pozemku st.p. 112 ve vzdálenosti 14,2 m od hranice pozemku parc.č. 201/23 a 1,5 m od hranice pozemku parc.č. 201/3. Skříň sirény bude umístěna v technické místnosti č. 0.02 v 1.PP objektu.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích st.p. 112, parc. č. 201/22, 201/3 v katastrálním území Roudnička tak, jak je zakresleno v situaci Koordinační situační výkres v měřítku 1:250 C.3 změna ke dni 31.1.2019, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Pro umístění stavby se jako stavební pozemek vymezují pozemky st.p. 112, parc. č. 201/22 v celé výměře a část pozemku parc.č. 201/3 v katastrálním území Roudnička. Hranice stavebního pozemku je vyznačena v Koordinačním situačním výkrese v měřítku 1:250 C.3 změna ke dni 6.1.2020 silnou čárkovanou čarou. Mimo stavební pozemek bude napojení na síť technického vybavení (přípojka vodovodní) a dopravní infrastrukturu (sjezd).

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

- nemovitosti dotčené umístěním stavby - pozemky st.p. 112, parc. č. 201/22, 201/3 v katastrálním území Roudnička,
- nemovitosti dotčené provedením opatření
nejsou navržena žádná opatření, dotýkající sousedních nemovitostí (pozemků nebo staveb)
- okolní nemovitosti - sousední pozemky a stavby na nich st.p. 97, 98, 374, 375, parc.č.37/6, 201/14, 201/15, 201/16, 201/17, 201/18, 201/19, 201/21, 201/23, 201/24, 201/32 v katastrálním území Roudnička.

Užíváním stavby po jejím dokončení nebude území nijak ovlivněno nad rámec současného využití území.

Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna a provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou autorizovali Ing. Radek Vondra, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0602201, Ing. Jiří Machač, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT 0600555, Tomáš Balažovič, autorizovaný technik technika prostředí staveb, specializace zdravotní

technika ČKAIT 0602204, Zdeněk Beránek autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT 0600646, Ing. Jan Šafář, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství ČKAIT 0602031, Kamil Hronovský autorizovaný technik pro dopravní stavby specializace nekolejová doprava ČKAIT 0601891; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího projednání stavebního úřadu.

2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - Závěrečnou kontrolní prohlídku stavby
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních a montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů. Název (jméno), sídlo (adresu) a doklad o oprávnění zhotovitele sdělí stavebník nejpozději 7 dní před zahájením stavby stavebnímu úřadu. Zhotovitel určí osobu zabezpečující odborné vedení realizace stavby.
5. Štítek "STAVBA POVOLENA" musí být před zahájením stavby umístěn na viditelném místě u vstupu na staveniště. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.
6. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb a ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, která upravuje požadavky na staveniště a ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
7. Před zahájením stavebních prací stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou. Z vytyčovacího protokolu, musí být patrné umístění stavby vzhledem k hranicím pozemku. Poloha stavby musí být v souladu s podmínkami uvedenými pro umístění stavby. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněnými zeměměřiči.
8. Komunikační napojení bude řešeno 2 sjezdy, stávajícím a novým sjezdem z přilehlé místní komunikace v ulici K Polabinám. Na pozemku bude zřízeno 10 odstavných a parkovacích stání, která budou řešena na zpevněné ploše v jihozápadní části pozemku parc.č. 201/22, z tohoto počtu budou 2 stání zajištěna v krytém přístřešku.
9. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska, které vydala Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje dne 31.5.2018, č.j. KHS HK 16164/2018/EPI.HK/Ku
 - *Před zahájením užívání stavby provést měření hluku akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu vzduchotechnických a klimatizačních jednotek v chráněném venkovním prostoru stavby (prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejího obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru) rodinného domu v ulici K Polabinám č.p. 51 v noční době*
 - *K žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby předložit protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů.*
 - *K žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby předložit doklad (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výsledku rozboru vzorku pitné vody – mikrobiologické ukazatele kráceného rozboru vzorku pitné vody – prokazující nepřekročení přípustných hodnot ukazatelů pitné vody; místo odběru – dřez v kuchyňce ve II.NP (místnost č.2.13.12). Odběr musí být proveden odborně způsobilou osobou.*
10. Budou dodrženy podmínky koordinovaného závazného stanoviska, které vydal Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje dne 27.8.2018, zn. HSHK-3764-2/2018
 - *Na nemovitosti „Domov pro osoby se zdravotním postižením Hradec Králové Roudnička“ bude umístěn koncový prvek varování (elektronická siréna). Umístění koncového prvku varování na „Domovu pro osoby se zdravotním postižením Hradec Králové Roudnička“ je uveden v podmínce k souhlasu s demolicí stávajícího „objektu KMS č.p. 89 na pozemku st.p.č. 112 v k.ú. Hradec Králové – Roudnička“ pod č.j.: HSHK-1146-2/2018.*
 - *Elektroinstalace koncového prvku varování bude provedena dle platné normy ČSN 331500, technické parametry odběrného místa jsou uvedeny ve smlouvě o připojení odběrného elektrického zařízení k DS č. 18_SOP_01_4121422017.*
 - *Investor sdělí HZS Královéhradeckého kraje termín snesení koncového prvku varování ze stávajícího objektu (elektronická siréna bude předána HZS Královéhradeckého kraje (a předpokládanou dobu výstavby (opětovné zprovoznění elektronické sirény).*

- *Po zprovoznění koncového prvku varování bude HZS Královéhradeckého kraje přizván k odzkoušení signálů a tísňových informací.*
- 11. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska odboru životního prostředí Magistrátu města Hradec Králové ze dne 15.10.2018, zn.: SZ MMHK/181910/2018, MMHK/18440/2018 ŽP2/HUK,
 - *Původce odpadů je povinen se vzniklými odpady nakládat v souladu se zákonem o odpadech*
 - *Při nakládání s odpady musí být dodržena hierarchie nakládání s odpady*
 - *Stavba z hlediska nakládání s odpady bude realizována v souladu s předloženou projektovou dokumentací a k případným dalším změnám před její realizací bude vyžádáno nové závazné stanovisko*
- 12. Budou dodrženy podmínky uplatněné dotčenými orgány:
 - Magistrát města Hradec Králové odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 28.5.2018, zn. SZ MMHK/081582/2018/ŽP/Kov MMHK/097979,
 - Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje dopravní inspektorát stanovisko ze dne 19.11.2018, č.j. KRP-106332-2/ČJ-2018-050206
- 13. Stávající inženýrské sítě v prostoru staveniště budou před zahájením stavby polohově a výškově vyznačeny. V místě jejich křížení nebo v souběhu budou práce prováděny ručně tak, aby nedošlo k jejich poškození. Budou dodrženy podmínky ochranných pásem včetně dodržení podmínek uvedených ve vyjádřeních a stanoviscích jednotlivých vlastníků sítí, zejména:
 - ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření k existenci sítí ze dne 25.11.2019 č.j. 0101217325, souhlas ochranné pásmo ze dne 2.12.2019, zn. 1101039083,
 - GridServices, s.r.o. - stanovisko ze dne 11.5.2018, zn. 5001710258
 - Královéhradecká provozní, a.s. - vyjádření ze dne 25.11.2019, zn. 2773/TD-19
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., vyjádření o existenci sítí ze dne 23.4.2018, č.j. 595398/18, stanovení podmínek k ochraně sítě ze dne 14.5.2018, č.j. POS 313/18
 - Technické služby Hradec Králové - vyjádření ze dne 5.12.2019, zn. TSHK/2410/E/19
- 14. Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- 15. Vlastníci okolních dotčených studní (KS-1 na st.p. 97, st.p.98, VS-2 na parc.č. 201/24, VS – 3 na parc.č. 201/14, VS – 4 na parc.č. 201/17, VS – 5 na parc.č.201/18, S-5 na parc.č. 201/19, S- 4 na parc.č. 37/6, studny parc. č. 201/15, 201/16) budou stavebníkem předem prokazatelně informováni o termínu plánovaných měření hladin vod v okolních studních před zahájením vrtných prací a v jejich průběhu a to pro možnost tohoto měření se osobně zúčastnit.
- 16. Při realizaci stavby je třeba provést taková opatření (např. použití mechanismů, doprava, vyloučení stavebních prací v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu), která budou minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí ve vztahu k okolní bytové zástavbě (hlučnost, prašnost apod.).
- 17. Doba hlučných operací (bourání, betonování apod.) bude striktně dodržována od 7:00 do 21:00 hodin.
- 18. Budou provedena opatření, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.
- 19. K závěrečné kontrolní prohlídce bude doložen protokol z měření objemové aktivity radonu ve vnitřním prostředí.
- 20. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové
Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové
Královéhradecká provozní a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681, 1300 Praha
GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – Podmokly

Odůvodnění:

Dne 9.5.2018 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, žadatel byl dne 8.6.2018 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla naposledy doplněna dne 1.11.2018.

Součástí záměru je dále objekt SO 07 Přípojka sdělovacího vedení Cetin v délce 32 m. Podle § 2i odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací ve znění pozdějších předpisů přípojky elektronických komunikací do 100 m délky nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas.

Stavební úřad oznámil dne 5.11.2018 podle § 94m zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovení podmínek k jeho provádění a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Současně byly uvedeny požadavky, které mají jednotlivé námítky účastníků řízení splňovat. Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, aby ve svých námítkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody k podání námitek a poučil je, že k námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Oznámení o zahájení řízení bylo doručováno účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

V této lhůtě uplatnili námítky účastníci řízení Ilona Komárková, K Polabinám č.p. 90/4, Hradec Králové, Jan Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Hradec Králové, Stanislav Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové, Lucie Adamcová, Roudničská č.p. 259/10, Hradec Králové, Bc. Božena Lešková, Roudničská č.p. 259/10, Hradec Králové, Andrea Andrusivová, Roudničská č.p. 28/12, Hradec Králové, Vítězslava Tobišková, Roudničská č.p. 259/10, Hradec Králové, Bc. Michal Tobišek, Roudničská č.p. 259/10, Hradec Králové, Ing. Anna Nováková, Ve Svahu č.p. 84/5, Hradec Králové, Ing. Dagmar Radoňská, K Hvězdárně č.p. 1475/27, Hradec Králové, Ing. Radmila Kubelková, K Hvězdárně č.p. 1474/29, Hradec Králové, Mgr. Veronika Svehřepová roz. Krejčovská, Rokytno č.p. 193, Sezemice, Mgr. Karla Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Hradec Králové, Ludmila Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Hradec Králové, Romana Bulíčková, Dolní č.p. 153/2, Hradec Králové, Ing. Michaela Dvořáčková, Roudničská č.p. 259/10, Hradec Králové, Ing. Stanislav Koblížek, Roudničská č.p. 259/10, Hradec Králové, Bc. Aleš Svoboda, Stříbrný potok č.ev 143, Hradec Králové, Dana Vaňurová, Ve Svahu č.p. 79/11, Hradec Králové, Bc. Zuzana Rencínová, Rybova č.p. 1904/23, Hradec Králové, Petr Šanovec, Dukelská třída č.p. 11/10, Hradec Králové, Ing. Sylva Svobodová, Stříbrný potok č.ev 143, Hradec Králové.

Stavební úřad na základě podaných námitek v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, svolal dne 10.12.2018 ústní jednání za účelem docílení dohody. Na jednání, které se uskutečnilo dne 15.1.2019 byly jednotlivé námítky probrány, na jednání nedošlo k dohodě. Ve dnech 31.1.2019 a 18.2.2019 předložil žadatel doplnění dokladové části a dále změnu podkladů.

Stavební úřad oznámil dne 1.3.2019 známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům změnu podkladů a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska ke změně podkladů.

V této lhůtě uplatnili námítky účastníci řízení Ing. Anna Nováková, Ve Svahu č.p. 84/5, Hradec Králové, Ing. Dagmar Radoňská, K Hvězdárně č.p. 1475/27, Hradec Králové, Ing. Radmila Kubelková, K Hvězdárně č.p. 1474/29, Hradec Králové, Ing. Sylva Svobodová, Stříbrný potok č.ev 143, Hradec Králové, Bc. Aleš Svoboda, Stříbrný potok č.ev 143, Hradec Králové, Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové.

Námítky, které podala Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové, kterou zastupuje Ing. Veronika Szalay, Ve Svahu 82/9, Hradec Králové obsahovaly mimo jiné i námitku systémové podjatosti, která směřuje vůči všem osobám Magistrátu města Hradec Králové, nejen zařazených do stavebního úřadu, ale i všech úředníků, kteří vydávali závazná stanoviska.

Stavební úřad podle § 14 správního řádu postoupil dne 1.4.2019 spis Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje – odboru územního plánování a stavebního řádu, k posouzení rizika systémové podjatosti. Vzhledem k tomu že Královéhradecký kraj je žadatelem o vydání společného rozhodnutí, předložila ředitelka krajského úřadu spis Ministerstvu pro místní rozvoj, k posouzení případné systémové podjatosti jeho úředních osob. Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo dne 3.6.2019, č.j. MMR-25292/2019-83/1469 sdělení, ve kterém uvedlo, že neshledalo, že by úřední osoby krajského úřadu byly podjaté.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor územního plánování a stavebního řádu následně vyhodnotil námitku podjatosti primátora Statutárního města Hradec Králové a dne 24.7.2019 vydal usnesení o tom, že prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc. není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném řízení na stavbu „Domov pro osoby se zdravotním postižením v lokalitě Hradec Králové, Roudnička, ul. K Polabinám" na pozemcích st.p. 112 a parc.č. 201/3, 201/22 v k.ú. Roudnička.

Prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc. - primátor města Hradec Králové usnesením ze dne 21.8.2019 č.j. MMHK/151206/2019 ST1/ZB rozhodl o tom, že Mgr. Markéta Bartušová - tajemnice magistrátu města Hradec Králové není vyloučena z projednávání a rozhodování ve společném řízení

Mgr. Markéta Bartušová - tajemnice magistrátu města Hradec Králové usnesením ze dne 19.9.2019 č.j. MMHK/169071/2019 ST1/ZB rozhodla o tom, že Mgr. Petr Černošník - vedoucí odboru dopravně správních agend Magistrátu města Hradec Králové není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném řízení

Mgr. Markéta Bartušová - tajemnice magistrátu města Hradec Králové usnesením ze dne 19.9.2019 č.j. MMHK/169088/2019 ST1/ZB rozhodla o tom, že Ing. arch. Petr Brůna - vedoucí odboru hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném řízení

Mgr. Markéta Bartušová - tajemnice magistrátu města Hradec Králové usnesením ze dne 19.9.2019 č.j. MMHK/169052/2019 ST1/ZB rozhodla o tom, že Ing. Iva Šedivá - vedoucí odboru životního prostředí není vyloučena z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Mgr. Markéta Bartušová - tajemnice magistrátu města Hradec Králové usnesením ze dne 19.9.2019 č.j. MMHK/169096/2019 ST1/ZB rozhodla o tom, že Ing. Michal Jandík - vedoucí stavebního odboru není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Mgr. Petr Černošník - vedoucí odboru dopravně správních agend usnesením ze dne 21.10.2019 č.j. MMHK/187755/2019 rozhodl o tom, že Ing. Martin Kabrhel - vedoucí oddělení pozemních komunikací na odboru dopravně správních agend není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Ing. Iva Šedivá - vedoucí odboru životního prostředí usnesením ze dne 31.10.2019 č.j. MMHK/194446/2019 rozhodla o tom, že Ing. Libor Rak vedoucí oddělení ochrany životního prostředí a Bc. Petr Zmr vedoucí oddělení vodního hospodářství nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Ing. Michal Jandík - vedoucí stavebního odboru usnesením ze dne 4.11.2019 č.j. MMHK/196659/2019 ST1/ZB rozhodl o tom, že Ing. Ludvík Paulus vedoucí oddělení stavebního úřadu I. odboru stavebního není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Ing. Martin Kabrhel - vedoucí oddělení pozemních komunikací na odboru dopravně správních agend usnesením ze dne 8.11.2019 č.j. MMHK/200684/2019 OD1/Kab rozhodl o tom, že Lubomír Jiříčka referent silničního správního úřadu na oddělení pozemních komunikací na

odboru dopravně správních agend není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném řízení

Ing. Ludvík Paulus vedoucí oddělení stavebního úřadu I. odboru stavebního usnesením ze dne 11.11.2019 č.j. MMHK/201445/2019 ST1/ZB rozhodl o tom, že Ing. Michaela Zbirovská referent státní správy na úseku stavebního úřadu a oprávněná úřední osoba není vyloučena z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Ing. arch. Petr Brůna - vedoucí odboru hlavního architekta usnesením ze dne 13.11.2019 zn. MMHK/202939/2019/BR rozhodl o tom, že Ing. Martina Rambousková - vedoucí oddělení územního plánování odboru hlavního architekta není vyloučena z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Ing. Libor Rak vedoucí oddělení ochrany životního prostředí usnesením ze dne 29.11.2019 zn. MMHK/214118/2019 rozhodl o tom, že Radka Huková referentka odd. ochrany životního prostředí na úseku odpadového hospodářství, Petr Paráček referent odd. ochrany životního prostředí na úseku ochrany ovzduší, Bc. Veronika Sedláková – Kovalíčková referentka odd. ochrany životního prostředí na úseku lesního hospodářství, Ing. Martina Červinková referentka odd. ochrany životního prostředí na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, Ing. Kateřina Ludvíková, DiS referentka odd. ochrany životního prostředí na úseku ochrany přírody a krajiny nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Bc. Petr Zumr vedoucí oddělení vodního hospodářství usnesením ze dne 29.11.2019 zn. MMHK/214239/2019 rozhodl o tom, že Martina Nechvílová referent vodoprávního úřadu odboru životního prostředí není vyloučena z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Ing. Martina Rambousková - vedoucí oddělení územního plánování odboru hlavního architekta usnesením ze dne 13.12.2019 zn. MMHK/223632/2019/RB rozhodla o tom, že Ing. Lenka Kočovská referentka oddělení územního plánování na odboru hlavního architekta není vyloučena z projednávání a rozhodování ve společném řízení.

Žadatel dne 6.1.2020 doplnil do dokladové části aktualizovaná stanoviska a dále změnu podkladů.

Stavební úřad dne 14.1.2020 ve vazbě na doplnění žadatele oznámil účastníkům společného řízení změnu podkladů pro navržený záměr a zároveň umožnil účastníkům řízení podat námítky ke změně podkladů ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stanovené lhůtě stavební úřad obdržel námítky které uplatnili Bc. Zuzana Renčínová, Rybova č.p. 1904/23, Hradec Králové, Bc. Božena Lešková, Roudničská č.p. 259/10, Hradec Králové Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové, kterou zastupuje Ing. Veronika Szalay, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové.

Dne 26.2.2020 stavební úřad v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oznámil účastníkům řízení, že pro vydání společného povolení bylo ukončeno shromažďování podkladů, a zároveň umožnil účastníkům řízení se ve stanovené lhůtě 7 dnů od doručení tohoto oznámení k podkladům rozhodnutí vyjádřit. Ve stanovené lhůtě se nikdo z účastníků řízení k podkladům pro vydání společného povolení nevyjádřil.

Stanoviska sdělili:

- Ministerstvo obrany ČR Sekce nakládání s majetkem odbor ochrany územních zájmů – závazné stanovisko ze dne 20.7.2018, zn. 6102/75379/2018-1150-OÚZ-PCE
- Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj – vyjádření ze dne 13.2.2020, zn. V8-2019-201
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického kraje stanovisko ze dne 8.10.2018, stanovisko ze dne 8.3.2019, zn. SBS 07672/2019/OBÚ-09/1
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje – závazné stanovisko ze dne 31.5.2018, č.j. KHSK 16164/2018/EPI.HK/Ku
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje – koordinované závazné stanovisko ze dne 27.8.2018, zn. HSK-3764-2/2018, souhlas s posunutím umístění sirény ze dne 22.1.2019
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje dopravní inspektorát stanovisko ze dne 19.11.2018, č.j. KRP-106332-2/ČJ-2018-050206
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření ze dne 12.10.2018, č.j. KUKHK-30791/ZP/2018

- Magistrát města Hradec Králové odbor dopravy – závazné stanovisko ze dne 13.6.2018, zn. SZ MMHK/101257/2018 OD1/Jiř, MMHK/108912/2018, rozhodnutí povolení připojení sjezdu ze dne 14.6.2018, zn. SZ MMHK/101256/2018 OD1/Jiř MMHK/110315/2018, rozhodnutí zvláštní užívání ze dne 22.10.2018, zn. SZ MMHK/182055/2018 OD1/Jiř MMHK/182959/2018
- Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta – vyjádření ze dne 19.3.2018, zn. SZ MMHK/057952/2018 MMHK/060648, závazné stanovisko ze dne 25.9.2018, zn. SZ MMHK/168583/2018/HA1/KO MMHK/170456/2018/HA/KO
- Magistrát města Hradec Králové odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 28.5.2018, zn. SZ MMHK/081582/2018/ŽP/Kov MMHK/097979, závazné stanovisko odpady ze dne 15.10.2018, zn.: SZ MMHK/181910/2018, MMHK/18440/2018 ŽP2/HUK, rozhodnutí o povolení kácení ze dne 11.4.2018, zn. MMHK/067525/2018ŽP2/LUD SZ MMHK/049197/2018, rozhodnutí souhlas podle § 17 vodního zákona ze dne 29.10.201/, zn. SZ MMHK/187937/2018ŽP1/Nech
- Statutární město Hradec Králové odbor správy majetku města – souhlas ze dne 28.5.2018, č.j. MMHK/097892/2018-Pov, smlouva o uzavření budoucí smlouvy kupní a smlouva o právu provést stavbu OM1/090024/2016/Vrb-27867 2016/1965, dodatek č. 1 OM1/090024/2016/
- Čep -27867, dodatek č.2 090024/20106 – 27867/OM1/Pov
- Technické služby Hradec Králové – existence sítí ze dne 19.2.2018, zn. TSHK/264-1/E/18, existence sítí ze dne 16.5.2018, existence sítí ze dne 3.12.2019, zn. TSHK/2411/E/19, zn. TSHK/760/E/18, vyjádření ze dne 24.5.2018, zn. TSHK/787/E/18, vyjádření ze dne 5.12.2019, zn. TSHK/2410/E/19
- GridServices, s.r.o., - stanovisko ze dne 11.5.2018, zn. 5001710258
- ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření k existenci sítí ze dne 23.4.2018, č.j. 0100912916, vyjádření k existenci sítí ze dne 10.10.2018, č.j. 0100999873, vyjádření k existenci sítí ze dne 25.11.2019 č.j. 0101217325, vyjádření k přeložce distribučního vedení ze dne 3.5.2018, zn. 8120064999, vyjádření k přeložce ze dne 21.8.2018, zn. 8120064999, vyjádření ze dne 25.10.2018, zn. 1100867161, souhlas ochranné pásmo ze dne 25.10.2018, zn. 1101039083, souhlas ochranné pásmo ze dne 2.12.2019, zn. 1101039083, smlouva o připojení č. 18_SOP_O1_4121401847, smlouva o připojení č. 18_SOP_O1_4121422017, smlouva o připojení č. 18_SOP_O1_4121401849, smlouva o realizaci přeložky č. Z_S14_12_8120064999,
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., vyjádření o existenci sítí ze dne 23.4.2018, č.j. 595398/18, stanovení podmínek k ochraně sítě ze dne 14.5.2018, č.j. POS 313/18
- Telco Pro Services, a.s.- sdělení o existenci sítí ze dne 23.4.2018, zn. 0200743286, sdělení o existenci sítí ze dne 10.10.2018, zn. 0200817527, sdělení o existenci sítí ze dne 25.11.2019 zn. 0200995359
- Královéhradecká provozní, a.s. - existence sítí ze dne 14.2.2018, zn. 253/TD-18, existence sítí ze dne 5.12.2019, vyjádření ze dne 22.5.2018, zn. 792/TD-18, vyjádření ze dne 15.10.2018, zn. 1652/TD-18, vyjádření ze dne 25.11.2019, zn. 2773/TD-19
- UPC Česká republika s.r.o., vyjádření ze dne 23.4.2018, č. E007131/18
- NIPI Bezbariérové prostředí o.p.s. – stanovisko ze dne 18.4.2018, ZN. 117180018 Rej/018/2018

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle § 94k stavebního zákona.

Předpoklad být účastníkem řízení má dvě podmínky - existenci vlastnického nebo jiného věcného práva jako podmínku základní. Druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného věcného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná věcná práva osob k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna, k sousedním pozemkům a stavbám na nich, k sítím, na které se stavba napojuje a které se nacházejí v místě stavby včetně pozemní komunikace. Stavební úřad dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku společného rozhodnutí a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

dle § 94k písm. a) stavebního zákona: stavebník

- Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

dle § 94k písm. b) stavebního zákona: obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové

dle § 94k písm. c) stavebního zákona: vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem:

- Královéhradecká provozní a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové - součástí záměru je napojení stavby na síť technické infrastruktury novou přípojkou vody, kanalizace na stavbu vodovodního a kanalizačního řadu

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681, 1300 Praha vlastník stavby technické infrastruktury na dotčeném pozemku st.p. 112, parc.č. 201/3, 201/22 v k.ú. Roudnička

- GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 657 02 Brno vlastník stavby technické infrastruktury na dotčeném pozemku parc.č. 201/3 v k.ú. Roudnička

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – Podmokly součástí záměru je napojení stavby na síť technické infrastruktury distribuční vedení elektro

dle § 94k písm. d) stavebního zákona: vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

- Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové LV 10001 vlastník dotčeného pozemku st.p. 112, parc.č. 201/3, 201/22 v k.ú. Roudnička

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín LV 10001 věcné břemeno zřídit, provozovat, opravovat a udržovat kabelové vedení k pozemku parc.č. 201/3 v k.ú. Roudnička

dle § 94k písm. e) stavebního zákona: osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno:

- Ing. Anna Nováková, Ve Svahu č.p. 84/5, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 37, vlastník sousedního pozemku parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička

- Ing. Radmila Kubelková, K Hvězdárně č.p. 1474/29, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, LV 37, vlastník sousedního pozemku parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička

- Ing. Dagmar Radoňská, K Hvězdárně č.p. 1475/27, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, LV 37, vlastník sousedního pozemku parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička

- Václav Vávra, Ve Svahu č.p. 86/1, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 46 vlastník pozemku parc.č. 201/19 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/19 v k.ú. Roudnička

- Soňa Vávrová, Ve Svahu č.p. 86/1, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 46, vlastník pozemku parc.č. 201/19 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/19 v k.ú. Roudnička

- Andrea Andrusivová, Roudničská č.p. 28/12, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 50, vlastník pozemku parc.č. 37/6 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 37/6 v k.ú. Roudnička

- Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 LV 518 vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička, LV 51, vlastník sousedního pozemku parc.č. 201/15, 201/16 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/15, 201/16 v k.ú. Roudnička

- Karla Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 52, vlastník pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička

- Mgr. Petra Skopalová, PhD., Veselíčko č.p. 264, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou, LV 52, vlastník sousedního pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička

- Ludmila Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 52, vlastník sousedního pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička
- Dana Vaňurová, Ve Svahu č.p. 79/11, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 63, vlastník stavby studny na pozemku parc.č. 201/14 v k.ú. Roudnička
- Běla Novanská, Slunečná č.p. 333, 252 68 Středokluky, LV 63, vlastník pozemku parc.č. 201/14 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/14 v k.ú. Roudnička
- Ladislav Pleskot, nar. 30.10.1930, K Polabinám č.p. 111/6, 500 02 Hradec Králové, LV 69, vlastník pozemku parc.č. 201/24 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička
- Ing. Michaela Pokorná, Býšť č.p. 158, 533 22 Býšť, LV 92, vlastník pozemku st.p. 97, 98 v k.ú. Roudnička, vlastník studny na pozemku parc.č. 201/18 v k.ú. Roudnička
- Jan Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 108, vlastník sousedního pozemku st.p. 375, parc.č. 201/23 v k.ú. Roudnička
- Stanislav Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 108, věcné břemeno užívání k pozemku st.p. 375, parc.č. 201/23 v k.ú. Roudnička
- Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové LV 10001 vlastník sousedního pozemku, parc.č. 201/32 v k.ú. Roudnička
- Lucie Adamcová, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Romana Bulíčková, Dolní č.p. 153/2, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Barbora Červenková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Jan Dovec, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Ing. Michaela Dvořáčková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Ing. Stanislav Koblížek, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Veronika Šveřepová, Rokytno č.p. 193, 533 04 Sezemice, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Bc. Božena Lešková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Mgr. Helena Pleskotová, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Bc. Zuzana Renčínová, Rybova č.p. 1904/23, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové 9, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Petra Rolcová, Jiráskova č.p. 443, 533 74 Horní Jelení, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Ing. Kamila Shánělová, Manželů Zemánkových č.p. 1017/14, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Petr Šanovec, Dukelská třída č.p. 11/10, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- Bc. Robert Pek, Roudničská 87/8, Roudnička 500 02 Hradec Králové, LV 47, vlastník sousedního pozemku st.p. 374 v k.ú. Roudnička
- Ilona Komárková, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 108, věcné břemeno užívání k pozemku st.p. 375, parc.č. 201/23 v k.ú. Roudnička
- Ing. Romana Perglová, Polní č.p. 727/8, 408 01 Rumburk 1, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička
- MVDr. Hana Ráčeková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2, LV 518, vlastník sousedního pozemku st.p.338, parc.č. 201/21 v k.ú. Roudnička

Při určování rozsahu okruhu účastníků podle ustanovení § 94 e) stavební úřad vycházel z úvahy možnosti přímého dotčení vlastnických nebo jiných věcných práv k „sousedním“ pozemkům nebo stavbám na nich vzhledem k velikosti stavebního pozemku a umístění stavby na něm, odstupovým vzdálenostem, rozměrům stavby, účelu užívání atd... Pojem „soused“ dle nálezů Ústavního soudu ČR není pouze „mezující“ soused, ale v tomto případě je myšlen i ten,

kdo může být navrženým záměrem přímo dotčen na svých vlastnických nebo jiných věcných právech. Při posuzování okruhu účastníků vycházel stavební úřad z úvahy, že mezi přímé dotčení pozemku nebo stavby lze rozumět především dotčení stíněním, hlukem, prachem, pachem, zápachem, kouřem, vibracemi, světlem apod. Dále mezi přímé dotčení sousedních okolních nemovitostí lze zařadit i jejich dotčení zvýšenou intenzitou dopravy. Vzhledem k tomu, že navržený záměr řeší umístění stavby v lokalitě se stávajícími rodinnými domy, vymezil stavební úřad jako hranici přímého dotčení pozemky sousedící se stavebním pozemkem navrženého záměru a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich vzal jako účastníky řízení. Dále mezi účastníky řízení zahrnul i vlastníky studní, nacházejících se dle hydrogeologického posouzení v okruhu 50 m od navržené stavby.

Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad v souladu s ustanovením § 94o odst. 1 stavebního zákona posuzoval, zda je stavební záměr v souladu s požadavky:

a) stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Podle ustanovení § 76 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv na využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v ustanovení § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb. Územní rozhodnutí o umístění stavby se nevydává, pokud se vydává společné povolení. Z hlediska prováděcích právních předpisů byl záměr posouzen podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby, stanovených vyhláškou č.268/2009 Sb. a to zejména:

- § 5 - Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu

Před hlavním vstupem do objektu je navržena zpevněná plocha, která bude navazovat na opravený chodník na pozemku parc.č. 201/3 podél ulice K Polabinám. Rozptylové plochy umožní bezpečný a plynulý rozptyl osob do okolí stavby. Dle předloženého výpočtu dopravy v klidu dle ČSN 73 6110 je pro stavbu potřeba zabezpečit 10 odstavných a parkovacích stání, která budou řešena na zpevněné ploše v jihozápadní části pozemku parc.č. 201/22, z tohoto počtu 2 stání budou zajištěna v krytém přístřešku a 1 parkovací stání bude pro osoby se zdravotním postižením.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 6 Připojení staveb na sítě technického vybavení

Stavba bude napojena na stávající vodovodní řad novou vodovodní přípojkou Ped50 DN 40, která bude ukončena hlavním uzávěrem vody umístěným ve vodoměrné šachtě umístěné na pozemku st.p. 112 v k.ú. Roudnička. Odvod splaškových vod bude řešen novou kanalizační přípojkou DN 200 napojenou na stávající kanalizační stoku. Zásobování stavby elektrickou energií bude řešeno z nové kabelové skříně SS 200 umístěné na pozemku st.p. 112 v k.ú. Roudnička na stávajícím distribučním vedení NN. Stavba bude napojena novou telefonní přípojkou ze stávající telefonní rozpojovací skříně (tato stavba nevyžaduje povolení stavebního úřadu). Přípojky inženýrských sítí kapacitně vyhovují pro realizaci navrženého záměru. Možnost napojení navrhované stavby na sítě technické infrastruktury byla kladně projednána se správci jednotlivých sítí. Pozemek neleží v žádném ochranném pásmu vodního zdroje. Pro likvidaci dešťových vod je navržena dešťová kanalizace s napojením do 3 vsakovacích objektů, kde budou dešťové vody zasakovány.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 7 Oplocení pozemku

Stavba bude celá oplocená. Nové uliční oplocení výšky 1,7 -1,94 m je navrženo s podezdívkou a poloprůhlednou výplní. Oplocení západní hranice pozemku bude provedeno s podezdívkou a neprůhlednou výplní. Oplocení části severní hranice pozemku bude z důvodu velkého výškového rozdílu provedeno opěrnou stěnou z betonových tvárnic výšky 1,75 – 2,25 m, která

bude zároveň tvořit podezdívku oplocení. Na opěrnou stěnu bude osazeno oplocení tvořené podél hranice s pozemkem parc.č. 201/17 v k.ú. Roudnička z ocelových sloupků s výplní z tahokovu výšky 1,3 m a podél hranice pozemku parc.č. 201/16 bude oplocení neprůhledné z dřevoplastových profilů osazených do ocelových sloupků. Výška výplní bude 1,7 – 1,94 m. Podél východní hranice pozemku bude zachováno stávající drátěné oplocení. Nové uliční oplocení je obvyklé konstrukce a výšky, běžně používané, žádným způsobem nebude ohrožovat bezpečnost osob ani zvířat, negativně ovlivňovat silniční provoz na přilehlé komunikaci ani rozhledové pole dopravního sjezdu. Pozemky určené pro umístění navrženého záměru se nenacházejí v záplavovém území, proto není třeba řešit oplocení dle výše uvedeného ustanovení prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 8 Základní požadavky, § 9 Mechanická odolnost a stabilita, § 10 Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí

Z předloženého návrhu vyplývá, že se nejedná o stavbu pro výrobu, ale o stavbu pro sociální služby obsahující 3 ubytovací jednotky určené pro ubytování osob se zdravotním postižením včetně doplňkových služeb tzn. stravování, zájmové činnosti, rehabilitace, denní programy s tím související technické infrastruktury, která nebude ohrožovat životní prostředí. Stavba nebude zdrojem hluku, vibrací, zápachu a dalších škodlivých či obtěžujících vlivů. Není třeba žádných opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího životního prostředí. Stavba nebude produkovat žádné škodlivé vlivy. Součástí projektové dokumentace je část D.1.2, kterou zpracoval Ing. Jiří Machač, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT 0606555, ze které vyplývá, že stavba splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu. Dále bylo předloženo Požárně bezpečnostní řešení stavby (PBŘ), které zpracoval Ing. Radek Vondra, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0602201. Z hlediska požadavků na splnění požární bezpečnosti stavby je v § 11 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, pro stanovení požárně nebezpečného prostoru odkaz na české technické normy – ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb, kde se v čl. 10. 2. 1. uvádí: „požárně nebezpečný prostor nemá zasahovat přes hranici stavebního pozemku kromě veřejného prostranství (např. do ulice, náměstí, parku, prostoru vodních ploch)“. Z předloženého požárně bezpečnostního posouzení vyplývá, že navrženým umístěním stavby dojde k přesahu požárně nebezpečného prostoru přístřešku pro parkování a skladu zahradních potřeb mimo hranici stavebního pozemku, na pozemek parc.č. 201/3 v k.ú. Roudnička, na veřejné prostranství, kde se nachází chodník a komunikace, navržené stavby nebudou umístěny v požárně nebezpečném prostoru sousedních staveb. K tomuto řešení bylo doloženo koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje ze dne 27.8.2018, zn. HSHK-3764-2/2018.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví bylo předloženo závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 20.6.2018 31.5.2018, č.j. KHS HK 16164/2018/EPI.HK/Ku. Orgán ochrany veřejného zdraví posoudil předložený záměr a na základě hodnocení dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro ochranu hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném vnitřním prostoru staveb. K možnosti vsakování dešťových vod byl doložen Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum z dubna 2018, který vypracoval Ing. Pavel Žaba, ze kterého vyplývá, že navrhovaným řešením likvidace srážkových vod (vsakovací bloky zapuštěné v maximální hloubce 2,0 – 2,5 m p.p.t) nebudou při dodržení minimální odstupové vzdálenosti 3,0 m od stavby ohroženy jejich základové poměry a navržený způsob vsakování neovlivní vydatnost studní na okolních parcelách. K možnosti provedení geotermálních vrtů byl doložen projekt vrtných prací vypracovaný Ing. Lubošem Medem báňským inženýrem a hydrogeologické posouzení, které vypracoval Ing. Pavel Žaba, ze kterého vyplývá „Samotné vrtů jsou navrženy jako zcela nepropustné pro vodu, což je zaručeno cementobentonitovým těsněním v celé hloubce vrtů, a nemohou proto negativně působit na hydrogeologické poměry lokality. Průzkumem nedojde ke změně inženýrskogeologických poměrů v oblasti zakládání staveb, resp. k ohrožení stability stavebních objektů“. Dle předloženého Průkazu energetické náročnosti budovy, zpracovaného Ing. Kateřinou Rychterovou, ve kterém posoudila stavbu podle zákona 406/2000 Sb. zákon o hospodaření energií, stavba splňuje požadavky na úspornou C. Pro navrhovaný záměr byl zpracován posudek o hodnocení radonového indexu pozemku, který zpracoval Mgr. Michal Sochor, ze kterého vyplývá nízký radonový index pozemku. Zdrojem tepla a chladu bude tepelné čerpadlo země – voda, které bude tvořeno sestavou 8 vertikálních vrtů VT1 – VT8

tvořených PVC pažnicí o průměru 159 mm a hloubky 100 mm. Vrtý budou po vyhloubení osazeny PE kolektorem naplněným nemrznoucí směsí.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 11 *Denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění*

Z projektové dokumentace zpracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Radkem Vondrou vyplývá, že všechny obytné místnosti splňují požadavky na denní osvětlení, větrání a vytápění.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 12 *Zastínění stávajících obytných místností novými stavbami nebo jejich novými částmi se posuzuje podle činitele denní osvětlenosti roviny zasklení oken. Zastínění stávajících vnitřních prostorů se považuje za vyhovující, jsou-li dodrženy normové hodnoty. Zastínění nově navrhovaných obytných místností se posuzuje podle činitele denní osvětlenosti na srovnávací rovině uvnitř těchto místností v souladu s normovými hodnotami. Zastínění stávajících i nových bytů se kromě výše uvedeného posuzuje podle oslunění v souladu s normovými hodnotami.*

K žádosti byla doložena studie zastínění objektu č.p. 259 na pozemku st.p. 338 v k.ú. Roudnička, které zpracovala Ing. Veronika Ruzsová a autorizoval Ing. Pavel Štajnrt autorizovaný inženýr pro pozemní stavby z ledna 2019, ze které vyplývá že „*míra stínění okolního objektu p.č. 338 vlivem projektované budovy je vyhovující a splňuje požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb.*“

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 13 *Proslunění*

Z projektové dokumentace zpracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Radkem Vondrou vyplývá, že požadavky na proslunění jsou splněny.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 14 *Ochrana proti hluku a vibracím*

Z projektové dokumentace zpracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Radkem Vondrou vyplývá, že požadavky na ochranu proti hluku a vibracím jsou splněny. Stavba je vybavena vzduchotechnickými a klimatizačními jednotkami. Společné chladicí kondenzační jednotky budou umístěny na střeše objektu. Z dokumentace vyplývá, že dle charakteru provozu stavby se nepředpokládá změna hlukové situace v chráněném venkovním prostoru stavby. Pro ověření dodržení hygienického limitu hluku stanovila Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje v závazném stanovisku ze dne 31.5.2018, č.j. KHS HK 16164/2018/EPI.HK/Ku podmínku provedení měření hluku, která je uvedena ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 15 *Bezpečnost při provádění a užívání staveb*

Hlavní domovní komunikace umožňují přepravu předmětů rozměrů 1950 x 1950 x 900 mm. Prováděním a užíváním stavby nebude ohrožena bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 16 *Úspora energie a tepelná ochrana*

Dle předloženého Průkazu energetické náročnosti budovy zpracovaného Ing. Kateřinou Rychterovou, ve kterém posoudila stavbu podle zákona 406/2000 Sb. zákon o hospodaření energií, stavba splňuje požadavky na úspornou C.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

– § 18 - § 38 *Požadavky na stavební konstrukce staveb, Požadavky na technická zařízení staveb*

Z projektové dokumentace zpracované autorizovaným architektem Ing. Radkem Vondrou vyplývá, že jsou tyto požadavky splněny.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

Stavební úřad dále zkoumal splnění požadavků na umístování staveb dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, což mu předepisuje ustanovení § 1 této vyhlášky a § 94o stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení stavební úřady postupují mimo jiné i při rozhodování o umístování staveb.

– § 20 odst. 1 - „*V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování*

podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.“

Posouzení záměru z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování provedl Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta, který vydal dne 25.9.2018 pod zn. SZ MMHK/168583/2018/HA1/KO závazné stanovisko, ze kterého vyplývá, že „*předmětné pozemky parc.č. 201/22, st.p.č. 112, část p.č. 201/3 v k.ú. Roudnička se nachází dle územního plánu v zastavěném území. Pozemek je připojitelný na stávající veřejnou infrastrukturu, což je požadavkem na hospodárné využívání zastavěného území. Území části obce, ve kterém se předmětné pozemky nachází, je charakterizováno zejména nízkopodlažní obytnou zástavbou. Jde zejména o domy převážně obdélníkového půdorysu, se zastřešením sedlovou, polovalbovou, valbovou či stanovou střechou, jednopodlažní nebo dvoupodlažní s nevyužitým nebo obytným podkrovím. Navržená stavba svým půdorysným tvarem, typem zastřešení, sklonem střechy výškou a orientací ke komunikaci odpovídá navrhované funkci i okolním stavbám a navržený záměr je tedy možné začlenit do území. Posuzovaný záměr tedy vyhovuje urbanistickým architektonickým a estetickým požadavkům na využívání území. Orgán územního plánování posoudil záměr z hlediska architektonického a konstatuje, že k předloženému řešení stavebního záměru nemá z hlediska architektonického připomínky.“*

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 20 odst. 3 - „*Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.“*
- § 20 odst. 4 - „*Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.*

Dle předložené dokumentace bude navrhovaná stavba realizována na pozemcích st.p. 112, parc. č. 201/22, 201/3 v katastrálním území Roudnička. Jako stavební pozemek byly vymezeny pozemky st.p. 112, parc. č. 201/22 v celé výměře a část pozemků parc.č. 201/3 v katastrálním území Roudnička. Rozměry stavby Domov pro osoby se zdravotním postižením a její umístění na pozemku respektují tvar stavebního pozemku, tak aby byly dodrženy odstupové vzdálenosti od staveb na sousedních pozemcích. Stavba bude napojena na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu – na místní komunikaci v ulici K Polabinám dvěma sjezdy, stávajícím sjezdem a novým sjezdem, kterým bude napojena zpevněná plocha s parkovacími stáními. Ze shora uvedeného je patrné, že pozemek stavby odpovídá funkční ploše stavebního pozemku, svými vlastnostmi – velikostí, polohou.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

- § 20 odst. 5 - „*Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:*
 - a) *umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky,*

Dle předloženého výpočtu dopravy v klidu dle ČSN 73 6110 je pro stavbu potřeba zabezpečit 10 odstavných a parkovacích stání která budou řešena na zpevněné ploše v jihozápadní části pozemku parc.č. 201/22, z tohoto počtu 2 stání budou zajištěna v krytém přístřešku a jedno parkovací stání bude pro osoby se zdravotním postižením.

- b) *nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných.*

Odpady vzniklé při stavební činnosti budou likvidovány dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Směsný a tříděný odpad vznikající užíváním stavby bude ukládán do nádob umístěných na zpevněné ploše na pozemku parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička. Zdravotnický odpad bude uložen v samostatné místnosti v objektu. Použité inkontinenční pomůcky budou skladovány ve skladu v 1.PP a v den svozu budou ukládány do venkovního kontejneru na zpevněné ploše na pozemku parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička. Splaškové vody budou odváděny kanalizační přípojkou do veřejné kanalizace.

- c) *vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití.“*

Srážkové vody ze střech a ze zpevněných ploch budou svedeny dešťovou kanalizací do vsakovacích objektů VSAK 1, VSAK2, VSAK 3.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

- § 23 odst. 1 - „Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.“

Stavba bude napojena na veřejné technické sítě prostřednictvím nových přípojek vody, kanalizace, elektro a telekomunikačního vedení. Záměr bude napojen tak, jak bylo kladně projednáno se správcí jednotlivých sítí, nároky na připojení splňují požadavky jejich provozovatelů. Dopravně bude stavební pozemek napojen na místní komunikaci K Polabinám dvěma sjezdy, stávajícím sjezdem a novým sjezdem, kterým bude napojena zpevněná plocha s parkovacími stáními. Dopravní obslužnost, parkování na pozemku i přístup požární techniky budou zajištěny. Toto bylo kladně projednáno s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury a příslušným silničním správním úřadem a hasičským záchranným sborem.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 23 odst. 2: stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku.

Stavba ani jejích části nebudou zasahovat na sousední pozemky. Stavbou nebude znemožněna zástavba sousedních pozemků. Jak vyplývá z požárně bezpečnostního řešení stavby části posouzení odstupových vzdáleností požárně nebezpečný prostor zasahuje na veřejné prostranství pozemek parc.č. 201/3 v.k.ú. Roudnička, na kterém se nachází chodník a komunikace. K tomuto řešení byl doložen souhlas vlastníka dotčeného pozemku Statutárního města Hradec Králové. Stavba nepřesahuje svým požárně nebezpečným prostorem na sousední pozemky ani na jiné stavby, ani neleží v požárně nebezpečném prostoru těchto staveb. Stavbou nebude znemožněna zástavba na sousedních pozemcích.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 23 odst. 5 - „Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby a zařízení stavenišť a připojení staveb na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace.“

Mimo stavební pozemek bude umístěno pouze napojení na síť technického vybavení (přípojky, vody a kanalizace).

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 25 odst. 1: vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.

Dle předloženého záměru bude stavba Domov pro osoby se zdravotním postižením včetně doplňkových staveb umístěna v dostatečné vzdálenosti od sousedních pozemků a staveb. Vzájemné odstupy staveb budou i po umístění navrženého záměru splněny. Údržba stavby bude vzájemnými odstupy umožněna. Navržené odstupy a s tím související požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu, ale i dotčených orgánů na úseku jejich působnosti. Stavební úřad dále zkoumal, zda bude umístění navrhované stavby s ohledem na vzájemné odstupy splňovat požadavky uvedené v prováděcím právním předpisu, vyhlášce č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, k nimž samozřejmě patří i otázky životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany památek, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob a ovlivňují pohodu bydlení. Stavební úřad sice o existenci stavby rozhoduje, avšak nemůže sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů státní správy.

Stavební úřad je oprávněn vydat rozhodnutí jen v souladu s těmito stanovisky. Proto při svém posuzování vycházel stavební úřad z uvedených stanovisek těchto dotčených orgánů:

- splnění požadavků životního prostředí, ochrany povrchových a podzemních vod

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí

dne 28.5.2018 pod zn. SZ MMHK/081582/2018/ŽP/Kov MMHK/097979 vydal kladné stanovisko, přičemž předmětnou stavbu posuzoval

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon – z hlediska vodního hospodářství,
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů – z hlediska ochrany přírody a krajiny,
- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu – z hlediska ochrany ZPF,
- z hlediska zákona č. 398/1995 Sb. o lesích – z hlediska ochrany PUPFL
- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech – z hlediska odpadového hospodářství,
- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – z hlediska ochrany ovzduší.

dne 11.4.2018 vydal podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů rozhodnutí o povolení kácení zn. MMHK/067525/2018ŽP2/LUD SZ MMHK/049197/2018

dne 15.10.2018 vydal podle zákona 185/2001 Sb o odpadech ve znění pozdějších předpisů pod zn.: SZ MMHK/181910/2018, MMHK/18440/2018 ŽP2/HUK závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady

dne 29.10.2018 vydal podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a ve znění pozdějších předpisů zn. SZ MMHK/187937/2018ŽP1/Nech rozhodnutí udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického kraje vydal dne 8.10.2018, zn. SBS 30950/2018/OBÚ-09/1 stanovisko pro vrty pro tepelné čerpadlo podle zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, dne 8.3.2019 vydal vyjádření pod. zn. SBS 076072/2019/OBÚ-09/1, že vyjádření č.j. SBS 35078/2018/OBÚ-09/1 je stále platné, dne 20.1.2020 vydal vyjádření pod. zn. SBS 01960/2020/OBÚ-09/1, že vyjádření č.j. SBS 35078/2018/OBÚ-09/1 je stále platné

Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 12.10.2018, č.j. KUKHK-30791/ZP/2018 vyjádření k projektu průzkumných hydrogeologických vrtů vyjádření podle zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů

- splnění požadavků hygienických

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje vydala dne 31.5.2018, č.j. KHS HK 16164/2018/EPI.HK/Ku kladné závazné stanovisko podle zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém stanovila podmínky před započetím užívání stavby, které jsou stanoveny ve výrokové části tohoto rozhodnutí

- splnění požadavků požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje dne 16.10.2013, zn. HSHK-1534/OP-2013/b vydal kladné koordinované závazné stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů ve kterém stanovil podmínky z hlediska ochrany obyvatelstva, které jsou stanoveny ve výrokové části tohoto rozhodnutí

- splnění požadavků dopravy

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad vydal dne 13.6.2018, zn. SZ MMHK/101257/2018 OD1/Jiř, MMHK/108912/2018 závazné stanovisko z hlediska řešení místních a účelových komunikací dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

dne 14.6.2018, zn. SZ MMHK/101256/2018 OD1/Jiř MMHK/110315/2018 rozhodnutí o povolení připojení sjezdu z místní komunikace dle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

dne 22.10.2018, zn. SZ MMHK/182055/2018 OD1/Jiř MMHK/182959/2018 rozhodnutí zvláštní užívání komunikace dle § 25 odst. 6 písm.d) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje dopravní inspektorát vydal dne 19.11.2018 pod č.j. KRPH-106332-2/ČJ-2018-050206 stanovisko podle § 16 odst. 2 zákona č.13/1997 o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

- splnění požadavků urbanistických a architektonických

Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta – orgán územního plánování vydal dne 19.3.2018 vyjádření k záměru zn. SZ MMHK/057952/2018 MMHK/060648

dne 25.9.2018 vydal závazné stanovisko zn. SZ MMHK/168583/2018/HA1/KO MMHK/170456/2018/HA/KO ve kterém posoudil záměr z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování,

– *splnění požadavků na zachování kvality prostředí*

Stavební úřad posuzoval, zda záměrem nedojde k narušení kvality prostředí, dříve pohoda bydlení. Kvalitou prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, kvalita prostředí je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, oslunění apod., pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Zjišťuje se, v čem případné porušení kvality prostředí v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. V případě, kdy vyhláška nevymezuje přesné měřitelné parametry, je nutné vycházet pouze z obecných zásad stavebního zákona a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, z vyhlášky č. 501/2006 a ve vztahu k § 1012 a 1013 občanského zákoníku. Mělo by se však jednat o míru dopadu takového negativního účinku empirickým způsobem měřitelnou nebo alespoň porovnatelnou. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela přehlížet určitá subjektivní hlediska daná způsobem života osob, kterých se má stavba dotknout a jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. Sama existence těchto vlivů, pokud tuto míru nepřekračují, může mít sice nějaký negativní vliv na dané prostředí (v podstatě lze konstatovat, že jakákoliv lidská činnost spojená s osidlováním určitého území představuje vždy jakýsi negativní dopad na okolí a každá další zástavba představuje určitou míru vzrůstající zátěže pro stávající obyvatele), z hlediska posuzujícího orgánu je však takováto obecná, empiricky „nepodchytitelná“ míra negativního dopadu nepřekračující žádný z platných předpisů, právně nevýznamná. Záměr je situován v lokalitě stávající obytné zástavby. Lze konstatovat že vlivem výstavby a provozu nebudou navrhovaným záměrem nad míru přípustnou narušeny faktory kvality prostředí a to zejména s ohledem na skutečnost, že v prostoru navrhovaného záměru, který se nachází dle schváleného Úpm HK v plochách „čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby (BN),“ tj. „území kvalitní obytné nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem zeleně, tvořící převážně souvislé obytné celky se základním občanským vybavením zejména pro potřeby obyvatel tohoto území“, kdy lze v těchto plochách umístit jako přípustné využití hlavní stavby pro bydlení nízkopodlažní (do 3NP včetně podkroví) a jako přípustné využití doplňkové jsou uvedeny i stavby pro sociální účely. Z tohoto vyplývá, že stavba pro sociální účely je považována za nedílnou součást této plochy. Dle předložené dokumentace je navržena stavba Domova pro osoby se zdravotním postižením (dále jen „domov“), kdy podle § 34 písm. d) zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů se jedná o stavbu pro sociální služby – obsahující 3 ubytovací jednotky určené pro ubytování 18 osob se zdravotním postižením včetně doplňkových služeb tzn. stravování, zájmové činnosti, rehabilitace, denní programy. Stavba nebude zdrojem hluku, prachu ani pachů. Užíváním stavby nedojde k narušení klidného bydlení. Nejmenší vzdálenost stavby domova v jednopodlažní části od bytového domu na pozemku st.p. 338 v k.ú. Roudnička je 11,9 m a sklopná výška je 5,6 m, výška stěny po římsu bytového domu je 4,9 m. Nejmenší vzdálenost stavby domova v dvoupodlažní části od bytového domu na pozemku st.p. 338 v k.ú. Roudnička je 14,25 m a sklopná výška je 9,0 m. Nejmenší vzdálenost stavby domova od sousedního rodinného domu na pozemku st.p. 375 v k.ú. Roudnička je 10,20 m, sklopná výška stěny je 6,85 m (11,5m). Odstupové vzdálenosti budou splněny. Dále stavební úřad posuzoval, zda jsou splněny požadavky na denní osvětlení a oslunění. Stavebník předložil studii zastínění objektu p.č. 338, kterou vypracovala Ing. Veronika Ruzsová a autorizoval Ing. Pavel Šrajtr autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1301934, která posoudila zastínění sousedního objektu p.č. 338 navrženým záměrem an pozemku p.č. 201/22 A ST.P.112 v k.ú. Roudnička ve studii bylo provedeno posouzení oslunění a denní osvětlení objektu p.č. 338 a ze závěru studie vyplývá:

„kontrolní body na fasádě objektu p.č. 338 jsou dostatečně osluněny a splňují požadavky vyhlášky 268/2009 Sb. a ČSN 734301 i s navrhovaným objektem. Kontrolní body na fasádě objektu p.č. 338 splňují požadavky na denní osvětlení z hlediska zastínění dle ČSN 730580-1 i s navrhovaným objektem. Míra stínění okolního objektu p.č. 338 vlivem projektované budovy je vyhovující a splňuje požadavky vyhlášky 268/2009 Sb.“ Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně projektové dokumentace, schválený územní plán města Hradec Králové, stanoviska dotčených orgánů, požárně bezpečnostní řešení, vlastní posouzení) stavební úřad došel k závěru, že kvalita prostředí stávající zástavby nebude navrhovanou stavbou narušena.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 25 odst. 4 Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umístované v prolukách. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových.

Při posuzování odstupových vzdáleností navržené stavby od sousedních staveb stavební úřad vycházel ze společné dokumentace přiložené k žádosti, která obsahuje Koordinační situační výkres v měřítku 1:250 C.3 změna ke dni 6.1.2020, Pohled jižní a východní 10 v měřítku 1:100 změna ke dni 31.1.2019, Pohled severní a západní 11 v měřítku 1:100 změna ke dni 31.1.2019 a dále ze situace doložené k ústnímu jednání, které se uskutečnilo 15.1.2019, na které jsou zakresleny průměty sklápění. Nejmenší vzdálenost navržené stavby od bytového domu na pozemku st.p. 338 v k.ú Roudnička bude v místě jednopodlažní části 11,9 m, kdy výška protilehlé stěny bude 5,6 m od upraveného terénu a výška stěny po římsu bytového domu je 4,9 m. Nejmenší vzdálenost navržené stavby od bytového domu na pozemku st.p.338 v k.ú Roudnička bude v místě dvoupodlažní části 14,25 m, kdy výška protilehlé stěny bude 9,0 m od upraveného terénu a výška stěny po římsu bytového domu je 4,9 m. Nejmenší vzdálenost navržené stavby od rodinného domu na pozemku st.p. 375 v k.ú Roudnička bude v místě jednopodlažní části 10,2 m, kdy výška protilehlé stěny bude 6,85 m od upraveného terénu. Nejmenší vzdálenost navržené stavby od rodinného domu na pozemku st.p.375 v k.ú Roudnička bude v místě jednopodlažní části 14,2 m, kdy výška protilehlé stěny bude 11,5 m od upraveného terénu. Stavební úřad konstatuje, že výše uvedené odstupy jsou splněny

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

Stavební úřad mimo jiné zkoumal také splnění požadavků na umístování staveb dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, což mu předepisuje ustanovení § 2 této vyhlášky.

- § 1 odst. 1 – „Tato vyhláška stanoví obecné technické požadavky na stavby a jejich části tak, aby bylo zabezpečeno jejich užívání osobami a pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do tří let (dále jen „osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“)“.
- § 2 odst. 1 – „Podle této vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb
 - a) pozemních komunikací a veřejného prostranství
 - b) občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností

Předmětem žádosti je stavební úprava pozemní komunikace – chodníku a dále sociální stavba.

- Požadavky na stavby pozemních komunikací a veřejného prostranství
- § 4 odst.1 Chodníky, nástupiště veřejné dopravy, úrovně i mimoúrovňové přechody, chodníky v sadech i parcích a ostatní pochozí plochy musí umožňovat samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace a jejich míjení s ostatními chodci. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v přílohách č. 1 a 2 k této vyhlášce.

Chodník bude opatřen varovnými pásy, bude splňovat max. sklon 1:12 a šířku 1,5 m. Výškové rozdíly nebudou vyšší než 20 mm.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

- § 4 odst. 2 Na všech vyznačených vnějších i vnitřních odstavných a parkovacích plochách a v hromadných garážích pro osobní motorová vozidla musí být vyhrazena stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené nejméně v následujícím počtu vycházejícím z celkového počtu stání každé dílčí parkovací plochy: 2 až 20 stání 1 vyhrazené stání Požadavky na jejich technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.4. a 1.1.5. přílohy č. 2 k této vyhlášce.

1 parkovací stání bude vyhrazeno pro osoby se zdravotním postižením a bude splňovat technické parametry dané vyhláškou.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

- § 5 Přístupy do staveb
- § 5 odst. 1 Přístupy do staveb uvedených v § 2 odst. 1 písm. b), c) a d) musí být bez schodů a vyrovnávacích stupňů. Vstupy musí být v úrovni komunikace pro chodce. Brání-li tomuto řešení závažné územně technické nebo stavebně technické důvody, může být vyrovnání výškového rozdílu řešeno bezbariérovou rampou nebo v odůvodněných případech u změn dokončených staveb zdvihací plošinou. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.1., 3.1.4. až 3.1.8. a 3.2.4. přílohy č. 1 a v bodě 2. přílohy č. 3 k této vyhlášce.

Přístup do objektu bude řešen bezbariérově a bude splňovat dané požadavky.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

- § 6 odst. 1 písm. h) Stavbou občanského vybavení se rozumí: stavba pro zdravotnictví a sociální služby,

V dokumentaci je podrobně uvedeno splnění požadavků přílohy 1, 2 a 3 vyhlášky č. 398/2009 Sb. se závěrem, že požadavky vyhlášky budou splněny.

Navrhovaný záměr splňuje tato ustanovení.

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst.1: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.“

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu

Stavba bude napojena na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu na místní komunikaci v ulici K Polabinám dvěma sjezdy, stávajícím sjezdem a novým sjezdem, kterým bude napojena zpevněná plocha s parkovacími stáními. Likvidace dešťových vod bude řešena vsakováním ve vsakovacích objektech na pozemku stavby. Stavba bude napojena na veřejné technické sítě prostřednictvím nových přípojek vody, kanalizace, elektro a telekomunikačního vedení. Tato technická infrastruktura je řešena jako součást projednávaného záměru.

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření (uvedená v tomto rozhodnutí) dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, územního plánování, dopravy, památkové péče, veřejného zdraví a požární ochrany. Stanoviska jsou ve všech případech kladná. Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námítky a připomínky. S námítkami účastníků řízení se stavební úřad vypořádal v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Dále se stavební úřad v souladu s § 94o odst. 2 stavebního zákona zabýval ověřením, zda:

a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:

Při tomto zkoumání stavební úřad zjistil, že dokumentace, předložená v požadovaném počtu vyhotovení, byla zpracována k tomu oprávněnou osobu, která získala oprávnění k výkonu činnosti podle zvláštního předpisu. Jednotlivé části projektové dokumentace byly opatřeny otiskem úředního razítka a vlastnoručním podpisem zpracovatele. Předložená dokumentace je úplná a přehledná.

Společná dokumentace splňuje obecné požadavky na výstavbu stanovené vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění změny č. 20/2012 Sb., vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb ve znění pozdějších předpisů. Splnění požadavků předepsaných v uvedených prováděcích právních předpisech posoudil projektant v dokumentaci v dostačující míře, stavební úřad nezjistil v tomto ohledu žádné nedostatky.

Osoba oprávněná zpracovat projektovou dokumentaci (projektant), odpovídá podle § 159 odst. 2 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, a dále je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Stavební úřad neshledal v tomto ohledu ve společné dokumentaci nedostatky.

b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:

Příjezd ke stavbě bude zajištěn, dvěma sjezdy, stávajícím sjezdem a novým sjezdem z ulice K Polabinám. Veškeré potřebné sítě technického vybavení, na které se stavba napojuje, jsou dostupné v dosahu stavby. Nové nároky na veřejné inženýrské sítě stavba nevytváří.

Stavební úřad v souladu s § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Stavba pro sociální služby – obsahující 3 ubytovací jednotky určené pro ubytování 18 osob se zdravotním postižením včetně doplňkových služeb tzn. stravování, zájmové činnosti, rehabilitace, denní programy nebude zdrojem hluku, prachu ani pachů stavební úřad došel k závěru, že užíváním stavby nedojde k narušení klidného bydlení.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

O případných námitkách účastníků řízení stavební úřad nerozhoduje. V odůvodnění rozhodnutí v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu uvede informaci o tom, jak se vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. S odkazem na § 94n odst. 4 stavebního zákona. Námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv. O podmínkách pro uplatňování námitek musí být účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení. Dle § 5 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád) „pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci“. Z tohoto ustanovení vyplývá, povinnost správního orgánu, aby se ve všech případech, kde to povaha věci umožňuje, pokusil z úřední povinnosti o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Správní orgán při řešení sporů účastníků vystupuje aktivně, nemůže však jednotlivé účastníky ke smíru nutit. Díkce tohoto ustanovení dává proto správnímu orgánu možnost správního uvážení, zda se v konkrétní věci pokusí o smírné řešení rozporů. Při svém uvážení o možnosti smíru správní orgán přihlíží k řadě okolností a to zejména zda v dané věci je vůbec možné nalézt smírné řešení existujících sporů, zda toto řešení bude z hlediska procesní ekonomie přijatelné např. zda nalezené řešení nezasáhne nežádoucím způsobem do subjektivních práv třetích osob apod.

V průběhu řízení byly podány jednotlivé námitky účastníky řízení, které stavební úřad vyhodnotil viz níže.

Dne 5.11.2018 oznámil stavební úřad zahájení společného řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům ve lhůtě pro podání námitek byla stavebnímu úřadu doručena podání obsahující námitky, které podali níže uvedení účastníci řízení:

podali níže uvedení účastníci řízení:

- Ing. Anna Nováková, Ve Svahu č.p. 84/5, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „1“ dále jen „N1“)
- Ing. Radmila Kubelková, K Hvězdárně č.p. 1474/29, 500 08 Hradec Králové 8 (namítající „2“ dále jen „N2“)
- Dagmar Radoňská, K Hvězdárně č.p. 1475/27, 500 08 Hradec Králové 8 (namítající „3“ dále jen „N3“)
- Andrea Andrusivová, Roudničská č.p. 28/12, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „4“ dále jen „N4“)
- Karla Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „5“ dále jen „N5“)
- Ludmila Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „6“ dále jen „N6“)
- Dana Vaňurová, Ve Svahu č.p. 79/11, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „7“ dále jen „N7“)
- Mgr. Jan Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „8“ dále jen „N8“)
- Stanislav Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „9“ dále jen „N9“)
- Ilona Komárková, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „10“ dále jen „N10“)
- Lucie Adamcová, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „11“ dále jen „N11“)
- Romana Bulíčková, Dolní č.p. 153/2, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „12“ dále jen „N12“)
- Ing. Michaela Dvořáčková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „13“ dále jen „N13“)
- Ing. Stanislav Koblížek, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „14“ dále jen „N14“)
- Veronika Krejčovská, Rokytno č.p. 193, 533 04 Sezemice (namítající „15“ dále jen „N15“)
- Bc. Božena Lešková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „16“ dále jen „N16“)
- Bc. Zuzana Renčínová, Rybova č.p. 1904/23, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové (namítající „17“ dále jen „N17“)
- Petr Šanovec, Dukelská třída č.p. 11/10, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „18“ dále jen „N18“)
- Bc. Michal Tobišek, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2,
- Vítězslava Tobišková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2,
- Bc. Aleš Svoboda, Stříbrný potok č.e. 143, Malšova Lhota, 500 09 Hradec Králové 9,
- Ing. Sylva Svobodová, Stříbrný potok č.e. 143, Malšova Lhota, 500 09 Hradec Králové 9,

V průběhu řízení došlo ke změně účastníků Bc. Michal Tobišek, Roudničská č.p. 259/10, 500 02 Hradec Králové 2, Vítězslava Tobišková, Roudničská č.p. 259/10, 500 02 Hradec Králové 2, Bc. Aleš Svoboda, Stříbrný potok č.e. 143, 500 09 Hradec Králové 9, Ing. Sylva Svobodová, Stříbrný potok č.e. 143, 500 09 Hradec Králové 9, tyto účastníci pozbyli práva k sousedním pozemkům, stavební úřad vyhodnotil tyto námitky jako bezpředmětné a proto se jimi nezabýval.

Stavební úřad svolal jednání za účelem docílení dohody, které se uskutečnilo dne 15.1.2019, na jednání byly tyto námitky přečteny a probrány. Stavební úřad vyhodnotil podané námitky do těchto okruhů.

Námítky 1. směřující k účelu užívání stavby (podal účastník „N7“, „N8“, „N12“, „N13“, „N14“, „N17“)

Dle předložené dokumentace je navržena stavba Domova pro osoby se zdravotním postižením (dále jen „domov“), kde podle § 34 písm. d) zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů se jedná o stavbu pro sociální služby, která obsahuje 3 ubytovací jednotky určené pro ubytování osob se zdravotním postižením včetně doplňkových služeb tzn. stravování, zájmové činnosti, rehabilitace a denní programy. Na jednání upřesnil stavebník účel užívání stavby, služba bude poskytována dospělým osobám s mentálním postižením, případně s přidruženou tělesnou či smyslovou vadou, které nejsou schopny svoji nepříznivou sociální situaci řešit vlastními silami za pomoci svého okolí, ani za podpory terénních služeb. Jedná se o osoby se středně těžkým a těžkým postižením v pásmu 3. nebo 4. stupně závislosti pomoci, které potřebují i zdravotní dohled. Může se jednat o osoby upoutané na vozíku nebo ležící. Do zařízení nejsou přijímáni lidé s duševní poruchou, ani lidé a agresivitou či sklonem k sebevražednému chování. V objektu bude ubytováno celkem 18 uživatelů ve třech bytech upravených pro pohyb imobilních osob. Dle Územního plánu města Hradec Králové (Úpm HK) se pozemky st. p. 112, parc. č. 201/22 v katastrálním území Roudnička, na kterých je stavba domov navržena, nacházejí ve stabilizované funkční ploše „čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby - BN“, která je dle závazné části Úpm HK v limitech využití území vyjádřených v regulativech charakterizována jako „území kvalitní obytné nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem zeleně, tvořící převážně souvislé obytné celky se základním občanským vybavením zejména pro potřeby obyvatel tohoto území“. Jako přípustné využití doplňkové jsou v těchto funkčních plochách mimo jiné uvedeny stavby pro sociální účely. V závazné části Úpm HK A.11.A1 vymezení pojmů písm. c) se vymezují mimo jiné i tyto pojmy: přípustné využití doplňkové „je takové využití území které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující, ale slouží k doplnění hlavní funkce a k dosažení optimálního funkčního využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby, které nemohou být v území či ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití plochy, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality“. Z tohoto vyplývá, že stavba pro sociální účely je považována za nedílnou součást této funkční plochy. Navržená stavba domova pro sociální služby svým charakterem odpovídá stavbě pro bydlení se 3 bytovými jednotkami pro 18 uživatelů, kteří vzhledem k svému postižení potřebují pomoc a zdravotní dohled a je tedy v souladu s doplňkovým využitím dle Úpm HK. Z hlediska užívání stavby se nejedná o zdravotnické zařízení ve smyslu poskytování zdravotnických služeb veřejnosti, ale o sociální stavbu určenou pro trvalé bydlení osob se zdravotním postižením.

Stavební úřad posoudil tyto námítky jako nedůvodné.

Námítky 2. poukazující na narušení klidu provozem objektu, nárůst hluku, prašnosti, zhoršení kvality prostředí, změna mikroklimatu, narušení soukromí, výhled z oken (podal účastník „N4“, „N5“, „N6“, „N7“, „N8“, „N9“, „N10“, „N12“, „N17“, „N18“)

Stavební úřad posuzoval, zda má navržená stavba podstatný vliv na okolí (na kvalitu prostředí), a zda případný vliv spojený s provozem stavby bude představovat nadlimitní zátěž pro své okolí. Pojem podstatný vliv na okolí si stavební úřad vykládá jako souhrn několika faktorů - zda je pro záměr nutné budovat novou dopravní a technickou infrastrukturu či je stávající vyhovující, zda je záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů, s požadavky stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek, s cíli a úkoly územního plánování a územně plánovací dokumentací - všechny tyto otázky byly posouzeny výše tohoto rozhodnutí. Dále stavební úřad hodnotí, resp. porovnává míru vyvstalých nároků stavby na své okolí oproti stávajícímu stavu. Umístění nové stavby stavební úřad posoudil ve vztahu k okolní zástavbě zejména z pohledu pohody bydlení, resp. možného ovlivnění kvality prostředí. Stavební úřad tyto námítky vyhodnotil, jako námítky týkající se kvality bydlení. Hodnotou bydlení v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, hodnotou bydlení je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, oslnění apod., pro zabezpečení prvku svobodného života a bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a

všechny ve vzájemných souvislostech. Hodnota bydlení, kvalita prostředí - její míra není žádným určitým způsobem měřitelná, anebo alespoň porovnatelná tak, jak vyplývá z § 10 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. V tomto případě, kdy vyhláška nevymezuje přesné měřitelné parametry, je nutné vycházet pouze z obecných zásad stavebního zákona a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, z vyhlášky č. 501/2006 Sb., především ve vztahu k § 23, § 24, § 25, z vyhlášky č. 268/2009 Sb., především ve vztahu k § 10 - § 14 a to v kombinaci se stanovisky dotčených orgánů a posouzeními všech urbanistických, hygienických, dopravních a ekologických hledisek. S ohledem na výše uvedené je potřebné doplnit, že „přípustnou mírou“ nebo „mírou přiměřenou daným poměrům“ je potřebné rozumět míru přípustnou podle právních předpisů, tedy měřitelnou, porovnatelnou. Sama existence těchto vlivů, pokud tuto míru nepřekračují, může mít sice nějaký negativní vliv na dané prostředí (v podstatě lze konstatovat, že jakákoliv lidská činnost spojená s osidlováním určitého území představuje vždy jakýsi negativní dopad na okolí a každá další zástavba představuje určitou míru vzrůstající zátěže pro stávající obyvatele), z hlediska posuzujícího orgánu je však takováto obecná, empiricky „nepodchytilitelná“ míra negativního dopadu nepřekračující žádný z platných předpisů, právně nevýznamná. Pohodou bydlení, kvalitou životního prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, která je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod., pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Zjišťuje se, v čem případné porušení pohody bydlení v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. Stavební úřad při posuzování, zda je v konkrétním případě hodnota bydlení zajištěna, nemůže ovšem zcela přehlížet ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba dotknout a jejichž vliv na hodnotu bydlení je zkoumán. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na hodnotu bydlení, svobodného života nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. Stavba domova je určena pro trvalé bydlení osob se zdravotním postižením, kteří vzhledem ke svému postižení potřebují pomoc a zdravotní dohled, který budou mít zajištěný po celých 24 hodin. V objektu bude ubytováno 18 osob ve 3 speciálně upravených bytech. V 1.PP bude rehabilitace a technické zázemí pro provoz objektu. Zaměstnanci se budou střídát ve 12 hodinových směnách, přes den se bude jednat o ošetrovatelskou péči, pomoc a podporu při sebeobsluze. V noci se bude jednat o ošetrovatelskou péči a dohled. Provoz objektu nebude mít rušivý vliv na okolí, neboť režim objektu je podobný jako u staveb určených pro bydlení. Příjezdy záchranné služby nejsou vzhledem ke stavu klientů očekávány, neboť zdravotní stav klientů je setrvalý a výjezdy záchranné služby jsou předpokládány v četnosti obdobné jako u zbytku populace. Prádlo nebude odváženo v objektu bude prádelna a žehlárna, 1x za 3 měsíce budou dováženy inkontinenční pomůcky a 1 x za měsíc drogistické zboží. Strava bude dovážena externí firmou 3 x denně. Návštěvy klientů rodinnými příslušníky, dle sdělení provozovatele nebývají v těchto zařízeních četné. Stavba nebude zdrojem hluku, provoz spjatý s navrženou stavbou nebude představovat nadlimitní zátěž - nebudou překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. K tomuto závěru stavební úřad dospěl na základě úvahy, že provoz spjatý s navrženou stavbou je v souladu s Územním plánem města Hradec Králové, což zaručuje i přiměřený provoz v daném území (v podobě dopravní a jakékoli další zátěže). Tento provoz bude obdobný provozu stávajících staveb v dané lokalitě se všemi nároky na okolí z toho vyplývajících, kdy jsou zejména s ohledem na současné nároky na odstavná a parkovací stání tato zajištěna na stavebním pozemku stavby a nedojde tedy k nepřiměřenému zatížení stávajících parkovacích stání v dané ulici a lokalitě. Vytápění objektu je zajištěno tepelnými čerpadly země voda, kdy výměník tepelného čerpadla bude umístěn v 1.PP objektu a nebude tedy zdrojem hluku. Pokoje v 1.NP, 2. NP a denní a společenské místnosti budou vybaveny klimatizačními jednotkami. Venkovní klimatizační jednotky umístěné na střeše budou provedeny tak, aby se zabránilo šíření hluku do venkovního prostoru. Venkovní klimatizační jednotka bude mít akustický tlak ve vzdálenosti 1 m od jednotky 61dB a 60 dB. Před zahájením užívání bude provedeno kontrolní měření hluku akreditovanou

nebo autorizovanou osobou z provozu vzduchotechnických a klimatizačních jednotek v chráněném venkovním prostoru stavby (prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejího obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru) rodinného domu v ulici K Polabinám č.p. 51 v noční době. Tato podmínka je stanovena ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Splaškové vody z 1.PP budou svedeny do čerpací stanice splaškových vod odkud budou odvedeny do revizní šachty na kanalizační přípojce. V čerpací šachtě bude umístěna kompaktní čerpací stanice splaškových vod ve venkovním provedení s dvojicí kalových čerpadel s řezáním, plovákovým ovládáním, automatikou a armaturami. Kompaktní čerpací stanice splaškových vod zajišťuje vodotěsné a bezzápachové provedení, čerpadla nebudou zdrojem hluku. Šachta bude mít těsný poklop. Stavba ani její provoz nebude zdrojem pachu ani prachu. K námitce pozorování z oken namítající předpokládají, že uživatelé domova budou nad obvyklou míru pozorovat z oken své okolí, především pak jejich pozemek. Pro tento předpoklad však neuvádí žádné důvody. Lze se tedy oprávněně domnívat, že noví uživatelé domova budou svému okolí věnovat pouze běžnou míru pozornosti. Nelze totiž předpokládat, že uživatelé domova by nad míru přiměřenou poměrům obtěžovali namítající, či vážně ohrožovali výkon jejich práv. Dále stavební úřad uvádí rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 3 As 113/2016 – 46 ze dne 22.3.2017 „*Obtěžování pohledem lze považovat za imisi jen v mimořádném případě, pokud je soustavně a závažným způsobem narušováno soukromí vlastníka nebo uživatele sousední nemovitosti.*“ Námitku ztráty soukromí nelze posuzovat z hlediska imateriální imise obtěžování pohledem. Za imisi nelze považovat samotnou možnost nahlížení do oken v sousední budově nebo na sousední pozemek. Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 12.3.2010 č.j 7 As 13/2012 – 145 vyplývá, že kdo se cítí být obtěžován pohledem, má provést opatření, která by tomuto obtěžování zabránila. Z posouzení všech předložených podkladů a stanovisek dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že kvalita prostředí stávající zástavby nebude navrhovanou stavbou narušena, stavební úřad neshledal skutečnosti v tomto smyslu bránící povolení stavby.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

Námitky 3. směřující k velikosti stavby, zastavěnosti pozemku a umístění stavby s ohledem na odstupové vzdálenosti od sousedních staveb (podal účastník „N7“, „N8“, „N12“, „N13“, „N14“, „N15“, „N17“, „N18“)

K velikosti stavby, jejímu prostorovému umístění a s tím souvisejícím odstupovým vzdálenostem stavební úřad uvádí, že posuzuje každou žádost tak, jak je podaná. Stavební úřad postupuje dle ustanovení § 2 odst.2 správního řádu „*správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.*“ Z listiny základních práv a svobod jsou pro činnost správního orgánu na tomto úseku nejdůležitější článek 4. odst.1, který stanoví, že *povinnosti mohou být ukládány na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.* Stavba bude mít nepravidelný půdorys s rozměry delších stran 44,5 x 30,55 m (zastavěná plocha 900 m²). Stavba bude částečně podsklepená se 2 nadzemními podlažními, bude zastřešená v části plochou a v části sedlovou střechou s výškou hřebene v nejvyšším bodě 11,50 m od ± 0,000 = 246,75 m.n.m. tj. úroveň podlahy v 1.NP. K prostorovému umístění stavby stavební úřad uvádí, že stavba je dle schváleného Úpm HK navržena v stabilizované funkční ploše „čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby (BN), které územní plán definuje jako „*území kvalitní obytné nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem zeleně, tvořící převážně souvislé obytné celky se základním občanským vybavením zejména pro potřeby obyvatel tohoto území*“, kdy lze v těchto plochách umístit jako přípustné využití doplňkové stavby pro sociální účely. Z hlediska urbanistického se řešená lokalita nachází na okraji města Hradec Králové v místní části Roudnička. Pozemky dotčené navrhovanou stavbou se nachází v území využívaném převážně k bydlení v rodinných domech. Stavby v okolí nemají jednotný architektonický ráz, nachází se zde rodinné domy jednopodlažní s podkrovím, dvoupodlažní s rovnou střechou a na sousedním pozemku se nachází i bytový dům se 2 nadzemními podlažními a podkrovím zastřešený sedlovou střechou. V okolí stavby se nenacházejí žádné památkově chráněné ani jinak významné objekty. Stavební úřad posoudil záměr s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a došel k závěru, že navrhovaný záměr je s nimi v souladu. V dané lokalitě není stanovena jednotná uliční čára. Co se týká výšky navrhované stavby, v územním plánu není stanovena výšková regulace, ale pouze podlažnost

pro stavby pro bydlení (do 3 NP včetně podkrovní). Pro sociální stavby nestanovuje územní plán žádné regulativy. Stavební úřad nemá pravomoc nařizovat stavebníkovi vzhled, umístění stavby, pokud tento nemá vliv na splnění prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu. Stavba domova svým stavebně – technickým řešením nijak neovlivní stávající způsob využití území ani nebude mít negativní vliv na architektonickou či urbanistickou hodnotu území. Stavby v blízkém okolí nemají jednotný architektonický ráz, navržená stavba se proto nevymyká svým architektonickým a urbanistickým řešením stávajícím povoleným v této lokalitě. Jak vyplývá ze stanoviska orgánu územního plánování: „svým půdorysným tvarem, typem zastřešení, sklonem střechy, výškou a orientací ke komunikaci odpovídá navrhované funkci i okolním stavbám, a navržený záměr je tedy možné začlenit do území.“ K otázce odstupových vzdáleností všeobecně platí, že vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu. Stavební úřad výše tohoto rozhodnutí posoudil navržený záměr ve vazbě na vyhlášku č. 501/2006 Sb., mimo jiné i z hlediska § 25 vyhl. 501/2006 Sb. a došel k závěru, že požadavky na vzájemné odstupy staveb i další obecné požadavky na využívání území budou splněny.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

Námitky 4. týkající se oslunění (podal účastník „N5“, „N6“, „N7“, „N12“, „N15“, „N17“)

Na základě podaných námitek doložil stavebník studii zastínění objektu p.č. 338, kterou vypracovala Ing. Veronika Ruzsová a autorizoval Ing. Pavel Šrajtr autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1301934, která posoudila zastínění sousedního objektu p.č. 338 navrženým záměrem na pozemku p.č. 201/22 a st.p.112 v k.ú. Roudnička. Ve studii bylo provedeno posouzení oslunění a denní osvětlení objektu p.č. 338 a ze závěru studie vyplývá: „kontrolní body na fasádě objektu p.č. 338 jsou dostatečně osluněny a splňují požadavky vyhlášky 268/2009 Sb. a ČSN 734301 i s navrhovaným objektem. Kontrolní body na fasádě objektu p.č. 338 splňují požadavky na denní osvětlení z hlediska zastínění dle ČSN 730580-1 i s navrhovaným objektem. Míra stínění okolního objektu p.č. 338 vlivem projektované budovy je vyhovující a splňuje požadavky vyhlášky 268/2009 Sb.“. Namítající v průběhu řízení využili možnost seznámit se s podklady rozhodnutí avšak v průběhu řízení nepředložili jiné konkurenční odborné posouzení zpracované oprávněnou osobou.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

Námitky 5. obava ze zvýšené dopravní zátěže a parkování při užívání stavby (podal účastník „N1“, „N2“, „N3“, „N4“, „N5“, „N6“, „N7“, „N8“, „N9“, „N10“, „N11“, „N14“, „N17“, „N18“).

Parkování pro potřeby domova je řešeno na pozemku stavebníka. Dle předloženého výpočtu dopravy v klidu dle ČSN 73 6110 je pro stavbu potřeba zabezpečit 10 odstavných a parkovacích stání, která budou řešena na zpevněné ploše v jihozápadní části pozemku parc.č. 201/22, z tohoto počtu 2 stání budou zajištěna v krytém přístřešku. Předložená dokumentace nezakládá žádnou pochybnost o tom, že návštěvníci a zaměstnanci domova budou parkovat na stávající komunikaci, naopak stavebník zajistil potřebný počet parkovacích stání na vlastním pozemku. Pokud zaměstnanci domova anebo jejich návštěvníci budou parkovat na veřejné komunikaci, není v moci stavebního úřadu je přinutit, aby parkovali na svém pozemku. K obecnému užívání komunikace patří i parkování na nich s tím, že každý, kdo na komunikaci parkuje, se musí řídit pravidly silničního provozu. Tento problém nepřísluší řešit stavebnímu úřadu, pokud je ve společném řízení prokázáno dodržení požadavků na počet parkovacích míst. K námitce zvětšení dopravního zatížení lokality stavební úřad uvádí, že dopravní zátěž způsobená provozem domova, bude přiměřená provozu v dané lokalitě a nebude představovat nadlimitní zátěž.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

Námitky 6. týkající se vlastnictví a stavby oplocení (podal účastník „N1“, „N2“, „N3“, „N5“, „N6“, „N7“, „N8“, „N9“, „N10“, „N13“, „N14“, „N17“)

Tyto námitky se dotýkaly rozsahu vlastnických práv, kdy součástí záměru bylo i odstranění stávajícího oplocení a výstavby nového. Projektant předpokládal, že oplocení pozemku je ve

vlastnictví Statutárního města Hradec Králové. Na jednání namítající upřesnili, že oplocení jsou v jejich vlastnictví. V průběhu řízení došlo mezi stavebníkem a namítajícími k dohodě. Stavebník upravil záměr a doložil změnu podkladů, ve které byly požadavky namítajících na stavbu oplocení zapracovány. Oplocení východní hranice pozemku zůstane zachováno beze změny (t.j. drátěné oplocení v ocelových sloupcích).

Námítkám bylo vyhověno

Námítky 7. směřující k umístění kontejnerů na odpad a k čerpací stanici splaškových vod (podal účastník „N8“, „N9“, „N10“, „N12“, „N15“, „N17“, „N18“)

Směsný a tříděný odpad vznikající užíváním stavby bude ukládán do nádob umístěných na zpevněné ploše na pozemku parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička. Zdravotnický odpad bude uložen v samostatné místnosti v objektu ve speciálních boxech a bude odvážen oprávněnou firmou. Použité inkontinenční pomůcky budou skladovány ve skladu v 1.PP a v den svozu budou ukládány ve venkovním kontejneru na zpevněné ploše na pozemku parc.č. 201/22 v k.ú. Roudnička. Stávající kontejnery na separovaný odpad zůstanou na stávajícím místě. Splaškové vody budou odváděny kanalizační přípojkou do veřejné kanalizace. Splaškové vody z 1.PP budou svedeny do čerpací stanice splaškových vod odkud budou odvedeny tlakovým rozvodem do sběrné šachty a dále pak gravitačním rozvodem do revizní šachty na kanalizační přípoje. V čerpací šachtě bude umístěna kompaktní čerpací stanice splaškových vod ve venkovním provedení s dvojicí kalových čerpadel s řezáním, plovákovým ovládáním, automatikou a armaturami.

Stavební úřad posoudil tyto námítky jako nedůvodné.

Námítky 8. obavy z realizace geotermálních vrtů a jejich vlivu na sousední studny, založení sousedních staveb (podal účastník řízení „N1“, „N2“, „N3“, „N4“, „N7“, „N14“)

K námitce ztráty vody provedením geotermálních vrtů stavební úřad uvádí, že součástí dokumentace je i projekt vrtných prací vypracovaný Ing. Lubošem Medem báňským inženýrem a hydrogeologické posouzení, které vypracoval Ing. Pavel Žaba (osoba s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii a hydrogeologii č. 1913/2004), Global-Geo, s.r.o., Ak. Heyrovského 1178, 500 03 Hradec Králové z července 2018, ze kterého vyplývá: *„byl zpracován projekt vrtných prací, které je nutno provést v souvislosti s realizací 8 vrtů pro tepelné čerpadlo a jejich následným vybavením kolektorem na pozemku investora p.č. 201/22 v k.ú. Roudnička. Celkově lze konstatovat, že realizace vrtů pro tepelné čerpadlo země – voda je možná. Hloubení ani provoz vrtů nepředstavuje při dodržení technologie a konstrukce vrtů podle kap. 3 a 4. riziko pro hydrogeologické či inženýrsko geologické poměry lokality. Při hloubení vrtů může docházet k dočasnému kolísání hladiny podzemní vody v kolektoru a v případných blízkých vodních zdrojích v důsledku pneumatického výplachu vrtů. Jedná se pouze o přechodný efekt v průběhu vrtných prací a po jejich ukončení dojde k návratu hydrogeologických poměrů do původního stavu. Samotné vrty jsou navrženy jako zcela nepropustné pro vodu, což je zaručeno cementobentonitovým těsněním v celé hloubce vrtů, a nemohou proto negativně působit na hydrogeologické poměry lokality. Průzkumem nedojde ke změně inženýrskogeologických poměrů v oblasti zakládání staveb, resp. k ohrožení stability stavebních objektů. V horní části budou kolektory zatěsněny tepelně izolační pěnou a propojovací potrubí bude provedeno jako předizolované z důvodu ochrany základové konstrukce a podzákladí před promrznutím.“* Vzhledem k tomu, že navrhované vrty pro provoz tepelného čerpadla nebudou jímat podzemní vodu a jejich konstrukce je navržena tak, aby zvodeň, kterou využívají okolní studny byla ve vrtu odtěsněna, nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění těchto zdrojů vody. Pro zajištění kontroly stanovil stavební úřad podmínku č. 15 ve výrokové části tohoto rozhodnutí, ve které je uvedeno, že vlastníci okolních dotčených studní budou stavebníkem předem prokazatelně informováni o termínu plánovaných měření hladin vod v okolních studních před zahájením vrtných prací a v jejich průběhu a to pro možnost tohoto měření se osobně zúčastnit. Dle předložené projektové dokumentace by nemělo dojít dlouhodobému úbytku vody. Námítka týkající se zajištění náhrady za případnou ztrátu vody ve studni není předmětem společného řízení, tato záležitost je řešena v zákonu č. 254/2001 Sb.(vodní zákon) povinností stanovenou § 29 odst.2) *„Osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu.“*

Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinná poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud. Tím nejsou dotčeny obecné předpisy o náhradě škody.“ Dále stavební úřad uvádí rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 2. 10. 2018 sp. zn.45 A 61/2017-58, kde je uvedeno „Při nakládání s podzemními vodami nelze ovlivnění okolních studní nikdy zcela vyloučit, a to ani v případě, že osoba vykonávající provozní činnost postupuje v souladu s právními předpisy i podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem. Nelze však jen kvůli tomuto teoretickému riziku (které je z povahy věci přítomno při každé lidské činnosti) zcela zamezit jakémukoli rozvoji území. Za tím účelem obsahuje vodní zákon citované ustanovení, které zavazuje osobu vykonávající provozní činnost nahradit škodu způsobenou ztrátou nebo zhoršením možnosti odebírat vodu nebo zhoršením její jakosti. Nejde tedy o vyjádření nezájmu o vydatnost studny na pozemku žalobce a kvalitu vody v ní, nýbrž o upozornění na další institut-vedle jiných institutů vodního zákona a podmínek stanovených v rozhodnutí o souhlasu s realizací vrtů sloužící k ochraně práv žalobce.“

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

Námitky 9. k řešení odvodu dešťových vod, podmáčení sousedních pozemků (podal účastník „N5“ „N6“ „N7“ „N12“ „N14“ „N17“)

Ze závěrečné zprávy z inženýrsko geologického a hydrogeologického průzkumu k základovým poměrům a k možnosti likvidace srážkových vod na pozemku p.č. 201/22 v k.ú. Roudnička, zpracované Ing. Pavlem Žabou (osoba s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii a hydrogeologii č. 1913/2004), Global-Geo, s.r.o., Ak. Heyrovského 1178, 500 03 Hradec Králové z dubna 2018 vyplývá, že „pro likvidaci vod vsakem jsou v prostoru staveniště vhodné hydrogeologické poměry. Prostředí písků a písků se štěrky s koeficientem vsaku v rozmezí řádu $n.10^{-4} - 10^{-5} m.s^{-1}$, zaručuje při vhodném návrhu vsakovacích prvků bezproblémový převod vod do zemního prostředí. Zákonná podmínka nepřímé infiltrace bude s ohledem na přítomnost nezvodnělých štěrkopísků bez obtíží dodržena. Pro vsak srážkových vod tak může být použit jakýkoli správně nadimenzovaný vsakovací prvek, který bude zapuštěn do písčitých nezvodnělých sedimentů v maximální hloubce 2,0 – 2,5 m p.p.t. Navrhovaným řešením likvidace srážkových vod nebudou při dodržení min. 3 m odstupové vzdáleností od staveb ohroženy jejich základové poměry. Dodržení min 2 – 3 m odstupové vzdálenosti se doporučuje i od sousedních pozemků. V okolí vsakovacího prvku se pouze dočasně zvedne hladina podzemní vody, která bude přirozeně zasakovat do zemního prostředí. Rovněž jakost ani vydatnost případných studní na okolních parcelách nebude ohrožena, neboť případné zvodnění v kvartérních sedimentech se nachází v dostatečné hloubce a průsaky srážkových vod budou dále filtrovány více než 1 metr mocnou vrstvou propustných říčních sedimentů s dobrou filtrační schopností. Střešní krytiny musí navíc vyhovovat hygienickým požadavkům kladeným na výrobky. Srážkové vody ze střech a ze zpevněných ploch budou svedeny dešťovou kanalizací do vsakovacích objektů VSAK 1, VSAK2, VSAK 3. Vsakovací objekty budou vyskládány ze vsakovacích bloků uložených v jedné vrstvě. Návrh vsakovacího zařízení dle ČSN 759010 je součástí předložené projektové dokumentace v části D.1.4.e), kterou zpracoval Tomáš Balažovič (autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace zdravotní technika ČKAIT 0602204). Umístění vsakovacích objektů je zřejmé z příloženého Koordinačního situačního výkresu v měřítku 1:250 C.3 změna ke dni 6.1.2020, kde je nejmenší vzdálenost VSAKU 1 od navržené stavby bude 3,0 m a nejmenší vzdálenost od sousedního pozemku parc.č. 201/21 bude 2,0 m, nejmenší vzdálenost VSAKU 2 od navržené stavby bude 3,15 m a nejmenší vzdálenost od sousedního pozemku parc.č. 201/3 bude 2,0 m, nejmenší vzdálenost VSAKU 3 od navržené stavby bude 5,0 m a nejmenší vzdálenost od sousedního pozemku parc.č. 201/17 bude 2,0 m. Maximální hladina pro uložení vsakovacího prvku bude dodržena, jak vyplývá z výkresu Řezy vsakovacími objekty D.1.4 e) 17 bude VSAK 1 uložen v maximální hloubce 2,0m od původního terénu, VSAK 2 bude uložen v maximální hloubce 2,5m od původního terénu, a VSAK 3 uložen v maximální hloubce 2,5 m od původního terénu. Z výše uvedeného vyplývá, že požadavky budou splněny. Namítající v průběhu řízení využili možnost seznámit se s podklady rozhodnutí, avšak v průběhu řízení nepředložili jiné konkurenční odborné posouzení zpracované oprávněnou osobou.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

Námítky 10. k umístění sirény (podal účastník „N9“, „N10“)

Na jednání došlo mezi stavebníkem a namítajícími k dohodě na novém umístění sirény. Stavebník doložil změnu podkladů. Vnější sirénová jednotka a anténa budou osazeny na novém stožár výšky 10 m umístěný na pozemku st.p. 112 ve vzdálenosti 14,2 m od hranice pozemku parc.č. 201/23 v k.ú. Roudnička.

Námítkám bylo vyhověno

Námítky 11. směřující k provádění stavby (podal účastník „N7“, „N9“, „N11“, „N13“, „N14“, „N17“, „N18“)

Po dobu provádění stavby nesmí být okolní zástavba ovlivňována nadměrným hlukem, vibracemi a otřesy nad mez, stanovenou v nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v aktuálním znění s účinností od 1.1.2011. Stavební činnosti produkující hluk, vibrace a otřesy budou prováděny nejdéle v době od 7:00 do 21:00 hod., což zajistí v nočních hodinách klid v okolí. Stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí v podmínce č. 16 a 17 stanovil podmínky k provádění stavby. Dále pak v souladu s § 152 odst. 1 stavebního zákona „Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetnost k sousedství.

Stavební úřad posoudil tyto námítky jako nedůvodné.

Námítky 12. obavy ze snížení hodnoty nemovitosti (podal účastník „N5“, „N6“, „N7“, „N8“)

Co se týká námítky snížení hodnoty nemovitostí v okolí záměru, určité snížení hodnoty sousedních nemovitostí jsou přirozené následky realizace většiny nových staveb. Projednávaný záměr představuje klasickou situaci střetu dvou vlastnických práv –na jedné straně namítajících, kteří si chtějí užívat nerušený výkon práv ke svým nemovitostem (stavbám pro bydlení) a vlastnického práva žadatele, který chce realizovat své vlastnické právo k pozemku, na kterém chce stavět. Stavební úřad k tomu doplňuje, že žadatel má při splnění zákonem stanovených podmínek (zajištění souladu navrženého záměru s územním plánem, splnění požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, požadavků na dopravní a technickou infrastrukturu, životní prostředí, požadavků zvláštních právních předpisů a požadavků dotčených orgánů atp.) právo realizovat záměr podle svých představ. Úkolem stavebního úřadu je posoudit splnění těchto podmínek a zajistit tak bezkonfliktnost záměru vzhledem k jeho okolí (to, že záměr nebude nad míru přípustnou obtěžovat své okolí hlukem, prachem, zápachem apod.). Povinností stavebního úřadu je zajistit, aby k těmto změnám docházelo v přiměřené míře. Jak je výše uvedeno, navržený záměr nebude mít na stávající zástavbu podstatný vliv a k omezení sousedů nad míru přiměřenou poměrům užíváním záměru nedojde. K otázce snížení ceny nemovitosti namítajících stavební úřad konstatuje, že otázka hodnoty majetku a ekonomické hodnocení provozu není předmětem posuzování v územním a stavebním řízení. Stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy stavebnímu úřadu nedávají pravomoc posuzovat hodnotu nemovitosti a její případnou změnu. Stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat ceny nemovitostí, tyto jsou upraveny cenovými předpisy, nikoliv stavebními.

Stavební úřad posoudil tyto námítky jako nedůvodné.

Námítky 13. ke kácení dřevin (podal účastník „N4“, „N5“, „N6“, „N7“, „N8“, „N9“)

Stavební úřad k této námitce uvádí, kácení dřevin není předmětem tohoto rozhodnutí, tato otázka je řešena podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a je předmětem jiného řízení. Magistrát města Hradec Králové odbor životního prostředí vydal dne 11.4.2018 pod zn. MMHK/067525/2018 ŽP2/LUD rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ve kterém povolil kácení dřevin na pozemku 201/22 v k.ú. Roudnička a současně v tomto rozhodnutí stanovil žadateli i povinnost náhradní výsadby a současně i stanovil požadavky na následnou péči o vysazené dřeviny.

Stavební úřad posoudil tyto námítky jako nedůvodné.

Námítky 14. k procesu konání ústního jednání

Podle § 94 m odst. 1 „Stavební úřad oznámí účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení nejméně 15 dnů před ústním jednáním, které spojí s ohledáním na místě, je-li to účelné. Zároveň upozorní dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námítky mohou

uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak že k nim nebude přihlédnuto. V případech záměrů umístěvaných v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, nařídí stavební úřad veřejné ústní jednání vždy.“ a dále § 94 odst. 3 „Od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání, může stavební úřad upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Upustí-li od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 15 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky. Zároveň je upozorní, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, nebude přihlédnuto. Ustanovení § 113 odst. 1 a 2 se použije obdobně.“ Z dikce tohoto ustanovení je zřejmé, že při splnění výše uvedených podmínek je ponecháno na stavebním úřadu, zda nařídí ústní jednání či od něj upustí. Příslušné podmínky v tomto případě byly splněny (znalost místních poměrů v území, dostatečné podklady pro posouzení záměru, existence územního plánu, stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nebylo vydáno), stavební úřad postupoval v souladu s výše uvedenými předpisy.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

Námitky 15. chybějící občanská vybavenost, prostor pro samosprávu (podal účastník „N1“, „N2“, „N3“, „N5“, „N6“, „N13“)

Co se týká námitky na vybudování chybějící občanské vybavenosti prostor pro obchod, samosprávu a služby stavební úřad pouze konstatuje to, že nemá pravomoci nařizovat vlastníkům pozemků a staveb, co mají na vlastním pozemku zrealizovat a to jen proto, že vlastníci stávajících pozemků a staveb nesouhlasí se záměrem z důvodu absence prostor pro občanskou vybavenost. Stavební úřad postupuje dle ustanovení § 2 odst.2 správního řádu „správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena“. Z listiny základních práv a svobod jsou pro činnost správního orgánu na tomto úseku nejdůležitější články 4. odst.1, který stanoví, že povinnosti mohou být ukládány na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.

Tyto námitky se netýkají předmětu řízení a proto je stavební úřad posoudil jako nedůvodné

Námitky 16. projektová dokumentace (podal účastník „N7“, „N12“)

Projektant na základě podaných námitek dokumentaci doplnil a upravil. Byla doložena studie zastínění, upraven záměr tak, aby se nezasahovalo do staveb jiných vlastníků, u objektu oplocení došlo k dohodě, k tomuto byl doložen souhlas vlastníků těchto staveb.

Námitkám bylo vyhověno

Na základě ústního jednání, které se uskutečnilo 10.12.2019, doložil stavebník dne 31.1.2019 a 18.2.2019 změnu podkladů, spočívající ve změně objektu oplocení, změně umístění kontejneru na zdravotnický odpad a změně umístění sirény. Stavební úřad oznámil dne 1.3.2019 známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům změnu podkladů a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska ke změně podkladů.

V této lhůtě uplatnili námitky účastníci řízení:

Ing. Anna Nováková, Ve Svahu č.p. 84/5, Hradec Králové, Ing. Dagmar Radoňská, K Hvězdárně č.p. 1475/27, Hradec Králové, Ing. Radmila Kubelková, K Hvězdárně č.p. 1474/29, Hradec Králové, Ing. Sylva Svobodová, Stříbrný potok č.ev 143, Hradec Králové, Bc. Aleš Svoboda, Stříbrný potok č.ev 143, Hradec Králové, Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové.

- Ing. Anna Nováková, Ve Svahu č.p. 84/5, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „1“ dále jen „N1“)
- Ing. Radmila Kubelková, K Hvězdárně č.p. 1474/29, 500 08 Hradec Králové 8 (namítající „2“ dále jen „N2“)
- Dagmar Radoňská, K Hvězdárně č.p. 1475/27, 500 08 Hradec Králové 8 (namítající „3“ dále jen „N3“)
- Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové, kterou zastupuje Ing. Veronika Szalay, Ve Svahu 82ú9, Hradec Králové (namítající „19“ dále jen „N19“)
- Bc. Aleš Svoboda, Stříbrný potok č.e. 143, Malšova Lhota, 500 09 Hradec Králové 9

- Ing. Sylva Svobodová, Stříbrný potok č.e. 143, Malšova Lhota, 500 09 Hradec Králové 9

V průběhu řízení došlo ke změně účastníků Bc. Aleš Svoboda, Stříbrný potok č.e. 143, 500 09 Hradec Králové 9, Ing. Sylva Svobodová, Stříbrný potok č.e. 143, 500 09 Hradec Králové 9, tyto účastníci pozbyli práva k sousedním pozemkům, stavební úřad vyhodnotil tyto námítky jako bezpředmětné a proto se jimi nezabýval.

Námítky, které podali účastníci řízení „N1“, „N2“, „N3“ se týkaly předmětné změny podkladů a to stavby oplocení. V průběhu řízení došlo mezi namítajícími a stavebníkem k dohodě. Viz vyhodnocení výše námitka 6

Námítce bylo vyhověno

Jak stavební úřad podrobněji výše tohoto rozhodnutí uvedl, ve lhůtě pro podání námítek proti navrženému záměru podala námitku „systémové podjatosti“ namítající „N19“. Tyto námítky byly posouzeny příslušnými osobami – konkrétní postup stavebního úřadu viz výše tohoto rozhodnutí, doklady jsou součástí spisu.

Námítky, které dne 25.3.2019 podala namítající „N19“ nesměřovaly pouze k předložené změně podkladů, ale k celému záměru. Toto podání je sice označené jako námítky k zn. MMHK/086753/2018 ST1/ZB, č.j. MMHK/028526/2019 ST1/ZB ze dne 1.3.2019 tj. k oznámení o změně podkladů, stavební úřad však toto podání jako celek posuzuje jako vyjádření účastníka řízení k podkladům rozhodnutí, a to z následujících důvodů:

Účastník řízení Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové, ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení vydaném dne 5.11.2018 pod č. j. MMHK/197209/2018 ST1/ZB, nepodala námítky proti navrženému záměru. Podání doručené stavebnímu úřadu dne 25.3.2019 označené jako námítky účastníka řízení k oznámení o změně podkladů se vztahuje k navrženému záměru jako celku, nikoliv ke změně podkladů. V poučení oznámení o změně podkladů přitom stavební úřad výslovně upozornil účastníky řízení, že mohou uplatňovat námítky pouze proti projednávané změně podkladů a v rozsahu, v jakém je jejich právo touto změnou přímo dotčeno. Lhůta pro podání námítek k celému záměru v tomto řízení vypršela dne 23.11.2018, námítky tedy byly uplatněny až po vypršení této lhůty ve smyslu koncentrační zásady dle § 94m odst. 3 stavebního zákona, kdy: *„Od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání, může stavební úřad upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Upustí-li od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 15 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky. Zároveň je upozorní, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, nebude přihlédnuto“, a proto k nim stavební úřad nepřihlíží.*

Stavební úřad vyhodnotí tyto námítky jako vyjádření účastníka řízení, se kterým se vypořádal níže ve vyjádření se účastníků řízení k podkladům rozhodnutí.

Žadatel dne 6.1.2020 doplnil změnu podkladů spočívající ve změně objektu oplocení. Stavební úřad dne 14.1.2020 ve vazbě na doplnění žadatele oznámil účastníkům společného řízení změnu podkladů pro navržený záměr a zároveň umožnil účastníkům řízení podat námítky ke změně podkladů ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stanovené lhůtě stavební úřad obdržel námítky které uplatnili

- Bc. Božena Lešková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „16“ dále jen „N16“)
- Bc. Zuzana Renčínová, Rybova č.p. 1904/23, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové (namítající „17“ dále jen „N17“)
- Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové, kterou zastupuje Ing. Veronika Szalay, Ve Svahu 82, Hradec Králové (namítající „19“ dále jen „N19“)

Vzhledem k tomu, že tyto námítky se netýkají navržené změny podkladů, posoudil je stavební úřad jako vyjádření k podkladům rozhodnutí viz níže.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Námítky, které podala dne 25.3.2019 Jitka Čížková, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové, kterou zastupuje Ing. Veronika Szalay, Ve Svahu 82, Hradec Králové nesměřovaly k předložené

změně podkladů, ale k celému záměru. Toto podání je sice označené jako námitky k zn. MMHK/086753/2018 ST1/ZB, č.j. MMHK/028526/2019 ST1/ZB ze dne 1.3.2019 tj. k oznámení o změně podkladů, stavební úřad však toto podání jako celek posuzuje jako vyjádření účastníka řízení k podkladům rozhodnutí.

Zástupce žadatele upozorňuje na procesní pochybení v doručování, kdy oznámení a změně podkladů bylo doručeno Jitce Čížkové. Stavební úřad k tomuto uvádí, že dne 30.1.2019 využila Ing. Veronika Szalay možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí a doložila stavebnímu úřadu plnou moc k zastupování od paní Jitky Čížkové. Tato plná moc se týkala zastupování ve všech záležitostech a jednáních včetně přijímání písemností ve věci řízení sp.zn. SZ MMHK/086573/2018 ST1/ZB. Dne 1.3.2019 vydal stavební úřad oznámení o změně podkladů a seznámení s podklady rozhodnutí, které doručoval paní Jitce Čížkové doručeno bylo 8.3.2019 do vlastních rukou. Dne 15.3.2019 využila možnosti nahlížení do spisu Ing. Veronika Szalay, kdy si prohlédla kompletní spis a provedla vlastním fotoaparátem kopii všech doplněných podkladů. Při této návštěvě nerozpороvala doručování ani nijak nezpochybňovala existenci toho, že jí nebylo oznámení doručeno. Stavební úřad, tedy má za to, že jí jako zástupci účastníka řízení bylo oznámení o změně podkladů doručeno. K jejím námitkám nicméně přistupuje jako k vyjádření účastníka řízení k podkladům rozhodnutí, protože se netýkají předložené změny podkladů, ale směřují k celému záměru, ke kterému se měla možnost paní Jitka Čížková vyjádřit ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení vydaném dne 5.11.2018 pod č. j. MMHK/197209/2018 ST1/ZB, což neučinila.

Podané vyjádření směřuje k otázce umístění navrhované stavby a jejímu narušení požadavku na zachování pohody bydlení z hlediska urbanistického a architektonického řešení lokality ve vazbě na velikost a objem stavby, zvýšení dopravní zátěže, hlukové zátěže, nevhodné vsakování dešťových vod a tím způsobené ztrátě soukromí, pohody bydlení a snížení ceny nemovitostí. K těmto otázkám se stavební úřad vyjádřil výše v odůvodnění souladu záměru s prováděcími předpisy a v odůvodnění námitek ostatních účastníků řízení.

Dále zde upozorňuje na existenci stavby studny na pozemku paní Čížkové ve vzdálenosti 15 m od vrtu VT-7. K tomuto stavební úřad uvádí, že ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil podmínku č. 15, ve které je stanoveno, že vlastníci okolních dotčených studní budou stavebníkem předem prokazatelně informováni o termínu plánovaných měření hladin vod v okolních studnách před zahájením vrtných prací a v jejich průběhu a to pro možnost tohoto měření se osobně zúčastnit. Konkrétně je tam uvedena i studna na pozemcích parc.č. 201/15 a 201/16 v k.ú. Roudnička ve vlastnictví paní Čížkové.

Námitky podané k oznámení o změně podkladů a možnosti seznámení se podklady rozhodnutí vydaného 14.1.2020 pod č.j. MMHK/008687/2020 ST1/ZB, které stavební úřad obdržel od

- Bc. Boženy Leškové, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2 (namítající „16“ dále jen „N16“)
- Bc. Zuzany Renčínové, Rybova č.p. 1904/23, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové (namítající „17“ dále jen „N17“)
- Jitky Čížkové, Ve Svahu č.p. 82/9, Hradec Králové, kterou zastupuje Ing. Veronika Szalay, Ve Svahu 82,9, Hradec Králové (namítající „19“ dále jen „N19“)

posoudil stavební úřad jako vyjádření k podkladům rozhodnutí, protože se tyto námitky netýkaly navržené změny podkladů. Tato vyjádření – nesouhlasy jsou defakto potvrzením o tom, že nedošlo mezi žadatelem a účastníky řízení k dohodě o námitkách, a proto je stavební úřad posoudil, jak je shora uvedeno.

Dále v těchto námitkách namítající vznesla požadavek na obnovu řízení ve věci rozhodnutí vydaného Magistrátem města Hradec Králové odborem životního prostředí ze dne 29.10.2018 č.j. MMHK/193522/2018. Stavební úřad uvádí, že tato námitka není k předmětu řízení. Dále upřesňuje informaci namítající o tom, že se o důvodu obnovy dozvěděla dne 5.2.2020, výše uvedené rozhodnutí MMHK odboru životního prostředí ze dne 29.10.2018 č.j. MMHK/193522/2018 je součástí spisu a namítající se s ním seznámila již při nahlížení do spisu dne 30.1.2019, kdy si pořídila vlastním fotoaparátem kopie dokumentace včetně dokladové části.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených. Stavební úřad posoudil uvedené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a neshledal důvody, pro které by společné povolení nemohl vydat.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Příloha:

Koordinační situační výkres v měřítku 1:250 C.3 změna ke dni 6.1.2020



Ing. Michaela Zbirovská
oprávněná úřední osoba
referent státní správy na úseku stavebního úřadu



otisk úředního razítka

Příloha pro stavebníka: (po nabytí právní moci rozhodnutí)

- ověřená grafická příloha rozhodnutí (podle § 92 odst. 4 stavebního zákona)
- 1x ověřená projektová dokumentace + štítek „Stavba povolena“

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 5000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 500 Kč, celkem 5500 Kč byl zaplacen bankovním převodem dne 6.4.2020.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Ing. Radko Vondra - PRIDOS, Na Potoce č.p. 648/6b, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Statutární město Hradec Králové, odbor rozvoje města magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Ing. Anna Nováková, Ve Svahu č.p. 84/5, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Ing. Radmila Kubelková, K Hvězdárně č.p. 1474/29, 500 08 Hradec Králové 8

Dagmar Radoňská, K Hvězdárně č.p. 1475/27, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Václav Vávra, Ve Svahu č.p. 86/1, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Soňa Vávrová, Ve Svahu č.p. 86/1, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Andrea Andrusivová, Roudničská č.p. 28/12, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Veronika Szalay, IDDS: vwrw8sp

Karla Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Mgr. Petra Skopalová, PhD., Veselíčko č.p. 264, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou

Ludmila Kubanová, Ve Svahu č.p. 85/3, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Dana Vaňurová, Ve Svahu č.p. 79/11, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Běla Novanská, Slunečná č.p. 333, 252 68 Středokluky

Ladislav Pleskot, K Polabinám č.p. 111/6, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Ing. Michaela Pokorná, Býšť č.p. 158, 533 22 Býšť

Jan Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Stanislav Komárek, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Lucie Adamcová, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Romana Bulíčková, Dolní č.p. 153/2, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Barbora Červenková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Jan Dovec, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Ing. Michaela Dvořáková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Ing. Stanislav Koblížek, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Veronika Šveřepová, Rokytno č.p. 193, 533 04 Sezemice

Bc. Božena Lešková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Mgr. Helena Pleskotová, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Bc. Zuzana Renčínová, Rybova č.p. 1904/23, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové 9

Petra Rolcová, Jiráskova č.p. 443, 533 74 Horní Jelení

Ing. Kamila Shánělová, Manželů Zemánkových č.p. 1017/14, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3

Petr Šanovec, Dukelská třída č.p. 11/10, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

Královéhradecká provozní a.s., IDDS: he9eugn

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Bc. Robert Pek, IDDS: 8brgy36

Ilona Komárková, K Polabinám č.p. 90/4, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

Ing. Romana Perglová, Polní č.p. 727/8, 408 01 Rumburk 1

MVDr. Hana Ráčeková, Roudničská č.p. 259/10, Roudnička, 500 02 Hradec Králové 2

dotčené správní úřady (dodejky)

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, IDDS: dm5ai4r

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Policie České republiky Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, IDDS: urnai6d

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IDDS: gf9adwf

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, IDDS: gcgbp3q

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravně správních agend, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, IDDS: hq2aev4

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj, IDDS: 8sgefg

