

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 4 (Dodatečná informace č. 4)

Zakázka: „Rozšíření parkovací kapacity v dolním areálu Oblastní nemocnice Náchod“

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- JUDr. Jana Mitrović, jmitrovic@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 479

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku podlimitní, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 zákona vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz:

„Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na referenční stavby, kde uvádí: „vyjma hal pro výrobu a služby“, které konkrétní služby jsou zadavatelem myšleny? Pokud jsou myšleny všechny stavby podle §6 písmene a až j vyhlášky č.398/2009 Sb. jedná se v takovém případě o dosti striktní vymezení. A tážeme se, které stavby zadavatel považuje za přípustné?

A dále uvádí vyjma „zateplení obvodového pláště“, který konkrétní zateplovací systém má zadavatel namysli? Neboť kompletní zateplovací systém (KZS) se standardně používá například i k zajištění rovnosti povrchu/podkladu. V takovém případě není primárním účelem KZS zateplení nýbrž srovnání nerovností. Dodavatel předpokládá, že zadavatel míní za účelem vyloučení uvedených druhů staveb pouze takové stavby, které v rámci jejich realizace zahrnují pouze uvedenou, vyjmutou problematiku. Tedy, že zadavatel vylučuje možnost použití takové stavby, jejímž předmětem byla pouze realizace KZS nebo jen zateplení střešního pláště. Nebo tím zadavatel snad míní jakoukoli stavbu, která v sobě v rámci realizace zahrnovala KZS či zateplení střechy, a to byť i jen v malém rozsahu vůči celkové ceně stavby. Dodavatel věří, že tato úvaha není správná, že jsou připuštěny stavební práce, které zahrnují i KZS či zateplení střechy, ale rozsah celé stavby je daleko širší. Pokud by však zadavatel vyloučil možnost doložit realizací všech staveb, ve kterých byla prováděno zateplení střechy či KZS, byť v menším rozsahu vůči celé stavbě, pak by se jednalo jednoznačně o diskriminaci. Představa, že lze zadavateli doložit jen takovou stavbu, která v sobě nezahrnuje KZS či zateplení střechy, je téměř nereálné, navíc naprosto nepřiměřená a neodůvodněná. Nebo zadavatel vylučuje jen haly se zateplením střechy a jiné budovy ano? Podmínky zadávací dokumentace jsou nejasné a žádáme tak o vysvětlení a upřesnění.“

Odpověď:

Zadavatel zcela standardně (jako v mnoha jiných stavebních zakázkách) použil při vymezení požadavků na referenční stavby veřejně dostupný a dodavatelům staveb známý **třídník JKSO**, který je v oblasti zařazení stavebních objektů stále nejpodrobnější a nejpřesnější. Je-li tedy v zadávacích podmínkách požadováno v rámci prokázání technické kvalifikace mj. doložení stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba anebo rekonstrukce **stavby občanské vybavenosti**, jsou tím míněny stavební objekty zařazené v číselníku **JKSO** ve skupině **801 a 802** (tedy Budovy občanské výstavby a Haly občanské výstavby), přičemž zadavatel **nepřipouští objekty zařazené ve skupině 811**, tedy **haly pro výrobu a služby**. V této skupině je zcela jasně a přehledně vymezena skupina hal pro výrobu a služby (podskupina 1 až 9). Zadavateli není jasné, na základě jakých úvah došel dodavatel k možnému použití vyhlášky č. 398/2009 Sb. (definující obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb) ve vazbě na předmětnou zakázku resp. na dotazovanou „konkrétní službu“, jež zadavatel vyjmul z dovolených doložených referenčních staveb (haly pro výrobu a služby, tento druh stavby tato vyhláška ani nezná).

Co se týče nepřípustnosti staveb, jejichž předmětem bylo zateplení obvodového pláště budovy a/nebo výměna výplní otvorů budovy, zateplení střešního pláště, na tomto místě zadavatel uvádí, že jsou tím míněny stavby, jejichž předmětem byla výlučně tato vymezená činnost. Prostým jazykovým výkladem ani nelze dojít k jinému závěru.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Hradci Králové dne 1. 7. 2021

JUDr. Ivona Marčíšin
na základě pověření