

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

Skiaskopické přístroje s C-rameny pro Oblastní nemocnici Náchod

zadávané v otevřeném nadlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatelů:

Zadavatel č. 1

Podle článku 3.2 Smlouvy o spolupráci pověřený vystupovat za smluvní strany navenek vůči třetím subjektům, tj. zejména vůči účastníkům zadávacího řízení:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ70889546
Zástupce	Mgr. Martin Červíček, hejtman kraje

a

Zadavatel č. 2

Název	Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo	Purkyňova 446, 547 01 Náchod
IČO	260 00 202
DIČ	CZ699004900
Jednající	RNDr. Bc. Janem Machem, předsedou správní rady

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky (VZ) je dodání, instalace a kompletní uvedení do provozu dvou kusů lehkých skiaskopických přístrojů s C-ramenem, jednoho kusu skiaskopického přístroje s C-ramenem pro ortopedii a jednoho kusu skiaskopického přístroje s C-ramenem pro urologii, a to pro nové prostory Oblastní nemocnice Náchod (ONN). Součástí předmětu veřejné zakázky je též poskytování bezplatného komplexního záručního servisu a zajištění pozáručního servisu po dobu 5 let na základě smlouvy č. 2 o poskytování servisních služeb uzavřené se zadavatelem – ONN.

Musí být dodány nové, nepoužité a nerepasované přístroje se zárukou min. 24 měsíců. Podrobná specifikace předmětu veřejné zakázky s požadovanými minimálními technickými parametry je uvedena v Příloze č. 1 zadávací dokumentace – a) Technická specifikace, b) Počty a umístění, c) Umístění v půdorysech, která je pro plnění předmětu této veřejné zakázky závazná (dále jen „předmět veřejné zakázky“).

Předmět dodávky dle přílohy č. 1 je dále podrobně specifikován přílohou č. 2 zadávacích podmínek – návrh kupní smlouvy. Pozáruční servis je dále podrobně specifikován přílohou č. 3 zadávacích podmínek – návrh smlouvy o poskytování servisních služeb.

Nedílnou součástí předmětu veřejné zakázky je zejména:

- a) doprava do místa plnění, montáž, instalace, uvedení do provozu včetně ověření jeho správné funkčnosti, provedení všech provozních testů a předepsaných zkoušek dle příslušné platné právní úpravy, ověření deklarovaných technických parametrů;
- b) instruktáž zdravotnického personálu uživatele (dle § 61 zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů);
- c) vystavení protokolu o proškolení, resp. instruktáži zdravotnického personálu, a protokolu opravňujícího provádět následné instruktáže zdravotnického personálu v používání předmětu veřejné zakázky pro určeného pracovníka uživatele, pokud má dodavatel k takovému oprávnění prokazatelný souhlas výrobce zboží;
- d) dodání předávacího protokolu, záručního a dodacího listu;
- e) poskytování komplexního záručního servisu a oprav včetně dodávky náhradních dílů;
- f) po dobu záruky (minimálně však 1x ročně) požaduje zadavatel provedení bezpečnostně technických kontrol dle zákona č. 268/2014 Sb. o zdravotnických prostředcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZOZP“), které jsou nezbytné pro provoz tohoto zařízení. Dále provedení veškerých předepsaných či doporučených kontrol a revizí včetně vystavení protokolů (a to jak výrobcem, tak servisní organizací nebo právními předpisy), aby zdravotnický prostředek splňoval podmínky uvedené v ZOZP. Pokud je pro provedení bezpečnostně technických kontrol či jakýchkoliv dalších předepsaných testů vyžadován spotřební materiál, je vždy součástí provedení těchto kontrol, a proto nemůže být samostatně účtován. Poslední bezpečnostně technické kontroly musí být účastníkem provedeny nejdříve 1 kalendářní měsíc před uplynutím záruční lhůty;
- g) dodání dokladů, které jsou potřebné pro používání zboží (event., které jsou zadavatelem požadovány pro připojení do IT infrastruktury NIS a PACS apod.) a které osvědčují technické požadavky na zdravotnické prostředky, jako např. návod k použití v českém jazyce (i v elektronické podobě na CD/DVD), příslušné certifikáty, atesty osvědčující, že přístroj je vyroben v souladu s platnými bezpečnostními normami a ČSN, kopii prohlášení o shodě (CE declaration) a další dle ZOZP;
- h) ekologická likvidace obalového materiálu, v němž bylo zboží dodáno;
- i) poskytování pozáručního servisu po dobu 5 let (po skončení záručního servisu).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódu CPV
33100000-1 – Zdravotnické přístroje
33111400-5 – Rentgenové skiaskopické přístroje
33111000-1 – Rentgenové přístroje
33168100-5 – Přístroje pro operační sály

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

- 1) Kupní smlouva: 7 830 000,- Kč bez DPH; 9 474 300,- s DPH
- 2) Servisní smlouva: 1 544 000,- Kč bez DPH; 1 868 240,- s DPH

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo účastníka	IČO
1E	AURA Medical s.r.o. K Verneráku 4, 148 00 Praha 4	654 12 559
2E	EXRAY s.r.o. Karlovarská 89, 271 01 Nové Strašecí	016 47 580

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Nabídka AURA Medical s.r.o., K Verneráku 4, 148 00 Praha 4, IČO 654 12 559, nabídková cena 9 374 000,- Kč bez DPH, po posouzení splnění podmínek účasti splnila zákonem a zadavatelem stanovené podmínky v zadávacích podmínkách a po provedeném hodnocení se umístila jako první v pořadí.

Popis hodnocení nabídek

Hodnotící kritérium

Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídky a stanovil následující dílčí hodnotící kritéria (dále označené jako „kritérium“), která se vztahují k nabízenému plnění veřejné zakázky a vyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | |
|--|-----|
| 1. kritérium: Nabídková cena bez DPH | 80% |
| 2. kritérium: Bodové hodnocení technických specifikací | 20% |

Subkritéria dílčích hodnotících kritérií a jejich váhy v oblasti dílčího hodnotícího kritéria

Některá dílčí hodnotící kritéria uvedená bude zadavatel hodnotit v subkritériích, která jsou dále uvedena včetně jejich váhy v oblasti dílčího hodnotícího kritéria. Pokud jsou v rámci dílčího hodnotícího kritéria stanovena subkritéria, nebude hodnoceno dílčí hodnotící kritérium samotné, ale samostatně každé subkritérium. Pro jednotlivá dílčí kritéria stanovuje zadavatel následující subkritéria:

1. kritérium:

- | | |
|--|-----|
| 1. subkritérium: Nabídková cena A za kompletní dodávku | 55% |
| 2. subkritérium: Nabídková cena B za pozáruční servis | 45% |

2. kritérium:

Zadavatel stanovil pro hodnocení 2. kritéria subkritéria, která jsou uvedena v příloze č. 4 – Tabulka plnění minimálních požadavků, která je součástí zadávací dokumentace. Každý v tabulce uvedený parametr je subkritériem 2. kritéria se závažností (vahou subkritéria) uvedenou v tabulce.

Údaje účastníků k dílčím hodnotícím kritériím

Účastníci předloží ve svých nabídkách k jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím následující údaje, které budou sloužit zadavateli pro hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky:

K 1. kritériu:

- Vyplněná tabulka „Krycí list nabídky“;
- Ceny uvedené v kupní smlouvě a smlouvě o poskytování servisních služeb
- Nabídkovou cenou se rozumí:

Pro 1. subkritérium: Dílčí předpokládaná hodnota plnění za kompletní dodávku (dílčí část A)

Pro 2. subkritérium: Dílčí předpokládaná hodnota plnění za pěti letý pozáruční servis (dílčí část B)

K 2. kritériu:

- Vyplněná tabulka „Krycí list nabídky“;

•Vyplněná příloha č. 4 – „Tabulka plnění minimálních požadavků“, která je součástí zadávací dokumentace.

•Hodnoty v „Tabulce plnění minimálních požadavků“ uvedené jako zadavatelem minimálně požadované jsou minimem pro splnění předmětu plnění. Parametry, u kterých je jako minimálně požadovaná hodnota uvedeno ANO, jsou současně vyjádřením zadavatele, že tento parametr musí nabízený předmět plnění splňovat v rámci požadavků na předmět plnění veřejné zakázky.

•Příloha č. 4 „Tabulka plnění minimálních požadavků“ slouží pro hodnocení nabídek v rámci 2. dílčího kritéria a současně vymezuje požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky

Způsob hodnocení nabídek podle dílčích hodnotících kritérií

Pro hodnocení nabídek použije zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Nejvhodnější nabídce je přiděleno bodové hodnocení 100. Každé další jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria vzhledem k nejvhodnější nabídce. Bodové hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu v Kč bez DPH v jednotlivých subkritériích, a to podle její absolutní výše. Zadavatel použije pro hodnocení v každém subkritériu bodovací metodu a bodové hodnocení vypočte podle vzorce

$$\frac{\text{nejnižší cena v Kč}}{\text{-----}} \times 100 \times \text{váha subkritéria}$$

hodnocená cena v Kč

Takto vypočtené hodnocení pro jednotlivá subkritéria bude stanoveno v bodech na 3 desetinná místa a bude dále násobeno vahou 1. dílčího hodnotícího kritéria.

2. kritérium: Zadavatel bude hodnotit výhodnost účastníkem nabízené hodnoty jednotlivých technických parametrů ve vztahu k minimálním požadovaným hodnotám.

Hodnoceny budou pouze ty nabídky, které technické podmínky splní.

Stanovení bodové hodnoty bude provedeno podle vzorců:

u parametrů, jejichž hodnota má být vyšší než minimálně požadovaná:

$$\frac{\text{hodnocený údaj}}{\text{-----}} \times 100 \times \text{váha subkritéria}$$

nejvyšší nabídnutý údaj

u parametrů, jejichž hodnota má být nižší než minimálně požadovaná:

$$\frac{\text{nejnižší nabídnutý údaj}}{\text{-----}} \times 100 \times \text{váha subkritéria}$$

hodnocený údaj

Zadavatel si vyhrazuje právo rozhodnout o tom, že výše uvedený výpočet hodnocení nepoužije v případě, že hodnotu parametru nabídnutou uchazečem bude považovat za zjevně nepřiměřenou. V takovém případě přiřadí zadavatel nabídce v rámci tohoto subkritéria 0 bodů. Tento postup bude odůvodněn ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho účastníka, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá při hodnocení způsobem popsaným nejvyšší počet bodů.

Popis hodnocení nabídek

Skioskopické přístroje s C-rameny pro Oblastní nemocnici Náchod		[Kč bez DPH]		1. subkritérium	
		Max. nabídková cena A (dodávka): [Kč bez DPH]	7 960 000	váha:	55 %
#	Název firmy	Nabídková cena	POSOUZENÍ	Počet bodů za nabídk. cenu	Vážený počet b.
nab. č. 1	AURA Medical s.r.o.	7 830 000	SPLŇUJE	100,000	55,000
nab. č. 2	EXRAY s.r.o.	7 948 000	SPLŇUJE	98,515	54,183

Skioskopické přístroje s C-rameny pro Oblastní nemocnici Náchod		[Kč bez DPH]		2. subkritérium	
		Max. nabídková cena B (servis): [Kč bez DPH]	1 590 000	váha:	45 %
#	Název firmy	Nabídková cena	POSOUZENÍ	Počet bodů za nabídk. cenu	Vážený počet b.
nab. č. 1	AURA Medical s.r.o.	1 544 000	SPLŇUJE	100,000	45,000
nab. č. 2	EXRAY s.r.o.	1 575 000	SPLŇUJE	98,032	44,114

Skioskopické přístroje s C-rameny pro Oblastní nemocnici Náchod		1. dílčí kritérium	
		váha:	80 %
#	Název firmy	Počet bodů za nabídk. cenu	Vážený počet b.
nab. č. 1	AURA Medical s.r.o.	100,000	80,000
nab. č. 2	EXRAY s.r.o.	98,298	78,638

Max. počet bodů za technické specifikace		2. dílčí kritérium	
		440	váha: 20 %
Počet bodů za tech. specifikace	POSOUZENÍ	Počet bodů za nabídk. cenu	Vážený počet b.
330	SPLŇUJE	100,000	20,000
210	SPLŇUJE	63,636	12,727

Skioskopické přístroje s C-rameny pro Oblastní nemocnici Náchod		Celkový součet vážených bodů (1.DK + 2.DK)	POŘADÍ
#	Název firmy		
nab. č. 1	AURA Medical s.r.o.	100,000	1
nab. č. 2	EXRAY s.r.o.	91,365	2

8. Označení poddodavatele:

Bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky použity nebyly, podání nabídek bylo prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje EZAK.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné. Předmětem této zakázky je kompletní dodávka včetně zajištění mj. pozáručního servisu.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nepoužito.

V Hradci Králové dne 4. 6. 2021

Královéhradecký kraj

Mgr. Jitka Bučková
oddělení veřejných zakázek
na základě pověření