

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Rozvoj komunitních sociálních služeb DOZP v lokalitě Jičín – projektová dokumentace
Zadavatel	Královéhradecký kraj; IČO 708 89 546; Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2020-045265
Spisová značka	CIRI/2020/559

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace ve všech relevantních stupních, inženýrská činnost, součinnost se zadavatelem v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky na předmětné stavební práce a výkon autorského dozoru v rámci stavební akce „Rozvoj komunitních sociálních služeb DOZP v lokalitě Jičín“. Předmětem projektu je vybudování zázemí DOZP komunitního charakteru (18 lůžek) v lokalitě Jičín. Poskytovatelem služby bude Domov sociálních služeb Chotělice.

Předpokládané investiční náklady stavby včetně vybavení činí 68.000.000 v Kč včetně DPH (stavební práce 61.000.000 Kč včetně DPH a 7.000.000 Kč včetně DPH)

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

1.785.000,00 Kč bez DPH

2.159.850,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	SD Ateliér s.r.o. 27714870, Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno
2	B K N , spol. s r.o. 15028909, Vladislavova 29, Vysoké Mýto-Město, 566 01 Vysoké Mýto
3	DESIGN 4 - projekty staveb, s.r.o. 22801936, Sokolská 1183/43, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec
4	Atelier 99 s.r.o. 02463245, Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
5	Energy Benefit Centre a.s. 29029210, Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
6	CBN projekt s.r.o. 07844506, Kubatova 1240/6, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
7	Ing. Radko Vondra 13207245 (fyzická osoba podnikající), Na Potoce 648/6b, 500 11, Hradec Králové - Třebeš
8	Digitronic CZ s.r.o. 48168017, Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
2	Energy Benefit Centre a.s. 29029210, Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Zadavateli nejsou ke dni zpracování písemné zprávy známi žádní poddodavatelé dodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření