

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Rozvoj komunitních sociálních služeb CHB v lokalitě Jičín – projektová dokumentace
Zadavatel	Královéhradecký kraj; IČO 708 89 546; Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2020-045266
Spisová značka	CIRI/2020/560

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace ve všech relevantních stupních, inženýrská činnost, součinnost se zadavatelem v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky na předmětné stavební práce a výkon autorského dozoru v rámci stavební akce „Rozvoj komunitních sociálních služeb CHB v lokalitě Jičín“.

Předmětem stavebních prací je rekonstrukce objektu bytového domu na pozemcích: st. p. č. 666, jehož součástí je stavba: Pražské Předměstí, č. p. 30, a p. p. č. 578/2 vše v k.ú. Jičín, pro vybudování zázemí služby chráněné bydlení pro celkem až 12 osob s mentálním (popř. kombinovaným) postižením (12 lůžek) s minimálně třemi domácnostmi (max. 4 osoby/lůžka/domácnost). Poskytovatelem služby bude Domov sociálních služeb Chotělice.

Předpokládané investiční náklady stavby činí 30.000.000 Kč včetně DPH.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

1.480.000,00 Kč bez DPH

1.790.800,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	B K N , spol. s r.o. 15028909, Vladislavova 29, Vysoké Mýto-Město, 566 01 Vysoké Mýto
2	MARK VALA s.r.o. 07214481, Josefská 516/1, Brno-město, 602 00 Brno
3	ARTENDR s.r.o. 24190853, Nádražní 67, 281 51 Velký Osek
4	Energy Benefit Centre a.s. 29029210, Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
5	DESIGN arcom s.r.o. 27176975, Praha 3, Příběnická 981/4, PSČ 13000
6	Ing. Radko Vondra, 13207245 (fyzická osoba podnikající), Na Potoce 648/6b, 500 11, Hradec Králové - Třebeš
7	Projecticon s.r.o. 28809459, Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek
8	Ateliér Velehradský, s. r. o. 29263140, Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno
9	Quality Group s.r.o. 08879737, Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
2	Energy Benefit Centre a.s. 29029210, Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Zadavateli nejsou ke dni zpracování písemné zprávy známi žádní poddodavatelé dodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření