



Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení a Oznámení o zrušení zadávacího řízení

Zadavatel

Název: **Oblastní nemocnice Jičín a.s.**
Sídlo zadavatele: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín
IČ: 26001551
Osoba oprávněná jednat: Ing. Tomáš Sláma, MSc., předseda správní rady
Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_301.html

ve smyslu ust. § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

v rámci veřejné zakázky s názvem:

„Rehabilitační přístroje pro fyzikální terapii“

(dále jen jako „zakázka“ nebo „zadávací řízení“)

Rozhoduje o zrušení

zadávacího řízení,

a to z následujících důvodů:

- (1) Zadavatel, tj. Oblastní nemocnice Jičín a.s., IČ: 26001551, zahájil shora uvedenou veřejnou zakázku, zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení na dodávky dle ZZVZ, dne 18.6.2020 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie, Evidenční číslo zakázky: Z2020-021108.
- (2) Zadavatel se rozhodl zrušit a tímto ruší uvedené zadávací řízení, a to dle § 127 odst. 2, písm. d) ZZVZ, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.
- (3) V průběhu hodnocení nabídek a posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení zadavatel zjistil, že v zadávací dokumentaci nevymezil technickou specifikaci poptávaného plnění dostatečným způsobem. Zadavatel s ohledem na obsah podaných nabídek zjistil, že nestanovil veškeré nezbytné funkční a technické parametry poptávaného plnění tak, aby nabízené plnění odpovídalo požadavkům a potřebám zadavatele a požadovanému medicínskému účelu. Zadavatel v tomto ohledu poukazuje na následující nedostatky technické specifikace:



A) DYNAMICKÉ ULTRAZVUKOVÉ POLE

Zadavatel v rámci vymezení technických požadavků na „*Elektroléčebný přístroj s vakuovou jednotkou a terapeutickým ultrazvukem (kombinovaný přístroj)*“ nestanovil požadavek na tzv. dynamické ultrazvukové pole bezobslužného ultrazvukového aplikátoru. Zadavatel nepředpokládal, že na trhu existuje rovněž přístroj, který disponuje pouze **tzv. statickým ultrazvukovým polem**, které nabídl jeden z uchazečů a které je však z medicínského pohledu objektivně pro zadavatele nedostatečně využitelné, resp. nevhodné.

Možnost působení dynamického ultrazvukového pole výrazně rozšiřuje indikační spektrum terapie pacientů. Při dynamické aplikaci se ultrazvukové pole pohybuje po větší ploše, což lze využít ve více indikacích. Tato možnost je užívána pravidelně a je pro zadavatele a využití přístroje stěžejní. Dynamické ultrazvukové pole lze využít např. pro ozvučení paravertebrálního svalstva zad, pro radikulární aplikaci, na velké plochy nosných kloubů, zejména s ohledem na jeho antiedematosní účinek, např. u gonarthrosy, na plošné otoky posttraumatické. Dynamické ultrazvukové pole má též efekt při bolesti zad s jeho myorelaxačním účinkem, dále např. u plošného ozvučení kontraktur před protahováním, polohováním atd.

V případě statického ultrazvukového pole bezobslužného aplikátoru je pro zadavatele využití přístroje ne zcela vyhovující, když takový přístroj nesplňuje zadavatelem požadovaný medicínský účel. Jak je uvedeno již výše, zadavatel v době vytváření zadávací dokumentace neměl informace o tom, že na trhu existuje i přístroj pouze se statickým ultrazvukovým polem bezobslužného aplikátoru a logicky proto daný technický požadavek na dynamické ultrazvukové pole bohužel neuvedl do technických požadavků.

B) SOUČASNÉ UŽITÍ ELEKTROLÉČEBNÉ APLIKACE, VAKUOVÉ JEDNOTKY A BEZOBSLUŽNÉ ULTRAZVUKOVÉ TERAPIE

Zadavatel v rámci vymezení technických požadavků na „*Elektroléčebný přístroj s vakuovou jednotkou a terapeutickým ultrazvukem (kombinovaný přístroj)*“ dále nestanovil požadavek, aby bylo možno současně používat elektroléčebné aplikace s použitím vakuové jednotky a zároveň i bezobslužnou ultrazvukovou terapii.

Zadavatel od jednoho z uchazečů obdržel nabídku přístroje, který dle informací v návodu k obsluze současně používání elektroléčebné aplikace, vakuové jednotky a bezobslužné ultrazvukové terapie vylučuje. Toto je však z medicínského pohledu objektivně pro zadavatele nedostatečně využitelné, resp. nevhodné.

Zadavatel poukazuje na to, že z medicínského hlediska je požadován přístroj pro elektroléčebnou a ultrazvukovou terapii, která musí být prováděna současně a která je běžně u přístrojů tohoto typu dostupná a umožněna. Pro řádné využití přístroje musí být dána **možnost současné aplikace elektroléčby s využitím vakuové jednotky a bezobslužné ultrazvukové terapie u jednoho pacienta, příp. možnost aplikace elektroléčby s vakuovou jednotkou u jednoho pacienta a současně bezobslužné ultrazvukové terapie u druhého pacienta**. Takovýto způsob terapie je zcela běžný při využití tohoto typu přístroje, když zadavatel nepředpokládal u nabízených přístrojů opak. Zadavatel v dobré víře blíže nespecifikoval v technických podmínkách požadavek na možnost současné aplikace elektroléčby s využitím vakuové jednotky a bezobslužné ultrazvukové terapie, což považuje u kombinovaného přístroje současné generace za samozřejmost.

Spektrum účinku elektroléčby včetně využití vakuové jednotky a terapeutického ultrazvuku je velice výhodné. Umožňuje kombinovanou terapii či aplikaci u více pacientů. Poskytuje lepší terapeutický výsledek a zároveň šetří čas terapeuta. Kombinovaná terapie ultrazvuku s nízkofrekvenčním proudem je velice účinná k potencování UZ myorelaxace. Kombinace ultrazvuku a středně frekvenčních proudů ovlivňuje svaly jak v povrchních, tak hlubokých vrstvách. Je též lepší subjektivní vnímání vyšší intenzity proudu k hlubšímu účinku terapie.



C) POUŽÍVÁNÍ APLIKÁTORU V RŮZNÝCH POLOHÁCH

Zadavatel v rámci vymezení technických požadavků na „Vysokovýkonnou pulzní magnetoterapii“ nedostatečně specifikoval požadavek na užívání aplikátoru v nakloněné poloze.

Zadavatel od jednoho z uchazečů obdržel nabídku přístroje, který dle informací v návodu k obsluze ve svém důsledku vyžaduje, aby byl aplikátor používán pouze ve vodorovné poloze. Pokud by se aplikátor používal v nakloněné poloze, chladicí olej nedosáhne do všech částí aplikátoru a může pak v důsledku přehřátí aplikátoru dojít k poranění nebo přerušení provozu. Využívání aplikátoru výhradně ve vodorovné poloze nespĺňuje potřeby zadavatele, přičemž i v případě tohoto přístroje považoval zadavatel možnost užívání přístroje v nakloněné poloze za samozřejmost a nepovažoval tak při specifikaci zadávacích podmínek toto za podstatné výslovně specifikovat.

Zadavatel předpokládá využití přístroje u pacientů s různým stupněm mobility, vč. imobilních na invalidním vozíku, přičemž při vodorovné poloze aplikátoru nelze pro všechny zamýšlené aplikace a při předpokládané skladbě pacientů nastavit polohu velkého bezobslužného aplikátoru tak, aby byl i pro tyto pacienty využitelný.

Používání aplikátoru v různých polohách je velice výhodné a zároveň i potřebné k přesnému zacílení a hloubkovému průniku magnetického pole při terapii. Aplikátor se v takovém případě snadno umísťuje a lze jej použít v různých rovinách i u omezeně mobilních pacientů, či na méně přístupné lokality, např. u imobilních nebo na mechanickém vozíku sedících pacientů, dále u ležících a bolestivých pacientů, tolerujících pouze některé polohy.

- (4) Zadavatel na tomto místě podotýká, že ZZVZ ponechává způsob stanovení technických požadavků zásadně na uvážení zadavatele. Ve své podstatě je především na zadavateli, jaké plnění zadavatel požaduje, a to za tím účelem, aby toto plnění zcela odpovídalo potřebám zadavatele a zadavatelem požadovaného medicínského účelu. Je to totiž zadavatel, kdo má nejlepší povědomí o tom, co a za jakých podmínek potřebuje. Zadavatel je tedy oprávněn a současně povinen stanovit veškeré požadavky na předmět plnění na základě svých objektivně odůvodnitelných potřeb. Pořízení plnění, které neodpovídá potřebám zadavatele, by ostatně bylo plýtváním veřejných prostředků, což jistě není smyslem zákona o zadávání veřejných zakázek.
- (5) Důsledkem nedostatečné technické specifikace požadovaného plnění je proto rovněž ekonomická neefektivnost ve vztahu k nabízenému plnění, a to zejména ve vztahu k jeho využitelnosti pro zadavatele. Navíc nedostatečné a neúplné vymezení technické specifikace poptávaného plnění mělo za důsledek, že jednotliví dodavatelé předložili zadavateli zásadně odlišná plnění, která se v důsledku podstatně odlišných technických parametrů podstatně lišila i v rámci nabídkových cen. Toto rovněž svědčí o nedostatečně nastavených technických parametrech poptávaného plnění ze strany zadavatele. Pro zadavatele se jedná o důvody zvláštního zřetele hodné, pro které nelze v zadávacím řízení pokračovat.
- (6) Zadavatel se pokusil stanovit technické podmínky zadávací dokumentace v souladu s medicínskými potřebami, předpokládaným využitím přístrojů, skladbou pacientů na odd. rehabilitace i s ohledem na současné technologické možnosti přístrojů na trhu. Tomu odpovídá i stanovení určitých funkcionalit, které se staly předmětem bodového zvýhodnění v rámci hodnotících kritérií veřejné zakázky. Je zcela v kompetenci zadavatele, jaké parametry pro tento účel zvolí, pokud odpovídají jeho objektivním potřebám a jsou významné i po medicínské stránce. Parametry jako elektrodiagnostické měření I/t křivky, reobáze, chronaxie a akomodačního koeficientu a rovněž předeřhřívání dotykové plochy multifrekvenčních ultrazvukových hlavice dle názoru zadavatele mezi takové funkcionality rozhodně patří. Nelze však opomenout ani další podstatné technické parametry přístrojů, jak jsou tyto specifikovány výše, které bohužel nebyly v rámci technických parametrů požadovaného plnění zohledněny a které zadavatel mylně považoval za standardní.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

(7) Jelikož se jedná o zjištěný nedostatek, týkající se zadávacích podmínek, přičemž tento nedostatek již po otevření nabídek nelze napravit jiným způsobem, zadavatel proto přistoupil v souladu s § 49 ZZVZ k přijetí opatření k nápravě v podobě zrušení shora uvedené veřejné zakázky s odkazem na ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

Toto „Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení“ je současně i „Oznámením o zrušení zadávacího řízení“ ve smyslu § 128 ZZVZ.

Poučení:

Podle § 241 a násl. ZZVZ mohou být proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení podány námítky, které musí být doručeny zadavateli do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

16. 04. 2021

V Jičíně, dne

Ing. Tomáš Slama, MSc., předseda správní rady
Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Oblastní nemocnice Jičín a.s.
Bolzanova 512, 506 01 Jičín
tel. 493 582 111

