

Vysvětlení, změna a doplnění zadávacích podmínek č. 7
(Dodatečná informace č. 7)

Veřejná zakázka: „BD Hajnice, novostavba a rekonstrukce ubytovací a správní budovy“

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Monika Jančová, e-mail: mjancova@kr-kralovehradecky.cz

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1

Dle SOD resp Zadávacích podmínek by součástí projektové dokumentace mělo být vypracování ZOV. V zadání jsme nic nenašli. Pokud chybí žádáme o doplnění popř. určení, kde je tato část PD uložena.

Odpověď na dotaz č. 1:

ZOV je v projektové dokumentaci zapracováno v podrobnosti požadované vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, je součástí Souhrnné technické zprávy v oddíle B8. Prostor pro zařízení staveniště je zakreslen v koordinační situaci.

Dotaz č. 2

SOD bod 3 článek 5 Předmět díla „- v rámci zkušebního provozu, případně po jeho skončení bude probíhat instalace zařizovacích předmětů, k níž poskytne zhotovitel nezbytnou součinnost,“

Žádáme o dospecifikování o jaké zařizovací předměty se bude jednat, odhad času na nezbytnou součinnost a rozsah prací, které investor bude požadovat jako nezbytnou součinnost.

Odpověď na dotaz č. 2:

Jedná se o instalaci nábytku a zařizovacích předmětů, které nejsou součástí stavební zakázky. Součinnost spočívá v umožnění vstupu do objektu a nebránění činnosti.

Dotaz č. 3

SOD stejný bod „Zhotovitel je povinen zajistit zaškolení pracovníků objednatele v souladu s plánem školení, který zhotovitel zpracuje do 3 měsíců ode dne uzavření smlouvy o dílo a který bude objednatelem odsouhlasen.“

Navrhujeme změnu termínu předání tohoto dokumentu na 3 měsíce před dokončením díla z důvodu potřeby mít zaslavněné dodavatele zejména technologických a provozních dodávek systémů a s nimi koordinovat plán zaškolení pracovníků objednatele.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na vypracování rámcového plánu školení v uvedeném termínu s odkazem na HMG prací. V případě změny HMG, bude posunut i plán školení.

Dotaz č. 4

Žádáme o bližší specifikaci lhůty, kterou objednatel zvažuje pro svou potřebu mezi výzvou pro zahájení 2.etapy a skončení zkušebního provozu resp. kolaudace (to, co nastane později) 1. etapy.

Tato lhůta je velmi důležitá pro nacenění VRN a jelikož se jedná o úplné přerušení realizace, tak také pro stanovení kapacit a využití kapacit v této časové proluce.

Odpověď na dotaz č. 4:

Přerušení slouží ke zprovoznění objektu, přestěhování klientů a vystěhování objektu k rekonstrukci. Nelze přesně určit délku přerušení. Do výkazu k ocenění byla doplněna položka doby přerušení, upravený výkaz výměr je součástí této dodatečné informace.

Dotaz č. 5

Zvedací systém: výkaz výměr neodpovídá co do rozsahu ani specifikace Technické specifikaci, která je součástí PD SO 01. Žádáme o doplnění Výkazu výměr resp. sjednocení obou podkladů. Dle SOD o stanovení priorit jednotlivých dokumentů stojí Výkaz výměr výš než PD.

Odpověď na dotaz č. 5:

Výkaz výměr neslouží ke specifikaci produktu, slouží k výkazu množství. Co se týče množství - správně jsou počty v knize specifikací. Dle toho byl zrevidován celkový výkaz výměr, upravený výkaz výměr je součástí této dodatečné informace.

Dotaz č. 6

K položkám číslo 217 v objektu SO01-stavební část a 233 v objektu SO02 stavební část výkazu výměr, blíže popsany v knize specifikací pod číslem AR 275. 1001. Popsanou specifikaci není možno dodat od žádného výrobce z důvodu požární odolnosti ve specifikaci popsané. Tudíž tuto konstrukci není možné ocenit. Prosím o náhradní řešení.

Odpověď na dotaz č. 6:

Dle PBŘ je předepsán požadavek na kazetový minerální podhled EI30 shora i zdola - bude vytvořen samostatný požární předěl. Tomuto vyhovuje např. OWAcoustic Premium, druh konstrukce - Homogenní strop OWAcoustic Bariéra.

Dotaz č. 7

Položka č.127 v objektu SO01-stavební část a položka č.105 v objektu SO02-stavební část, mají nízké množství, dle požadovaného rozsahu díla bude potřeba lešení na stavbě delší dobu než je uvedené ve výkazu výměr. Prosím Vás o úpravu množství těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 7:

Množství, které je vykázáno ve výkazu výměr, je určeno na základě odborného odhadu projektanta. Pokud bude požadováno větší množství, domluva proběhne napřímo mezi dodavatelem stavby a investorem.

Dotaz č. 8

V oddílu slaboproudu jsou ve specifikaci PD uvedeny kamery, výkaz výměr je však neobsahuje. Prosím Vás o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 8:

V knize specifikací jsou uvedeny kamery, které byly v průběhu projektových prací zrušeny, resp. bude provedena pouze příprava pro kamery -> výkaz výměr je správně, tudíž 0 kamer.

Dotaz č. 9

V objektu SO02 je demontáž a zpětná montáž výtahu-v projektové dokumentaci chybí jakákoliv bližší specifikace k této položce.

Odpověď na dotaz č. 9:

Na základě domluvy s investorem bylo rozhodnuto, že stávající výtahová šachta bude ve 2. a 3. NP odbourána, bude doplněna stropní deska ve 2.NP a demontovaný výtah se zlikviduje. Prostor, který ve 2.NP a 3.NP měla zabírat výtahová šachta, bude přičleněn k sousedním místnostem. V této souvislosti se zrevidovaly výkresy AR.01, AR.42, AR.43, AR.50, AR.51 a AR.70. Dále se zrevidovaly výkresy statické části ST.32 a ST.33. Opravený výkaz výměr pro AR a ST jsou součástí této dodatečné informace.

Dotaz č. 10

V objektu SO02 je demontáž stávajícího zařízení vzduchotechniky- v projektové dokumentaci chybí jakákoliv bližší specifikace k této položce.

Odpověď na dotaz č. 10:

Na základě domluvy s investorem jsme k demontovaným zařízením, které nebudou zpětně využity, přistoupili jako k položkám kpl.

Dotaz č. 11

PVC
ve výkazu výměr je specifikována sametový vinyl, nevhodná krytina do těchto prostor dle různých výrobců, ale hlavně se VV neshoduje s TZ a specifikací

Odpověď na dotaz č. 11:

Ve výkazu výměr je položka 382 "Vinilová podlaha dle knihy specifikací AR263.1001", která definuje materiál podlahovou krytinu. Položka 381 "Montáž podlahovin ze sametového vinylu lepením pásů hladkých (bez vzoru)" je textace položky z ceníku ÚRS, v rámci které bude naceněna pokládka materiálu z položky 382.

Dotaz č. 12

PVC
ve specifikaci je popsána heterogenní i homogenní krytina, co platí?

Odpověď na dotaz č. 12:

V knize specifikací se žádná heterogenní krytina nevyskytuje.

Dotaz č. 13

injektáž
Z dostupných podkladů nelze úplně přesně stanovit jednotkovou cenu na plošnou injektáž, protože ta je závislá na několika parametrech:
Tloušťka zdiva. Dle norem se vrtá do 2/3 tloušťky zdiva! (vrtáme zdivo tloušťky 300mm nebo 800mm???)

Odpověď na dotaz č. 13:

Předpokládáme zdivo tloušťky 800 mm.

Dotaz č. 14

Materiál zdiva...cihla, kámen, smíšené zdivo?

Odpověď na dotaz č. 14:

Předpokládáme cihelné zdivo.

Dotaz č. 15

Rozteč vrtů stanovuje projektant na základě navrženého injektážního prostředku. Běžné rozteče bývají 150x150mm až 200x200mm.

Odpověď na dotaz č. 15:

Zadavatel již odpověděl na dotaz v rámci uveřejněné Dodatečné informace č. 6 -150 x 150 mm.

Dotaz č. 16

Na závěr si neodpustím jednu velmi důležitou poznámku. Dnes se bohužel mezi projektanty velmi rozšířily návrhy plošných injektáží, kdy jako injektážní prostředek navrhují tzv „injektážní krém“. To je prosím ŠPATNĚ a z hlediska hydroizolačního HRUBÁ CHYBA!!! Důvodem je nemožnost zalití krémem naplněných děr nesmršlivou cementovou suspenzí, protože krém se v dírách velmi dlouho penetruje!!! ...a dřevá zeď neizoluje!

Odpověď na dotaz č. 16:

Kniha specifikací nepředepisuje "injektážní krém", nýbrž izolační hmotu s těsnícími a hydrofóbními vlastnostmi na bázi křemičitanu (silikát) alkalického kovu.

Dotaz č. 17

V soupisu prací obj. So 02 je v pol. 402 a 403 - dveře ozn. 2033 a 2034 je vždy 1 kus.
Naproti tomu v Tabulce dveří jsou u položky 2033 – 2 ks a u pol. 2034 - 2 ks. Co je správně?

Odpověď na dotaz č. 17:

Ve výpisu dveří AR.73 byla u dveří 2033 a 2034 chybně uvedena hodnota dveřních křídel. Výkaz výměr a logický výkres 2.NP je správně. Opravený výkaz výměr pro AR je součástí této dodatečné informace.

Dotaz č. 18

V soupisu prací obj. So 20 jsou pol. 55 a 56 (sloupek plotový, vzpěra plotová). Aby se oplocení dalo dle PD zrealizovat, je dle našeho názoru počet sloupků a hlavně počet vzpěr nedostatečný. Může zadavatel tyto položky opravit, případně změnit kusy na komplet?

Odpověď na dotaz č. 18:

Opraveno, upravený výkaz výměr je součástí této dodatečné informace - plotových vzpěr - 65 ks, plotových sloupků - 276 ks. Plotové sloupky pro brány jsou součástí položek 63, 64, 65.

Dotaz č. 19

Dobrý den,
podkladem pro zpracování Venkovních rozvodů pro tepelná čerpadla (D.2.1.5) je Hydrogeologický posudek od RNDr. Nováka (07/2019).
Mohl by zadavatel tento poskytnout pro přesnější zpracování cenové nabídky?
Děkuji

Odpověď na dotaz č. 19:

Hydrogeologický posudek je součástí této dodatečné informace.

Dotaz č. 20

SDK

dodatečnou informací je porušena původní podmínka kazety 600x600 mm a šířka rastru 15 mm (viditelný). Nově požadovaný systém jsou lamely uloženy na Bandrastru (profil o šířce 50-100mm) - minimálně prostředkem chodby bude probíhat široký profil. Tento systém již existuje i u jiných výrobců, ale neodpovídá původnímu zadání.

Odpověď na dotaz č. 20:

Připouštíme použití kazetového podhledu s rastrem 600 x 1200 mm a šířky nosných profilů 50 mm.

Dotaz č. 21

Máme tedy nabídnout úplně jiný systém minerálního podhledu s EI 30? Je nějaký požadavek na rozebíratelnost podhledu?

Odpověď na dotaz č. 21:

Požadavek od projektanta PBŘ je požární odolnost EI30 shora i zdola. Minerální rozebíratelný podhled byl navržen pro lepší přístup k instalacím a technologiím, které jsou situovány nad podhledem (VZT jednotky, termostatické hlavice, požární uzávěry VZT, ...).

Dotaz č. 22

Umístění pohonu brány zadavatel požaduje do opěrného sloupku nebo postačuje klasická montáž mimo sloupek?

Odpověď na dotaz č. 22:

Pohon brány může být umístěn i mimo sloupek, bude-li zajištěna ochrana, popř. pokud bude umístěn tak, aby nedošlo k jeho mechanickému poškození.

Dotaz č. 23

Je dieselagregát od zadavatele schopený napájet řídicí jednotku pohonu brány? Měl by být schopený napájet klasický počítač (tzv. invertorový dieselagregát).

Odpověď na dotaz č. 23:

Ano

Dotaz č. 24

Náš dodavatel dodává záložní zdroj, který je schopený při výpadku el. energie otevřít / zavřít bránu v 5 - 10 cyklech (dle počasí).

Odpověď na dotaz č. 24:

Není to nutné.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 9. 4. 2021 v 9:00 hodin.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Přílohy:

- 1) 190603 - Barevné domky Hajnice - revize 2 [zadání].xlsx
- 2) AR.00 - Seznam příloh - košilka - rev.01.pdf
- 3) AR.00 - Seznam příloh - košilka - rev.03.pdf
- 4) AR.00 - Seznam příloh - rev.01.xls
- 5) AR.00 - Seznam příloh - rev.03.xls
- 6) AR.01 - Technická zpráva - košilka - rev.01.pdf
- 7) AR.01 - Technická zpráva - rev.01.doc
- 8) AR.42 - SO-02 - Bourací práce 2.NP - rev.01.dwg
- 9) AR.42 - SO-02 - Bourací práce 2.NP - rev.01.pdf
- 10) AR.43 - SO-02 - Bourací práce 3.NP - rev.01.dwg
- 11) AR.43 - SO-02 - Bourací práce 3.NP - rev.01.pdf
- 12) AR.51 - SO-02 - Púdorys 3.NP - rev.01.dwg
- 13) AR.51 - SO-02 - Púdorys 3.NP - rev.01.pdf
- 14) AR.70 - SO-02 - Legenda místností - 2.NP - rev.01.pdf
- 15) AR.70 - SO-02 - Legenda místností - 3.NP - rev.01.pdf
- 16) AR.70 - SO-02 - Legenda místností - košilka - rev.01.pdf
- 17) AR.70 - SO-02 - Převodní tabulka kódů povrchů - rev.01.xlsx
- 18) AR.73 - SO-02 - Výpis dveří - košilka - rev.01.pdf
- 19) AR.73 - SO-02 - Výpis dveří - rev.01.xlsx
- 20) Hajnice_GEROTOP_(HG)_text_13_6.pdf
- 21) Hajnice_GEROTOP_(HG)_příloha_1.pdf
- 22) Hajnice_GEROTOP_(HG)_příloha_2.pdf
- 23) Hajnice – výtahy.zip

V Hradci Králové 4. 3. 2021

Ing. Monika Jančová
na základě pověření