

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

veřejné zakázky,
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení postupem dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) s názvem:

„Poskytování servisu sanitních vozidel a ostatních vozidel ZZS KHK 2021 - 2023“

Zadavatel: **Zdravotnická záchranná služba Královéhradeckého kraje**
se sídlem: Hradecká 1690/2A, 500 12 Hradec Králové
IČ: 481 45 122
zastoupen: MUDr. Liborem Senetou, ředitelem

Zadavatel k žádosti dodavatele ze dne 24.2.2021 o vysvětlení zadávacích podmínek dle ust. § 98 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“), vedené na profilu zadavatele pod systémovým číslem P21V00000078, podává toto vysvětlení:

Dotaz účastníka:

V čl. 8 (Požadavky na prokázání a splnění kvalifikace), bod „Technická kvalifikace“ zadávací dokumentace (str. 6) je stanoveno, že: *„K prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení seznamu 3 významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Za významnou službu je považována služba spočívající v nepřetržitém poskytování servisních služeb vozidel (z toho alespoň v případě jedné služby se bude jednat o sanitní vozidla) pro jednoho objednatele po dobu jednoho roku s finančním plněním ve výši min. 2 mil. Kč bez DPH“.*

Dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) Zákona může zadavatel požadovat k prokázání technické kvalifikace předložení seznamu významných dodávek nebo významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Dle ustanovení § 6 Zákona pak zadavatel musí při dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.

Dle žadatele však ustanovení čl. 8 (Požadavky na prokázání a splnění kvalifikace), bod „Technická kvalifikace“ zadávací dokumentace (str. 6): *„Za významnou službu je považována služba spočívající v nepřetržitém poskytování servisních služeb vozidel (z toho alespoň v případě jedné služby se bude jednat o sanitní vozidla) pro jednoho objednatele po dobu jednoho roku s finančním plněním ve výši min. 2 mil. Kč bez DPH“*, neposkytuje zcela jasný výklad k následujícím skutečnostem: zda dodavatel jakožto účastník předmětné zakázky musí prokázat, že v rámci jedné z významných služeb poskytoval servisní služby pro jednoho dodavatele po dobu jednoho roku s finančním plněním ve výši min. 2 mil. Kč výhradně na sanitních vozidlech?

Pokud ano, zda nastavením takovýchto kvalifikačních předpokladů nepředstavuje zjevnou nepřiměřenost požadované úrovně technické kvalifikace ve vztahu k velikosti, složitosti technické náročnosti dané veřejné zakázky a tím i rozpor s ustanovením § 6 odst. 1 Zákona?

Pokud nikoli, zda je možné prokázat technickou kvalifikaci tak, že dodavatel jakožto účastník řízení předloží seznam 3 významných služeb spočívajících v nepřetržitém poskytování servisních služeb pro jednoho objednatele po dobu jednoho roku s finančním plněním ve výši min. 2.000.000,00 Kč bez DPH, které se však nebudou týkat sanitních vozidel? A současně dodavatel jakožto účastník řízení předloží seznam služeb spočívajících v nepřetržitém poskytování servisních služeb pro jednoho objednatele po dobu jednoho roku s finančním plněním nižším než 2 mil. Kč bez DPH, které se již budou týkat sanitních vozidel?

Přesné vymezení dané otázky je dle našeho názoru zcela podstatné zejména ve vztahu k zásadám zadávání

veřejných zakázek uvedených v ustanovení § 6 Zákona, zejména pak k zásadě transparentnosti a přiměřenosti.

Domníváme se, že pokud by předmětné ustanovení zadávací dokumentace bylo nutné vykládat tak, že jedna z významných služeb se musí výhradně týkat poskytování servisních služeb sanitních vozidel, tuto kvalifikační podmínku nemůže splnit žádný uchazeč z Královéhradeckého kraje s výjimkou současného dodavatele poskytujícího servisní služby vozidel pro Zadavatele.

Přitom dle našeho názoru podmínka technické kvalifikace, že jedna z významných služeb se musí týkat výhradně sanitních vozidel, je zjevně nepřiměřená ve vztahu k charakteru předmětu veřejné zakázky. Dle žadatele není skutečnost, zda servisní služby jsou poskytovány výhradně na sanitních vozidlech významná. Sanitní vozidla jsou v daném případě vozidla značky Škoda a značky Volkswagen. Rozhodujícím kritériem by tedy měla být podmínka, zda tyto služby byly poskytovány ve vztahu k vozidlům značek Škoda a Volkswagen, nikoli ve vztahu k sanitním vozidlům.

S ohledem na shora uvedené žádáme zadavatele o vysvětlení, zda předmětným čl. 8 (Požadavky na prokázání a splnění kvalifikace), bod „Technická kvalifikace“ zadávací dokumentace (str. 6) je dostatečně naplněn požadavek na transparentnost a přiměřenosti zadávacího řízení.

Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 5. června 2008, č.j. 1 Afs 20/2008-152 je „za skrytou formu nepřipustné diskriminace třeba považovat postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových kvalifikačních předpokladů, kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, přičemž je zřejmé, že právě pro takto nastavené kvalifikační předpoklady mohou veřejnou zakázku splnit jen někteří z dodavatelů (potenciálních uchazečů), kteří by jinak (bez takto nastavených předpokladů) byli k plnění zakázky objektivně způsobilým“. Podle rozsudku Krajského soudu v Brně pod ze dne 2. března 2010, č. j. 62 Af 7/2010 - 150 pak platí, že „v technických podmínkách zadavatel popíše předmět veřejné zakázky, jakož i jeho jednotlivých částí a dílčích položek. Tento popis musí být proveden srozumitelně, objektivně a tak, aby žádného dodavatele nezvýhodňoval nebo naopak negativně nediskriminoval. Požadavky a charakteristiky předmětu veřejné zakázky musí být vymezeny jednoznačně s důrazem na účel využití požadovaného plnění.“

Vzhledem k výše uvedenému navrhuje, aby Zadavatel provedl ve smyslu ustanovení § 98 odst. 5 Zákona změnu zadávacích podmínek tak, že čl. 8 (Požadavky na prokázání a splnění kvalifikace), bod „Technická kvalifikace“ zadávací dokumentace (str. 6) bude znít nově takto:

„K prokázání technické kvalifikace požaduje zadavatel předložení seznamu 3 významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení.“

„Za významnou službu je považována služba spočívající v nepřetržitém poskytování servisních služeb vozidel značek Škoda nebo Volkswagen pro jednoho objednatele po dobu jednoho roku s finančním plněním ve výši min. 2 mil.Kč bez DPH“.

tak, aby tato problematika případně nemusela být následně přezkoumávána orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel dne **25.2.2021** zveřejnil na profilu zadavatele aktualizovanou zadávací dokumentaci, a to v čl. 8 v technické kvalifikaci v odst. 2 takto:

*„Za významnou službu je považována služba spočívající v nepřetržitém poskytování servisních služeb vozidel pro jednoho objednatele po dobu jednoho roku s finančním plněním ve výši **min. 1 500 000,00 Kč bez DPH.**“*

Zároveň aktualizoval přílohu č. 4 zadávací dokumentace – Čestné prohlášení o splnění kvalifikace a o neexistenci střetu zájmů v odst. týkající se technické kvalifikace takto:

- **požadavky na technickou kvalifikaci** ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona v rozsahu stanoveném zadávací dokumentací k výše zmíněné veřejné zakázce, neboť ve lhůtě k podání nabídek disponuje seznamem 3 významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem jsou služby spočívající v nepřetržitém

poskytování servisních služeb vozidel pro jednoho objednatele po dobu jednoho roku s finančním plněním ve výši **min. 1 500 000,00 Kč bez DPH.**

V důsledku změn v zadávací dokumentaci, kterou zadavatel provedl dne 25.2.2021, prodloužil lhůtu k podání nabídek **do 16.3.2021 ve 13:00 hodin.**

V Hradci Králové dne 26.2.2021

.....
MUDr. Libor Seneta
ředitel