

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka	Rozvoj komunitních sociálních služeb CHB v lokalitě Jičín – projektová dokumentace
Spisová značka	CIRI/2020/560
Evidenční číslo VVZ	Z2020-045266
Zadavatel	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání	Otevřené řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci obdobně dle § 98 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Vzhledem k tomu, že žádost dodavatele nebyla doručena včas ve smyslu § 98 odst. 3 zákona, není zadavatel povinen vysvětlení poskytnout. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle § 98 odst. 1 zákona.

Dotaz č. 1

V zadávacích podmínkách je v čl. 4.2 v odstavci "Popis hodnocení v rámci kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“ tato informace: Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto kritéria hodnocena podle součtu hodnoty PROJEKČNÍCH prací v rámci služeb specifikovaných v části „Předmět hodnocení“. Usuzujeme tedy, že předmětem hodnocení je cena projekčních prací.

Následující tabulka ve stejném článku ale sděluje, že bodově jsou hodnoceny INVESTIČNÍ náklady a ne projekční, viz. nadpis sloupce hodnot investičních nákladů v tabulce: Rozmezí hodnot součtu INVESTIČNÍCH nákladů. Z tohoto naopak usuzujeme, že předmětem hodnocení jsou Investiční náklady.

Bohužel, ze zadávacích podmínek není zřejmé, zda předmětem hodnocení jsou ceny Projekčních prací, nebo hodnoty investičních nákladů. Současně jsme toho názoru, že v případě, že se jedná o hodnocení projekčních prací, je toto hodnocení neadekvátní k Celkové předpokládané ceně 1.650.000,- a neadekvátně omezuje konkurenční prostředí. Prosíme o sdělení, co je tedy předmětem hodnocení.

Odpověď na dotaz č. 1

Popis v tabulce je uveden nesprávně. Jak vyplývá z popisu hodnotícího kritéria v článku 4 odst. 2 zadávací dokumentace, případně ze vzoru souhrnného prohlášení dodavatele, jedná se o hodnotu projekčních prací. Tabulka s bodovým hodnocením se tak vztahuje na součet hodnoty projekčních, nikoliv investičních nákladů.

Vzhledem k tomu, že se jedná o část hodnocení a nikoliv technické kvalifikace, nedochází k omezení účasti v zadávacím řízení, konkurenční prostředí tak není ve smyslu dotazu dodavatele dotčeno. Ke stanovení minimální požadované kvalifikace dodavatele (nikoliv osoby vedoucího projektanta) slouží právě technická kvalifikace, u níž jsou limity vázány právě předpokládaným rozsahem veřejné zakázky.

Lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k tomu, že to povaha změny zadávací dokumentace nevyžaduje, lhůta pro podání nabídek se nemění.

Za zástupce zadavatele na základě pověření