

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Název veřejné zakázky	Provádění hlavních a mimořádných mostních prohlídek	
Ev. č. zadavatele	SSKHK-19809/20	
Zadavatel	Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59/23, 04 Hradec Králové, IČO 709 47 996	500
Způsob zadání	veřejná zakázka malého rozsahu na služby	

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na základě předchozí žádosti dodavatele dle § 98 zákona č. 134/ 2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

Žádáme Vás o vyjasnění a doplnění:

V předmětu smlouvy čl. 2.2. uvádíte, že“ Vypracování HMP a MMP v elektronické podobě v systému objednatele, v tištěné podobě a na CD, ve všech verzích včetně fotodokumentace z prohlídek v minimálním počtu 6 fotografií za jeden most.“

Dotazy:

O jaký elektronický systém objednatele se jedná ?

Kolik kusů tištěných verzí HMP či MMP se bude předkládat ?

Kolik kusů CD se bude předkládat ? V jakém elektronickém formátu ?

Odpověď na dotaz č. 1:

Jedná se o elektronický systém MOSTAŘ, viz odkaz [Mostař, informační systémy pro správu silničních objektů \(mostar.cz\)](http://mostar.cz)

Předkládat se bude 1 paré tištěných verzí HMP a MMP.

Prohlídky za jednotlivá období se mohou předložit na 1 CD nebo flash disku ve formátu PDF.

Dotaz č. 2:

V předmětu smlouvy čl. 3.5. uvádíte:“ musí být odevzdán na předepsaných formulářích s vyplněním veškerých údajů o popisu objektu, zjištěných závadách, vyplývajících opatření, hodnocení stavebního stavu mostu, hodnocení zatížitelnosti a fotodokumentací v doporučeném rozsahu, dle platné ČSN 73 6221.

Dotazy:

Popis objektu se bude převádět z minulých prohlídek nebo se bude vytvářet nový nebo se musí doplnit ?

V případě chybějícího popisu, rozměrů atd. mostu nebo jeho částí v předešlých prohlídkách budete požadovat její doplnění ?

Pokud ano tak v jaké podrobnosti ?

Odpověď na dotaz č. 2:

Vzhledem k pravidelnosti provádění HMP se předpokládá, že popis objektu se bude převádět z minulých prohlídek a případně aktualizovat o nově provedené opravy objektů, nebo nově osazená cizí zařízení, v případě, že se tak mezi jednotlivými prohlídkami stane.

Dotaz č. 3:

Žádáme o poskytnutí minulých prohlídek, abychom si udělali představu o předpokládané pracnosti. Ve smlouvě uvádíte, že jej poskytnete až 40 dní po podpisu smlouvy. Budou materiály poskytnuty elektronicky v editovatelné podobě v otevřených formátech?

Odpověď na dotaz č. 3:

Data z mostních prohlídek budou zadávána do internetového systému pro správu mostů, do kterého zřídíme potřebné přístupy.

Dotaz č. 4:

Ve výzvě k podání nabídky uvádíte v čl. 6.3 Technická kvalifikace uvádíte: „Zadavatel nestanoví žádné technické podmínky.“

Dotaz:

Nepožadujete, aby prohlídky prováděla oprávněná osoba k výkonu hlavních a mimořádných prohlídek mostních objektů pozemních komunikací vydávaných ministerstvem dopravy?

Nepožadujete, aby prohlídky prováděla osoba – inženýr s příslušnou autorizací v oboru mosty a inženýrské konstrukce?

Nepožadujete, aby takto odborně způsobilá osoba nebyla poddodavatelem?

Odpověď na dotaz č. 4:

V čl. 6.2 Výzvy k podání nabídek je požadavek na profesní způsobilost podle ČSN 73 6221 zakotven v ustanovení § 8, vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Oprávnění k výkonu hlavních a mimořádných prohlídek mostních objektů pozemních komunikací předloží odborně způsobilá osoba před zahájením plnění předmětu smlouvy.

Dotaz č. 5:

V odpovědi na dotaz č.1 jste zaslali seznam mostů s ev.č. a jejich délkou, ale pro určení pracnosti je potřebné znát také jejich stavební stav.

Žádáme o poskytnutí stávajícího stavebního stavu mostů nebo lépe minulých prohlídek viz. výše.

Odpověď na dotaz č. 5:

Aktuální stavební stavy jednotlivých mostů obdrží vítězný zhotovitel podle návrhu smlouvy, viz bod. 8.2.

Dotaz č. 6:

Máme uvažovat použití pomocných zařízení jako je mostní prohlížečka, loďka, vysokozdvížná plošina, zajištění dopravně inženýrských opatření apod.?

Pokud ano, bude toto zajišťovat objednatel? Pokud toto nebude zajišťovat, má to být součástí nabízené ceny?

Odpověď na dotaz č. 6:

Pomocná zařízení jako je mostní prohlížečka a s ní související zajištění dopravně inženýrských opatření zajišťuje objednatel na třech vybraných mostech. V období 2021 – 2023 tyto mosty nejsou předmětem HMP ani MMP. Loďka byla součástí vybavení zhotovitele HMP a MMP.

Dotaz č. 7:

V návrhu smlouvy čl. 3.1 Návrhu smlouvy o dílo uvádíte: ... „Na jednotlivé roky bude provedena specifikace požadavků na prohlídky, stanovená na základě platných předpisů.“

Je myšleno na základě platných předpisů v době zpravování nabídky? Pokud ano Žádáme o úpravu smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 7:

Na každý rok bude objednatel předložen seznam mostů s požadavkem na provedení HMP a MMP, který bude zohledňovat jejich aktuální stavební stav. Požadavky na prohlídky mohou být ovlivněny i změnou stávajících předpisů, např. ČSN 73 6221.

Dotaz č. 8:

V návrhu smlouvy čl. 4.5 Návrhu smlouvy o dílo uvádíte: že jedinou úpravou změnou ceny je změna DPH. Jakou inflaci cen vstupů změnu daní apod. zadavatel uvažuje pro roky 2022 a 2023, protože my ji neznáme. Žádáme proto doplnit smlouvu o inflační doložku.

Odpověď na dotaz č. 8:

Jedinou úpravou změny ceny je pouze zákonná změna DPH, nikoliv změna cen vstupů v době trvání smlouvy.

Dotaz č. 9:

V návrhu smlouvy o dílo čl. 5.2 uvádíte:“ 5.2 V případě prodlení v termínu realizace jednotlivých prohlídek a plnění dalších povinností na straně zhotovitele se zhotovitel zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z ceny plnění v daném kalendářním roce za každý den prodlení.“

Dotaz:

O jaké „další povinnosti na straně zhotovitele“ se jedná? Žádáme o vyjmenování pokutovatelných povinností nebo odkaz na články smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 9:

Předmětem smlouvy je nejen vlastní provedení prohlídky v terénu ale i:

- vypracování HMP a MMP v elektronické podobě v systému objednatele, v tištěné podobě a na CD, ve všech verzích včetně fotodokumentace z prohlídek v minimálním počtu 6 fotografií za jeden most.
- projednání výsledků a opatření z prohlídek s příslušnými kontaktními osobami podle čl. 1.1

Dotaz č. 10:

V článku 5. smluvních pokut jsou nevyvážené smluvní pokuty ve prospěch objednatele 10 krát (viz. čl. 5.2 proti čl. 5.3) což považujeme za nápadně nevýhodné podmínky.

Požadujeme upravit výši smluvní pokuty do stejné výše.

Odpověď na dotaz č. 10:

Stanovená výše smluvní pokuty je pro stejná všechny uchazeče – zhotovitele. Její procentuální výši měnit nebudeme.

Místo a lhůta pro podání nabídek:

Místo ani lhůta pro podání nabídek se nemění.

Za zadavatele v Hradci Králové dne 19. 1. 2021

.....

Ing. Lubomír Kuchař

ekonomický náměstek