

## Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 6 (Dodatečná informace č. 6)

### Zakázka: „Oblastní nemocnice Jičín – Novostavba pavilonu „A“ pro laboratoře a onkologii“

---

#### Identifikační údaje zadavatele:

Název            **Královéhradecký kraj**

Sídlo            **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**

IČO              708 89 546

DIČ              CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- JUDr. Ivona Marčišin, [ivmarcisin@kr-kralovehradecky.cz](mailto:ivmarcisin@kr-kralovehradecky.cz), +420 495 817 479

#### Profil zadavatele:

[https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html)

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

#### Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

---

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

#### Dotaz č. 1:

### **“SO 01 – PAVILON A – VÝKAZ VÝMĚR**

- 1) Ve výkazu výměr je v položce č. 511 zahrnut pochozí chodníček 5.NP pro VZT, ten je však již zahrnut ve skladbě S17 v rámci položek č. 119 a 120.  
Žádáme zadavatele o prověření, případně o opravu výkazu výměr.

- 2) Ve výkazu výměr jsou v položce č. 405 konstrukce pod VZT jednotky, ty jsou však již zahrnuty v položce č. 406.  
Žádáme zadavatele o prověření, případně o opravu výkazu výměr.
- 3) Ve výkazu výměr stavebně-konstrukční části je v položce č. 2 uvedena ocelová konstrukce stříšky nad vstupem s hmotností 484,824 kg. Dle projektové dokumentace je však hmotnost této konstrukce celkem i s přípočtem za ostatní drobné související prvky 5060,832 kg.  
Žádáme zadavatele o prověření, případně o opravu výkazu výměr.“

### **Odpověď č. 1:**

Ad 1) Položka č. 511 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.1-1 - Architektonicko...“ objektu SO 01, byla opravena.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

Ad 2) Položka č. 405 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.1-1 - Architektonicko...“ objektu SO 01, byla smazána. Pod touto položkou je uveden text: „POLOŽKA NEOBSAZENA \_ NENACEŇOVAT“. Dodavatel tuto položku proto nenacení, popř. ocení nulovou hodnotou.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

Ad 3) U položky č. 2 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.2.2 - Stavebně konstr...“ objektu SO 01, byla opravena výměra množství.

Na stejném listu soupisu prací zároveň došlo k úpravě položky č. 1 ve smyslu změny měrné jednotky z m<sup>2</sup> na kg a s tím souvisejícím přepočtem hodnoty množství.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

### **Dotaz č. 2:**

## **“SO 03 - SPOJOVACÍ KRČEK**

- 1) Ve výkazu výměr je v položce č. 123 uvedena ocelová konstrukce spojovacího krčku, ta je však zahrnuta i ve výkazu výměr stavebně-konstrukční části v položce č. 1.  
Žádáme zadavatele o informaci, jaká část ocelové konstrukce má být oceněna v položce č. 123 a jaká část v položce č. 1, případně o vyjmutí jedné z těchto položek z výkazu výměr.
- 2) V projektové dokumentaci chybí výkaz materiálu ocelové konstrukce spojovacího krčku, ve výkazu výměr je na něj odkazováno:

1	K	767015R02	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	8 450,545
			Poznámka k položce: Specifikace / rozsah provedení - viz TZ:		
			-dodávka a výroba ocelových prvků a konstrukcí - dle zadání a PD -dodávka veškerých spojovacích a kotevních prvků -kompletní provrhobové úpravy prvků dle požadavků PD a PBR -veškeré přesuny/zdvíhací technika a kompletní montážní práce -kompletní montážní / usazovací a kotevní práce		
	P		-dílešská dokumentace vč. statického přepočtu -ostatní nespecifikované práce a dodávky, které bezprostředně souvisí s provedení předmětného prvku/konstrukce dle zadávací dokumentace -veškeré náklady na dodávku (včetně ztrátového) a provedení jsou obsaženy v jednotkové ceně		
	WV		"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"		7 348,300
	WV		"nosné a pomocné ocelové konstrukce -PŘESNÁ SPECIFIKACE A ROZSAH PROVEDENÍ viz v.č. D.1.2.2_SO 03_02/04, detaily , TZ"		7 348,300
	WV		"viz výkaz materiálů" 7348,3		1 102,245
	WV		Mezisoučet		8 450,545
	WV		"ostatní drobné související prvky _vykázáno a odsouhlaseno v dílešské dokumentaci" 0,15*7348,3		
	WV		Součet		

Žádáme zadavatele o jeho doplnění do projektové dokumentace.“

## Odpověď č. 2:

Ad 1) Položka č. 1 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.2.2 - Stavebně konstr...\_01“ objektu SO 03, obsahuje nosnou konstrukci v rámci části D.1.2.

Položka č. 123 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.1 - Architektonicko-s...“ objektu SO 03, obsahuje pomocné a montážní prvky ocelové konstrukce, řešené v dílešské dokumentaci.

Pro lepší přehlednost došlo u výše uvedené položky č. 123 k doplnění textace ve výkazu výměr.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

Ad 2) Zadavatel, v rámci této dodatečné informace, poskytuje dokument s názvem: „2016-08-02\_Krčky\_Výkaz materiálu.xlsx“, který obsahuje výkaz materiálu ocelové konstrukce, související s položkou č. 1 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.2.2 - Stavebně konstr...\_01“ objektu SO 03.

## Dotaz č. 3:

“Účastník zadávacího řízení, žádá zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.”

### Odpověď č. 3:

Tento dotaz resp. výtku je nutné považovat za neopodstatněnou, neboť zadavatel obecně při otevírání nabídek postupuje tak jak je popsáno v čl. 13 zadávacích podmínek této veřejné zakázky, kde zcela jednoznačně mj. stojí:

„O otevírání nabídek v elektronické podobě **vyhotoví zadavatel písemný protokol**, který bude obsahovat alespoň identifikační údaje všech účastníků a údaje z jejich nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení.

Protokol o otevírání nabídek, který **bude uveřejněn v sekci „Dokumenty vyhrazené jen pro účastníky“** v detailu veřejné zakázky na profilu zadavatele do dvou pracovních dnů ode dne otevírání nabídek, **bude obsahovat** počet nabídek a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení.“

### Dotaz č. 4:

Požaduje zadavatel do výběrového řízení předložení harmonogramu prací, nebo stačí zavázání se ke splnění požadovaného termínu dokončení zakázky a závazných uzlových termínů?

### Odpověď č. 4:

V článku 8.7.4 smlouvy o dílo je uvedeno: „Harmonogram dle tohoto článku předloží zhotovitel objednateli do 2 týdnů od doručení výzvy k zahájení plnění.“

V článku 2.1 písm d) je mj. uvedeno: “Dalším podkladem pro uzavření této smlouvy jsou následující dokumenty, které tvoří nedílnou součást této smlouvy:

d) Příloha č. 4 – Harmonogram (uložen mimo smlouvu, tento dokument není podkladem pro uzavření smlouvy a *bude přiložen po jeho vzniku*)”

#### Dotaz č. 5:

V čl. 5 Zadávací dokumentace „Doba a místo plnění veřejné zakázky“ zadavatel mj. uvádí, že zahájení plnění zakázky bude po doručení výzvy k zahájení plnění, přičemž výzva k plnění bude učiněna **nejpozději do 1 roku** od nabytí účinnosti smlouvy o dílo.

S ohledem na plán kapacit, který musíme zohlednit v nabídce Vás chceme požádat o sdělení, zda-li je možné stanovit přesnější odhad, kdy zadavatel předpokládá zahájení plnění po nabytí účinnosti smlouvy o dílo.

#### Odpověď č. 5:

Zadavatel samozřejmě předpokládá, že bude možné vybraného dodavatele vyzvat k zahájení plnění bezprostředně po ukončení zadávacího řízení. S ohledem na různé nepředvídatelné situace a okolnosti (např. aktuální nepříznivá epidemiologická situace atp.) však nelze určit přesnější odhad zahájení stavebních prací, jak požaduje dodavatel.

#### Dotaz č. 6:

“Ve výkazu výměr D.1.1.1 – Arch. st. řešení je uvedeno:

140	K	711000R01	Dvojitý hydroizolační systém s možností kontroly a aktivace	kus	1,000
			<i>Poznámka k položce:</i> Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků a příslušenství		
	P				
	VV		"viz podružný výkaz _ viz PD a TZ " 1,0		1,000
	VV		<b>Součet</b>		<b>1,000</b>

Žádáme zadavatele o odstranění výše uvedené položky v množství kus....1.000 a nahrazení této položky výkazem výměr v podrobnostech dle zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

#### Odpověď č. 6:

Položka č. 140 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.1-1 - Architektonicko...“ objektu SO 01, byla smazána. Pod touto položkou je uveden text: „POLOŽKA NEOBSAZENA \_ NENACEŇOVAT“. Dodavatel tuto položku proto nenacení, popř. ocení nulovou hodnotou.

Uvedená položka byla nahrazena novým souborem položek na nově vytvořeném listu s názvem: „D.1.1-1.1 - Dvojitý hydro...“, resp. „D.1.1-1.1 -Dvojitý hydroizolační systém spodní stavby s možností kontroly a aktivace“ pro objekt SO 01.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

#### Dotaz č. 7:

„Žádáme o informaci či dodání bližší specifikaci Dieselu a UPS, např. technickou zprávu. Na tento dokument se odkazuje technická zpráva silnoproudu D.1.4.5.1- Silnoproudá elektrotechnika - Technická zpráva.“

### Odpověď č. 7:

V technické zprávě D. 1.4.5.1 je mj. uvedeno, že PD neřeší zásobování el. energie dieselem (DO) a UPS (VDO), které jsou projektovány v jiné PD, konkrétně v projektové dokumentaci na stavební práce spočívající v realizaci náhradního zdroje elektrické energie s názvem „Náhradní zdroj elektrické energie – nemocnice Jičín“. Tyto stavební práce jsou, dle čl. 3 zadávacích podmínek, předmětem vyhrazené změny závazku podle § 100 zákona (opce). Z tohoto důvodu zadavatel neposkytuje požadované informace a dokumenty.

### Dotaz č. 8:

„Pro zpracování oddílu Vzduchotechniky bychom potřebovali upřesnit následující dotazy:

- zda je potřeba mezi výměníky dávat servisní komory?
- filtrace 2 a 3 stupně - zda je potřeba ji vyjmát na špinavou stranu?
- v jednotkách VZT 1 a VZT 4 jsou vysoké výkony chladičů, vycházejí 18 a 16 řad. Je to správně?
- jaká je minimální výška podstavného rámu jednotek?
- jsou požadované zónové výměníky? Máme zahrnout do ceny nebo ne?“

### Odpověď č. 8:

Zadavatel poskytuje přílohou této dodatečné informace dokumenty „Ostatni\_VZT.docx“ a „VZT\_cytostatika.docx“, ze kterých jsou patrné specifikace jednotek a veškeré technické parametry. Zónové výměníky dodavatel zahrne do cenové nabídky.

### Dotaz č. 9:

„Ve výkazu výměr D.1.4.8 – Mediciální plyny je uvedena položka:

7	K	N00_R07	přípojka kyslíku _ výkat PD a TZ	kpl.	1,000
---	---	---------	----------------------------------	------	-------

*Poznámka k položce:*

P

*Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/\*doplňků a příslušenství*

Zároveň zadavatel požaduje ocenit výkaz výměr - D.2-IO 11 - AREÁLOVÉ ROZVODY MEDIPLYNŮ.

**Dle našeho názoru se jedná o zdvojené položky. Žádáme zadavatele o prověření.**

### Odpověď č. 9:

Zpracovatel projektové dokumentace prověřil a zjistil, že uvedená položka je obsažena v soupisu prací skutečně dvakrát.

Z tohoto důvodu byla položka č. 7 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.4.8 - Mediciální plyn...“ objektu SO 01, smazána. Pod touto položkou je uveden text: „POLOŽKA NEOBSAZENA \_ NENACEŇOVAT“. Dodavatel tuto položku proto nenacení, popř. ocení nulovou hodnotou.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

#### Dotaz č. 10:

„Ve VV v listu D.1.4.2 – Vzduchotechnika je položka č.418 – Digestoř včetně účinných filtrů – dodávka zdravotnické technologie. Domníváme se, že by měla být tato položka vyjmuta, protože zdravotnické technologie nejsou předmětem VZ.“

#### Odpověď č. 10:

Položka č. 418 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.4.2 - Vzduchotechnika“ objektu SO 01, byla smazána. Pod touto položkou je doplněn text: „POLOŽKA NEOBSAZENA \_ NENACEŇOVAT“. Dodavatel tuto položku proto nenacení, popř. ocení nulovou hodnotou.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

#### Dotaz č. 11:

„Ve VV v listu D.1.4.2 – Vzduchotechnika jsou položky č. 490-496 a 498-502, které jsou dle popisu dodávkou zdravotnické technologie. Domníváme se, že by měly být z VV vyjmuty.“

#### Odpověď č. 11:

Položky č. 490-496, 498-502 soupisu prací, dodávek a služeb, listu „D.1.4.2 - Vzduchotechnika“ objektu SO 01, byly smazány. Pod těmito položkami je doplněn text: „POLOŽKA NEOBSAZENA \_ NENACEŇOVAT“. Dodavatel tyto položky proto nenacení, popř. ocení nulovou hodnotou.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

---

Zadavatel dále informuje, že v soupisu prací, dodávek a služeb s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ došlo k přepočtu a úpravě množství u některých položek, popřípadě byly doplněny práce, které se do původního soupisu prací nedostaly.

Konkrétně došlo k přepočtu a úpravě množství u položek č. 151, 152, 155, 156 a 162 na listu „D.1.1-1 - Architektonicko...“ objektu SO 01. Na stejném listu byly doplněny nové položky pod čísly 526-530.

Aktualizovaný soupis prací s názvem „15033-DPS-E.7\_VV\_REV\_201105.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

---

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl v souladu s § 99 odst. 2 zákona o prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 7. 1. 2021 v 10:00 hodin.**

#### **Přílohy:**

- [15033-DPS-E.7\\_VV\\_REV\\_201105.xlsx](#)
- „2016-08-02\_Krčky\_Výkaz materiálu.xlsx“
- VZT Cytostatika.docx
- Ostatní\_VZT.docx

V Hradci Králové dne 6. 11. 2020

JUDr. Ivona Marčíšin  
na základě pověření