

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Název veřejné zakázky	Dodávky lůžek s příslušenstvím 2020 – 2022 – II
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu
Zadavatel:	Domov U Biřičky
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

V souladu s ustanovením Zadávací dokumentace k tomuto výběrovému řízení obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o vysvětlení (doplňující informace) k výše uvedené veřejné zakázce.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 1
Vážení, Výše uvedený uchazeč, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá dotazy k zadávacím dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. 1. Čtyřdílný polohovatelný rošt v provedení z kovových lamel pro snadnou údržbu NÁŠ ARGUMENT: Řešením společnosti LINET jsou v zařízeních poskytujících sociální péči nejpoužívanější, vyjímatelné sítě, které se dají z ložné plochy lůžka kdykoliv bez nástroje vyjmout a očistit např. v sanitární místnosti. Díky tomuto řešení je údržba a hygiena lůžka absolutně bezpečná, bezproblémová a jednoduchá.	

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 1
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: <i>Důvodem pro zadání byla kontinuita stávající znalosti personálu a zkušeností se stávajícím řešením v zařízení zadavatele, kdy většina lůžek má lamely. Nutno vzít v potaz, že personál, se kterým zadavatel pracuje, má značné limity ve schopnostech obsluhovat různá zařízení (zejména s ohledem na vysoký počet obsluhovaných zařízení – lůžek). Zadavatel proto preferuje stávající modely v provedení s lamelami, a to i z důvodu letitého ověření jejich funkčnosti a odolnosti. Lamely nejsou v zařízení zadavatele žádný problém. Zadavatel sice chápe názor, že jsou i jiná provedení polohovatelných roštů, nicméně lamely zadavateli vyhovují nejvíce s ohledem na dlouholeté zkušenosti personálu zadavatele s tímto systémem.</i>	

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 2
Vážení, Výše uvedený uchazeč, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá dotazy k zadávacím dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. 2. Rozměr ložné plochy 200x90 cm (pro matrace 200x90 cm) NÁŠ ARGUMENT: Společnost LINET u tohoto typu lůžka standardně nabízí rozměry LP 200x87 cm, důvod tohoto rozměru je splnění nejpřísnějších mezinárodních norem na povolené mezery u dílů lůžka tak, aby se zamezilo skřípnutí končetiny personálu nebo klienta, nebo nedošlo k jakémukoliv zranění. A to současně při dodržení vnějšího maximálního rozměru lůžka šířky 106 cm, což je požadavek na projetí dveřním průchodem 110 cm. Zadavatelem požadovaný rozměr LP je navíc bez tolerance, což opět omezuje počet uchazečů.	

„Dodávky lůžek s příslušenstvím 2020 – 2022 – II“

Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 2
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: <i>Zadavatel zde uvádí, že rozměr 200x90cm je zcela standardní a u mnoha dalších výrobců běžně používaný rozměr jak postelí, tak především i matrací. V případě odlišného, běžně nepoužívaného rozměru postele by tak zadavatel nebyl v budoucnu schopen případně odebírat dodávky matrací i u jiných výrobců, kteří pracují právě s běžně užívaným rozměrem 200x90cm. Není tedy ze strany zadavatele žádný důvod k tomu, aby od tohoto rozměru upouštěl.</i>	
Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 3
Vážení, Výše uvedený uchazeč, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá dotazy k zadávacím dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. 3. Samostatně brzděná kolečka NÁŠ ARGUMENT: Samostatně brzditelná kolečka nesplňují základní požadavek na bezpečnost a bezproblémové používání lůžek v každodenní praxi z důvodu nepřehledné situace, zda je lůžko zabrzděné na všech kolečkách či nikoliv. Nezabrzděné nebo nedostatečně zabrzděné lůžko výrazně zvyšuje riziko pádů klientů. Společnost LINET doporučuje centrální brzdu celého lůžka jedním úkonem. Centrální brzda koleček zajišťuje jednoduché a bezpečné zabrzdění celého lůžka.	
Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 3
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: <i>Důvodem pro zadání byla kontinuita stávající znalosti personálu a zkušeností se stávajícím řešením v zařízení zadavatele, kdy většina lůžek zadavatele má totiž samostatně brzditelná kolečka. Nutno vzít v potaz, že personál, se kterým zadavatel pracuje, má značné limity ve schopnostech obsluhovat různá zařízení (zejména s ohledem na vysoký počet obsluhovaných zařízení – lůžek). Zadavatel proto preferuje stávající modely v provedení se samostatně brzditelnými kolečky, které mu koneckonců také poskytují flexibilitu a variabilitu zabrzdění samostatně jednotlivých koleček dle potřeb pracovníků zadavatele. Samostatně brzditelná kolečka nejsou v zařízení zadavatele žádný problém. Zadavatel sice chápe názor, že jsou i jiné metody (např. centrální brzda koleček), nicméně zadavateli vyhovuje požadovaný systém, a to i s ohledem na dlouholeté zkušenosti personálu zadavatele s tímto systémem.</i>	
Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 4
Vážení, Výše uvedený uchazeč, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá dotazy k zadávacím dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. 4. Výška zdvihu lůžka 30–80 cm NÁŠ ARGUMENT: My jako účastník nabízíme nižší je spodní zdvih lůžka, tím je případný pád z lůžka méně nebezpečný a tím je lůžko bezpečnější. Společnost Linet nabízí řešení výškového zdvihu 25–80 cm, navíc s automatickou střední polohou zdvihu.	
Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 4
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: <i>Zadavatel stanovil požadovanou výšku zdvihu lůžka v rozmezí 30–80 cm jakožto minimální požadovaný rozsah výšky zdvihu lůžka, tj. možnost zdvihnout lůžko v rozmezí mezi 30 až 80 cm. Pokud účastníkem nabízené řešení dosahuje výškového zdvihu v rozmezí 25–80 cm, pak v tomto ohledu naplňuje parametry stanovené zadavatelem. Pokud účastník nabízí řešení výškového zdvihu v rozmezí 25–80 cm, kdy spodní hranice je ještě nižší, než zadavatel požaduje, tak z logiky věci vyplývá, že lůžko stejně půjde zdvihnout i v zadavatelem požadovaném rozmezí 30–80cm.</i>	

„Dodávky lůžek s příslušenstvím 2020 – 2022 – II“

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 5
Vážení, Výše uvedený uchazeč, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá dotazy k zadávacím dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. 5. Dělené postranice v poměru 40/60 NÁŠ ARGUMENT: Proč zadavatel též neumožňuje na trhu nejpoužívanější alternativu dělených postranic v poměru 50/50? Postranice s dělením v poměru 50/50 plnohodnotně chrání klienta proti pádu. Při sklopení jedné části postranice se uvolní prostor pro opuštění lůžka, což znamená, že toto řešení postranic není považováno za restriktivní opatření. O co méně kvalitní je námi nabízené řešení, které jste v minulosti do Vašeho zařízení nakupovali oproti postranicím děleným v poměru 40/60?	
Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 5
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: Zadavatel k této poznámce uvádí, že zadání dělených postranic v poměru 40/60cm bylo zcela odůvodněné. Argument, že dělení postranic v poměru 50/50 je v tomto ohledu irelevantní. Zadání zadavatele a požadované parametry nejsou zadáním toho, co je „obecně nejpoužívanější“, ale mají směřovat k tomu, co je pro zadavatele zcela podstatné, co mu přináší užitnou hodnotu a to v rámci zcela odůvodnitelných reálných podmínek provozu zadavatele. V provozu zadavatele se nejvíce v praxi osvědčil rozměr 40/60cm, protože je příjemnější pro klienta a jeho pohyb mimo lůžko. Poměr postranic 40/60 je i z hlediska praxe pracovníků zadavatele léty ověřen jako uživatelsky nepřijatelnější a poskytující zároveň požadovanou míru bezpečnosti při manipulaci s klienty na lůžku. Zároveň i zadavatelův požadavek na konstrukci postranic má svůj význam, neboť pokud jsou postranice jiné, než jaké zadavatel požadoval, docházelo by k vsouvání končetin do postranic a riziku úrazu.	
Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 6
Vážení, Výše uvedený uchazeč, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá dotazy k zadávacím dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. 6. Provedení postranic z masivního dřeva, konstrukce ocelová. NÁŠ ARGUMENT: Uchazeč nabízí léty a celosvětově prověřený materiál hliník. Manipulace s postranicemi tvořenými z lehčího materiálu je pro personál i klienty výrazně jednodušší a bezpečnější. Naše řešení postranic je kombinace hliníku a madla z masivního dřeva. Naše řešení z hliníku je pro maximální vysokou životnost lůžek – potvrzeno servisním oddělením, které má servisní historii a evidenci 1 000 000 lůžek LINET po celém světě!	
Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 6
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: Zadavatel k této poznámce uvádí, že postranice v dřevěném provedení, které požadoval, jednoznačně působí příjemněji pro jeho klienty. Dřevěné postranice totiž snižují klientův dojem, že se jedná o nemocniční zábrany. Toto je velmi důležité, s ohledem na skutečnost, že zadavatel není nemocničním, avšak sociálním zařízením. Zároveň požadovaná konstrukce postranic z masivního dřeva či oceli poskytuje zadavateli požadovanou odolnost při manipulaci s klienty na lůžku (např. zejména v případě obézních klientů). Nehrozí tak deformace postranic v případě, kdy obézní klient na postranici nalehne či nasedne (k čemuž v praxi a při péči o klienty dochází často a opakovaně). Tuto skutečnost mají pracovníci zadavatele ověřenu léty praxe a manipulace s klienty na lůžkách a z tohoto důvodu byla vyloučena konstrukce postranic z hliníku (neboť u nich je riziko deformace výrazně vyšší). Zadavatel tak v souladu s péčí řádného hospodáře a principy účelnosti a efektivnosti preferuje takové provedení lůžek, resp. postranic v tomto případě, které mu zaručí maximální odolnost a trvanlivost v čas v rámci užívání.	

Žádost o vysvětlení (dotaz)	č. 7
Vážení, Výše uvedený uchazeč, Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá dotazy k zadávacím dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. 7. Sklopný – výkyvný mechanismus postranic, nikoliv teleskopický pomocí zasunutí a nikoli pomocí odklopení NÁŠ ARGUMENT: Jaký má zadavatel důvod požadovat „výkyvný mechanismus postranic“ a současně vyloučit léty a tisíci uživateli prověřený, moderní výsuvný mechanismus postranic? Výkyvný mechanismus výrazně omezuje použití nočního stolku, jídelního stolku, křesla, WC židle a podobně v bezprostřední blízkosti lůžka, jelikož je potřeba výrazně více prostoru k obslužnosti klienta.	
Vysvětlení – odpověď na žádost (dotaz)	č. 7
Zadavatel k tomuto dotazu (žádosti o vysvětlení) sděluje následující: Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že důvodem pro výkyvný mechanismus je především ověřená praxe a spokojenost zaměstnanců s tímto typem postranice, a zároveň také zavedená znalost manipulace s takovouto postranicí. Nutno vzít v potaz, že personál, se kterým zadavatel pracuje, má značné limity ve schopnostech obsluhovat různá zařízení (zejména s ohledem na vysoký počet obsluhovaných zařízení – lůžek). Zadavatel proto preferuje modely v provedení s výkyvným mechanismem postranic, a to z důvodu jejich ověřené užitnosti a funkčnosti v provozu zadavatele. Výkyvný mechanismus postranic není v zařízení zadavatele žádný problém. Zadavatel sice chápe názor, že jsou i jiné metody, nicméně zadavateli vyhovuje požadovaný systém, a to i s ohledem na dlouholeté zkušenosti personálu zadavatele s tímto systémem	

V Hradci Králové, dne 4.11.2020

Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel
Domov U Biřičky
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát