

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 5 (Dodatečná informace č. 5)

Zakázka: „Oblastní nemocnice Jičín – Novostavba pavilonu „A“ pro laboratoře a onkologii“

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**

Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**

IČO 708 89 546

DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- JUDr. Ivona Marčíšin, ivmarcisin@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 479

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

“Prosíme zadavatele o bližší specifikaci oplocení, stojanů a přístřešků na kola.”

Odpověď č. 1:

Bližší specifikace pro oplocení a přístřešek na kola byla poskytnuta již v rámci dodatečné informace č. 2 (odpověď č. 9).

Zadavatel doplňuje ještě další bližší specifikaci pro stojan na kola:

Dvoustranný přístřešek na kola. Kola se ukládají šikmo na výšku a kapacita základního provedení je 16 kol (8 z každé strany). Rozteč držáků kol je 400 mm. Držáky pro kola z profilu U mají světlost 45 mm a jsou vhodné pro většinu kol.

Ostatní konstrukce přístřešku jsou provedeny z ocelových profilů L 50 a uzavřených čtvercových profilů 40x40.

Povrchová úprava je provedena pozinkováním.

Oblouková střecha je zhotovena z komůrkových polykarbonátových desek o síle 8 mm.

Stojan je dodáván v rozebraném stavu a spojený je pomocí šroubových spojů.

Kotvení do základových patek 400x400x800 mm (pro přístřešek 4 ks). Kotvení pomocí 4 ks nerezové závitové tyče M14 dl. 200 mm a chemické kotvy.

Kapacita: 16 míst

Rozměry: 3400x1800x2200 mm

Střecha: 3500x2900 mm

Referenční obrázek (výrobek) na přístřešek pro kola:



Dotaz č. 2:

“V rámci návrhu smlouvy je v několika ustanoveních uveden pojem „uživatel“ a „uživatel objektu“. Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení, kdo přesně má být uživatelem a uživatelem objektu?”

Odpověď č. 2:

Pojmy „uživatel“ a „uživatel objektu“ mají, pro účely předmětného smluvního vztahu, stejný význam. Jedná se o uživatele ON Jičín, jež bude objektu užívat.

Dotaz č. 3:

“V odst. 4.4 návrhu smlouvy je uvedeno „Veškeré dokumentace budou odsouhlaseny investorem, uživatelem, technickým dozorem stavebníka a autorským dozorem“. Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení, kdo zajistí souhlasy těchto třetích osob, zda objednatel či zhotovitel? K tomuto dodáváme, že se jedná o osoby, se kterými nemá budoucí zhotovitel žádný smluvní vztah a tudíž si nemůže jejich jednání vynutit a je tak odkázán na jejich činnost či nečinnost.”

Odpověď č. 3:

Veškerá dokumentace, která má být odsouhlasena investorem, uživatelem, technickým dozorem stavebníka a autorským dozorem, bude **předložena zhotovitelem stavby** na kontrolních dnech stavby. Koloběh podpisů bude řešen např. v rámci kontrolních dnů, popř. e-mailových upozornění všech dotčených osob.

Dotaz č. 4:

„V bodě 8.1.9 návrhu smlouvy je uvedeno „V případě osvětlení (svítidel) si objednatel vyhrazuje právo na tzv. světelnou zkoušku prováděnou akreditovanou laboratoří, a to pro každý druh svítidla či osvětlení samostatně, za účelem schválení konkrétního typu svítidla či osvětlení“ a „Objednatel je dále oprávněn nechat posoudit soulad navrhovaného osvětlení a elektroinstalace s knihou svítidel a projektem osvětlení“. Žádáme o vysvětlení, zda toto bude probíhat na náklady objednatele nebo zhotovitele?”

Odpověď č. 4:

Z článku 8.1.9 smlouvy mj. vyplývá, že zhotovitel je povinen poskytnout objednateli nejméně tři vzorky ke každému ověřovanému svítidlu. Náklady na poskytnuté vzorky jdou tedy za zhotovitelem.

Světelná zkouška prováděná akreditovanou laboratoří je zcela na objednateli. Stejně tak jdou za objednatelem i náklady na posouzení souladu navrhovaného osvětlení a elektroinstalace s knihou svítidel a projektem osvětlení.

Zhotovitel tedy ve své nabídce musí počítat pouze s náklady na poskytnutí výše uvedených vzorků.

Dotaz č. 5:

„Žádáme o vysvětlení, proč se dle odst. 12.1.15 uplatní smluvní pokuta za nevyklizení staveniště už od data předání a převzetí díla, když dle odst. 9.2.10 je stanovena povinnost staveniště vyklidit do 15 dnů ode dne předání a převzetí díla?“

Odpověď č. 5:

Dle článku 9.2.10 zhotovitel vyklidí staveniště do 15 dnů ode dne předání a převzetí díla. Pakliže tedy zhotovitel nevyklidí staveniště v této lhůtě, v souladu s článkem 12.1.15 zaplatí objednateli předmětnou smluvní pokutu. Smluvní pokuta za nevyklizení staveniště se tedy uplatní až v momentě, kdy staveniště nebude vyklizené po 15. dni od předání a převzetí díla.

Z důvodu předejití možných výkladových nejasností pak zadavatel z opatrnosti **upravuje článek 12.1.15** smlouvy o dílo, který nově zní: „*V případě, že zhotovitel nevyklidí staveniště řádně a včas dle čl. 9.2.10, vyjma dohodnuté části staveniště nezbytně nutné k odstranění případných vad a nedodělků, zaplatí objednateli smluvní pokutu ve výši 40.000 Kč za každý den nevyklizení staveniště.*“

Dotaz č. 6:

„Žádáme o vysvětlení, zda bude objednateli/zadavateli k prokázání splnění podmínek dle odst. 14.5 návrhu smlouvy postačovat předložení pojistného certifikátu osvědčujícího existenci takové pojistné smlouvy? V některých případech je předložení celého textu pojistné smlouvy prakticky nemožné s ohledem na rozsah této dokumentace.“

Odpověď č. 6:

S ohledem právě na zmiňovaný rozsah samotného pojištění (daný rozsahem a náročností předmětného díla a souvisejících předmětů a činností a s tím související množství možných škod a rizik, atd.) trvá zadavatel na předložení celé pojistné smlouvy, aby si mohl náležitě ověřit, že pojištění je dostačující.

Dotaz č. 7:

“ Žádáme o vysvětlení, zda vyšší moc popsaná v článku 15 návrhu smlouvy zahrnuje i případné situace spojené s šířením nákazy koronavirem COVID-19 (SARS-CoV-2)? Pokud nikoli, žádáme zadavatele o zahrnutí těchto situací do vyšší moci ve smyslu tohoto ustanovení návrhu smlouvy.”

Odpověď č. 7:

Za předpokladu splnění všech znaků vymezených v čl. 15 návrhu smlouvy o dílo zahrnuje v tomto článku popsaná vyšší moc též případné situace spojené s šířením nákazy koronavirem COVID-19 (SARS-CoV-2). V třetím odstavci, první odrážce čl. 15 stojí: „Mezi případy Vyšší moci náleží zejména: přírodní katastrofy (zejm. požáry, výbuchy, zemětřesení, přílivové vlny, povodně, **epidemie**)“...

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl, v souladu s § 99 odst. 2 zákona, o prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 31. 12. 2020 v 10:00 hodin.**

V Hradci Králové dne 29. 10. 2020

JUDr. Ivona Marčíšin
na základě pověření