

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 2 (Dodatečná informace č. 2)

Zakázka: „Oblastní nemocnice Jičín – Novostavba pavilonu „A“ pro laboratoře a onkologii“

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**

Sídlo **Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové**

IČO 708 89 546

DIČ CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- JUDr. Ivona Marčišin, ivmarcisin@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 479

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

„Dobrý den po prostudování ZD a výkazů výměr jsme zjistili, že ve VV jsou části díla (zdravotnická technologie, vnitřní vybavení a IT technika) , které dle ZD nejsou předmětem díla. Ve VV musí být oceněny všechny položky nenulovou hodnotou. Jak máme chápat podklad (VV) k ocenění? Zároveň ve VV D.2.01.2 jsou položky dveře, svítidla, odsávací mřížky - není součástí stavebí části? Děkujeme za odpověď a upřesnění.“

Odpověď č. 1:

Uvedené části soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, kterými jsou zdravotnická technologie, IT technika a vybavení interiéru se neoceňují (až na výjimku u vybavení interiéru, která je uvedena v posledním odstavci této odpovědi) – viz. čl. 2 Zadávacích podmínek (str. 5 odst. 3): „Předmětem díla není realizace zdravotnické technologie – volné a pevně spojené se stavbou, IT technika – volná a pevně spojená se stavbou a vybavení interiéru. Objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou obsahem DPS, nicméně nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy. Součástí DPS jsou zejména z důvodu řešení jednotlivých napojovacích bodů a také proto, aby měl zhotovitel jasnou představu o koncových prvcích, vnitřním vybavení (interiéru) a o rozsahu a charakteru vybavení, které bude v nových prostorách instalováno a umísťováno, a to dle potřeby i v průběhu provádění díla či během zkušebního provozu.“ **Tyto uvedené části soupisu stavebních prací, dodávek a služeb budou oceněny nulovou hodnotou, popř. neoceněny vůbec.**

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel poskytuje aktualizovaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s názvem: „_15033-DPS-E.7_VV_REV_201019_.xlsx“, kde položky, obsahující dodávku a montáž čisté vestavby a s tím souvisejícími sendvičovými příčkami, kovovými podhledy, dveřmi, LED svítidly, odsávacími mřížkami atd. byly vyjmuty z listu s názvem „D.2.01.2 - Zdravotnické t...“ a přesunuty do nově vytvořeného listu s názvem „D.1.1-2 - Čistá vestavba“.

Zadavatel upřesňuje, že tento nově vytvořený list s názvem „D.1.1-2 - Čistá vestavba“ dodavatel ocení, přičemž čistá vestavba se považuje za součást stavebních prací, které jsou předmětem díla.

Zadavatel dále informuje, že všechny položky listu „D.2.01.2 - Zdravotnické t...“ aktualizovaného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb dodavatel již neoceňuje – nejsou totiž předmětem plnění (viz výše).

V aktualizovaném soupisu pro vybavení interiéru / místností s názvem: „15033-DPS-D.2-01.3_VV_rev_2020.xlsx“, je u položek, které se nemají oceňovat, v kolonce pro jednotkovou cenu uveden pro přehlednost navíc text: „NENACEŇOVAT“.

Pozor! V tomto aktualizovaném soupisu pro vybavení interiéru / místností jsou vyznačeny žlutě podbarvené položky (pracovní pulty, kuchyňské linky se dřezem,...), které dodavatel ocení, přičemž tyto položky se považují za součást stavebních prací, dodávek a služeb, které jsou předmětem díla.

Dotaz č. 2:

1.)

„V Zadávací dokumentaci – projektové dokumentaci pro část elektroinstalace postrádáme „Knihu svítidel“ a „Světelně technický návrh“, které jsou potřebné pro jednoznačné ocenění svítidel.“

Poskytne zadavatel uchazečům „Knihu svítidel“ a „Světelně technický návrh“?

2.)

Ve výkazu výměr - D.2.01.3_1 - Vybavení_místností je uvedeno:

1	K	766-01-R01	Vybavení interiéru / místností - viz samostatný soupis prací a dodávek	soubor	1,000
---	---	------------	--	--------	-------

Poznámka k položce:

P

PŘESNÁ SPECIFIKACE A PROVEDENÍ VIZ V.Č. D.2_01.3_17/22

Samostatný soupis prací a dodávek, ale v Zadávací dokumentaci postrádáme.

Doplň zadavatel výše uvedený soupis prací a dodávek?

3.)

Ve výkazu výměr - SO 01 - PAVILON A - D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení

- N00 Nepojmenované, ostatní práce a dodávky jsou uvedeny tyto položky:

493	K	N00-01R02	D+M kompletní konstrukce zdvojené podlahy "S22"	m2	33,300
-----	---	-----------	---	----	--------

Poznámka k položce:

Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků a příslušenství

P

Specifikace: - kompletní rozsah viz skladba "S22"

VV

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech přímo souvisejících prací a dodávek"

VV

"viz v.č. D.1.1-02/12, detaily, TZ - podlahové konstrukce + D.2-SO 01 interiéry"

VV

"1.PP m.č. A.S.06, A.S.07" 17,81+15,49

33,300

VV

Součet

33,300

494	K	N00-01R03	D+M kompletní konstrukce a skladby podlahy "S25"	m2	8,580
-----	---	-----------	--	----	-------

Poznámka k položce:

Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků a příslušenství

P

Specifikace: - kompletní rozsah viz skladba "S25" VČETNĚ KONSTRUKČNÍ ČÁSTI.

VV

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech přímo souvisejících prací a dodávek"

VV

"viz v.č. D.1.1-02/12, detaily, TZ - podlahové konstrukce"

VV

"S25-konstrukce montážního otvoru" 2,6*3,3

8,580

VV

Součet

8,580

495	K	N00-620-R01	D+M konstrukce skladby "S16"	m2	257,500
-----	---	-------------	------------------------------	----	---------

Poznámka k položce:

Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků a příslušenství

P

KOMPLETNÍ ROZSAH A PROVEDENÍ - VIZ SKLADBA "S16"

VV

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech přímo souvisejících prací a dodávek"

VV

"viz v.č. D.1.1_SO01-03/05, 10/12, detaily, TZ"

VV

"5.NP" 257,5

257,500

VV

Součet

257,500

496	K	N00715R01	D+M kompletní skladby "S20" - dle specifikace PD	m2	79,658
-----	---	-----------	--	----	--------

Poznámka k položce:

Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků a příslušenství

P

Specifikace :

VV

KOMPLETNÍ SPECIFIKACE A ROZSAH skladby "S20" bez nosné ocelové konstrukce.

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech přímo souvisejících prací a dodávek"

VV			"viz v.č. D.1.1-SO 01_9/13, detaily, TZ"		
VV			"S20" 2,15*37,05		79,658
VV			Součet		79,658
497	K	N00715R02	D+M kompletní skladby "S21" - dle specifikace PD	m2	27,685
Poznámka k položce:					
Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků a příslušenství					
P	----- -----				
Specifikace :					
KOMPLETNÍ SPECIFIKACE A ROZSAH skladby "S21" bez nosné ocelové konstrukce.					
VV			"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech přímo souvisejících prací a dodávek"		
VV			"viz v.č. D.1.1-SO 01_9/13, detaily, TZ"		
VV			"S21" (5,65*1,96)+(8,475*1,96)		27,685
VV			Součet		27,685

Chápe uchazeč správně, že do těchto položek je nutné ocenit každou položku uvedenou ve skladbě dle příslušné specifikace a například u skladby „S25“ je to i konstrukční část (prefabrikované panely)?“

Odpověď č. 2:

Ad 1.) Kniha svítidel není zpracovaná a není tak součástí projektové dokumentace.

Světelně technický návrh je součástí projektové dokumentace – viz složka s názvem „15033-DPS-E.3“.

Ad 2.) Samostatný soupis prací a dodávek pro vybavení interiéru / místností je součástí projektové dokumentace – viz složka s názvem „15033-DPS-D.2-01.3“, konkrétně dokumenty s označením „15033-DPS-D.2-01.3-17-1a“ a „15033-DPS-D.2-01.3-17-1b“.

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel poskytuje aktualizovaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb pro vybavení interiéru / místností s názvem: „15033-DPS-D.2-01.3_VV_rev_2020.xlsx“, kde u položek, které se nemají oceňovat, je v kolonce pro jednotkovou cenu uveden text: „NENACEŇOVAT“.

V tomto aktualizovaném soupisu jsou navíc vyznačeny žlutě podbarvené položky (pracovní pulty, kuchyňské linky se dřezem,...), které dodavatel ocení, přičemž tyto položky se považují za součást stavebních prací, dodávek a služeb, které jsou předmětem díla.

Ad 3.) V rámci jednotlivých skladeb není nutné, aby dodavatel cenil každou vrstvu zvlášť. Je však požadováno, aby výsledná cena obsahovala všechny potřebné části k provedení funkční skladby dle jednotlivých specifikací skladeb.

Dotaz č. 3:

„Výkaz výměr pro Měření a regulace D.1.4.7 je k dispozici pouze ve formátu pdf jako součást projektové dokumentace. Můžete poskytnout výkaz výměr Měření a regulace ve formátu xls?“

Odpověď č. 3:

Zadavatel doplňuje, jako přílohu této dodatečné informace, soupis prací, dodávek a služeb pro Měření a regulace s názvem: „15033-DPS-D.1.4.7-SO 01_MAR_VV_rev_2020.xlsx“ v otevřeném formátu.

Dotaz č. 4:

„Zadavatel v Zadávací dokumentaci a Návrhu smlouvy o dílo uvedl:

„Předmětem díla není realizace zdravotnické technologie – volné a pevně spojené se stavbou, IT technika - volná a pevně spojená se stavbou a vybavení interiéru. Objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou obsahem DPS, nicméně nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy. Součástí DPS jsou zejména z důvodu řešení jednotlivých napojovacích bodů a také proto, aby měl zhotovitel jasnou představu o koncových prvcích, vnitřním vybavení (interiéru) a o rozsahu a charakteru vybavení, které bude v nových prostorách instalováno a umístováno, a to dle potřeby i v průběhu provádění díla či během zkušebního provozu.“

V rámci Výkazu výměr zadavatel předložil soupisy prací:

D.2.01.2	Zdravotnické technologie
D.2.01.3	Vybavení interiéru
D.2.01.3_1	Vybavení místností
D.2.01.3_2	Vybavení ostatní
D.2.01.6	IT technika

Jsou tedy výše uvedené soupisy prací předmětem díla zhotovitele a má je ocenit?“

Odpověď č. 4:

Viz odpovědi č. 1 a č. 2 této dodatečné informace.

Dotaz č. 5:

„Chápe dodavatel správně, že po dokončení stavebních prací zajistí **kolaudaci kompletního díla, i když předmětem není realizace zdravotnické technologie** – volné a pevně spojené se stavbou?“

Odpověď č. 5:

Ano, dodavatel chápe toto tvrzení správně. Viz čl. 2 zadávacích podmínek (str. 5, první věta).

Dotaz č. 6:

„Zadavatel na straně 5 v ZD v popisu předmětu díla mj. uvádí, že “Předmětem díla není realizace zdravotnické technologie...“. Chápeme tedy správně, že součástí ocenění nejsou položky uvedené ve výkazu výměr „15033-DPS-E.7 - VV.zip“ v listu „D.2.01.2 - Zdravotnické technologie“ tedy ani položky od čísla 280 Systémová vestavba.... a níže uvedené položky?“

Odpověď č. 6:

Viz odpověď č. 1 této dodatečné informace.

Dotaz č. 7:

- „1. Výkaz výměr D.1.4.8 Medicinální plyny odkazuje na výkazy v projektové dokumentaci a technické zprávě. Tyto dokumenty obsahují hrubý popis, ale výkazy ne. Žádáme o doplnění.
2. Součástí silnoproudých elektroinstalací není kniha svítidel. Žádáme o její doplnění.
3. Dle Zadávacích podmínek, str. 5 „Předmětem díla není realizace zdravotnické technologie – volné a pevně spojené se stavbou, IT technika – volná a pevně spojená se stavbou a vybavení interiéru. Objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou předmětem DPS, nicméně nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy“. Ve výkazu výměr jsou tyto položky také uvedeny – výkazy D.2.01.2 – Zdravotnické technologie, D.2.01.3_1 Vybavení místností, D.2.01.3_2 Vybavení ostatní, D.2.01.6 – IT technika. Tyto celé výkazy mají tedy zůstat neoceněny?
4. Domníváme se, že ve výkazu výměr chybí zemní práce pro ležatou kanalizaci. Ve výkazu pro D.1.4.1. ZTI se zemní práce nevyskytují a ve výkazu D.1.1 Architektonicko stavebním je počítáno jen s hloubením jam. Žádáme o prověření.“

Odpověď č. 7:

- Ad 1.)** Zadavatel doplňuje, jako přílohu této dodatečné informace, soupis prací, dodávek a služeb pro Medicinální plyny s názvem „15033-DPS-D.1.4.8-SO 01_MPL_VV.xlsx“ v otevřeném formátu.
- Ad 2.)** Viz odpověď č. 2 této dodatečné informace.
- Ad 3.)** Viz odpověď č. 1 této dodatečné informace.
- Ad 4.)** Zadavatel doplňuje soupis stavebních prací, dodávek a služeb o položky č. 515-523 (list s názvem „D.1.1-1 - Architektonicko...“), týkající se zemních prací pro ležatou kanalizaci. Aktualizovaný soupis s názvem: „15033-DPS-E.7_VV_REV_201019.xlsx“ je přílohou této dodatečné informace.

Dotaz č. 8:

1.)

Ve výkazu výměr D.1.4.7 – MaR je uvedeno:

D	M	Práce a dodávky M		
1	K	001011	MaR - viz samostatný soupis prací	soubor 1,000

Samostatný soupis prací a dodávek, ale v Zadávací dokumentaci postrádáme.

Doplň zadavatel výše uvedený soupis prací a dodávek?

2.)

V Návrhu Smlouvy o dílo jsou uvedeny přílohy smlouvy a) až j).

Které přílohy smlouvy má uchazeč doložit v rámci nabídky?"

Odpověď č. 8:

- Ad 1.)** Viz odpověď č. 3.

Ad 2.) Jak je uvedeno v čl. 2.1 návrhu smlouvy o dílo, jedná se o podklady pro uzavření této smlouvy a budou tedy (některé) připojeny k předmětné smlouvě při uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem. To se nedotýká požadavku na předložení v zadávacích podmínkách jasně vymezených dokumentů, které účastník předloží jako součást své nabídky.

Dotaz č. 9:

- 1) „Dle zadávací dokumentace není součástí předmětu díla zdravotnická technologie, vybavení interiéru a IT technika. Žádáme zadavatele o přesné určení, o jaké položky, případně listy ve výkazu výměr, se jedná, které části nejsou předmětem díla (předpoklad – listy D.2.01.2, D.2.01.3_1, d.2.01.3_2, D.2.01.6).
- 2) Ve výkazu výměr chybí výkaz výměr pro část Měření a regulace a Medicinální plyny. Žádáme zadavatele o doplnění položkového výkazu výměr pro tyto obory do souboru Excel.
- 3) V zadávací dokumentaci chybí projekt sadových úprav, specifikace ve výkazu výměr je nedostatečná. Žádáme zadavatele o doplnění podkladů k sadovým úpravám do zadávací dokumentace. Dále žádáme zadavatele o rozepsání položky náhradní výsadby č. 86 výkazu výměr IO 02 na dodávku a výsadbu jednotlivých druhů rostlin.
- 4) Žádáme zadavatele o doplnění bližší specifikace přístřešku na kola včetně oplocení s brankou, stanovení maximálních možných rozměrů, případně uvedení referenčního výrobku.“

Odpověď č. 9:

Ad 1) Viz odpověď č. 1.

Ad 2) Viz odpověď č. 3. a odpověď č. 7. této dodatečné informace.

Ad 3) V rámci sadových úprav nebyl požadavek objednatele na jejich řešení. Urovnání ploch po stavební činnosti a došetí travním semenem je součástí ostatních položek. V rámci náhradní výsadby je v položce č. 86 specifikovaná druhová skladba 6 ks zeleně a to: 2ks *Fagus sylvatica*, 2ks *Carpinus betulas*, 2ks *Tilia platyphylla*. Tato zeleň bude dodána v minimálním vzrůstu výšky 3 m se zemním balem chránícím kořeny zeleně.

Ad 4) Oplocení kolem přístřešku pro kola je uvažováno výšky 2000 mm, sloupky ocelové pozinkované s průmyslovým 3D pletivem. Vstupní branka z ocelovým pozinkovaným rámem, klikou a zámekem na klíč s výplní 3D pletivem. Průmyslové 3D pletivo pozinkované. Sloupky oplocení kotveny do betonových patek o rozměru 250/250/800 mm. Patky z prostého betonu. Sloupky kotveny chemickými kotvami M14 pro každý sloupek 2 ks. Rozpony mezi sloupky nejsou specifikovány, bude záležet na vybraném zhotoviteli oplocení. Dodávka oplocení bude systémovým řešením včetně veškerého kotevního materiálu.

Dotaz č. 10:

- 1) „Pro soubor Silnoproudá elektroinstalace jsou svítidla popsána nedostačujícím způsobem a chybí kniha svítidel. Vzhledem k tomu, že se jedná o svítidla do interiéru i exteriéru, je nutné specifikovat tato svítidla pomocí typové řady, knihou svítidel, aby bylo možné vytvořit porovnatelnou a odpovídající cenovou nabídku. Poskytnutý popis je velmi obecný a svítidel splňující tuto specifikaci je celá řada s velkým cenovým rozptylem. Prosíme tedy o dodání bližšího popisu svítidel či stanovení způsobu, jakým tyto položky ocenit tak, aby byla zachována porovnatelnost jednotlivých cenových nabídek. Žádáme o doplnění knihy svítidel včetně výpočtu osvětlení.
- 2) Dle předloženého návrhu SOD záruční lhůta na provedené dílo činí 60 měsíců ode dne jeho protokolárního předání a převzetí. S ohledem na skutečnost, že dílo obsahuje technologické prvky, jejichž záruční podmínky jsou dány jejich výrobcí a vlastní záruka poskytována v zákonné lhůtě, tj. 24 měsíců, s výjimkou spotřebního materiálu, žádáme tímto zadavatele o objasnění Záruční lhůty a případnou úpravu a doplnění předložené smlouvy o dílo. Délka záruky a záruční podmínky mají zásadní dopad do celkové ceny díla, zejména tehdy, pokud je zárukou ze strany Zadavatele myšlen i mimozáruční servis a s ním související výměna prvků běžného opotřebení, tj. prvků, jejichž životnost je kratší než uvedená záruční lhůta (například žárovky, těsnění, zářiče, sondy, apod.), a kde je výrobcí příslušných prvků deklarována tato kratší životnost. Běžně se jedná o prvky, které jsou dodavatelem měněny v rámci pravidelných preventivních servisních prohlídek, a to na základě uzavřené servisní smlouvy. Takové servisní náklady hradí v době záruky provozovatel/investor, nebo se nejedná o vadu díla tak, jak je výše popsáno. Záruku na dílo jako celek (bez výjimky) 66 měsíců považujeme s ohledem na popsané skutečnosti ve vztahu k technologickým celkům (strojům a zařízením) za nepřiměřenou.

Žádáme tímto Zadavatele o exaktní specifikaci záruční doby, zejména pak:

1. Zda bude zadavatelem akceptována u technologických komponentů záruka dle záručního listu výrobců – nejméně 24 měsíců
2. Zda bude zadavatelem uznán mimozáruční servis, tedy servis spojený s výměnou prvků běžného opotřebení, jehož životnost je kratší než záruční doba a tato služba bude zadavatelem hrazena i v době záruky. V opačném případě by servisní náklady po dobu 60 měsíců musel účastník zahrnout do své nabídkové ceny díla ve formě odhadu, což by přirozeně mělo zásadní dopad do celkové ceny a bylo pro investora ve výsledku nevýhodně, neboť se jedná skutečně o odhad/předpoklad.

Přesná specifikace „Záruční lhůty“ je pro účastníka nezbytná, tak aby mohl podat řádnou nabídku a nebyl v rámci zadávacího řízení znevýhodněn oproti jiným účastníkům, kteří budou pojem záruky vnímat odlišně a případné náklady na provádění mimozáručního servisu do své ceny nezahrnou. V historii zadávání veřejných zakázek lze nalézt několik obdobných projektů, kdy byla zakázka zrušena kvůli zásadnímu překročení předpokládané hodnoty a to právě Z důvodu, kdy dodavatelé museli požadavky na prodlouženou záruční dobu promítnout do svých nabídkových cen.“

Odpověď č. 10:

Ad 1) Viz odpověď č. 2 této dodatečné informace.

Ad 2) Zadavatel trvá na záruční době 60 měsíců na dílo jako celek. Náklady, spojené s tím, aby si dílo jako celek zachovalo požadovaný standard, zahrnou dodavatelé do své nabídky.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl v souladu s § 99 odst. 2 zákona o prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 22. 12. 2020 v 10:00 hodin.**

Přílohy:

- 15033-DPS-E.7_VV_REV_201019_.xlsx
- 15033-DPS-D.1.4.7-SO 01_MAR_VV_rev_2020.xlsx
- 15033-DPS-D.2-01.3_VV_rev_2020.xlsx
- 15033-DPS-D.1.4.8-SO 01_MPL_VV.xlsx

V Hradci Králové dne 20. 10. 2020

JUDr. Ivona Marčíšin
na základě pověření