

Dodatečné informace č. 1 k zadávacím podmínkám

Zakázka: „Informační systém evidence majetku Královéhradeckého kraje“

Zadavatel: Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Způsob zadání: zakázka malého rozsahu

Zadavatel poskytuje v zákonné lhůtě dodatečné informace k zadávacím podmínkám, a to na základě níže uvedených dotazů, které v průběhu zadávacího řízení obdržel.

Dotazy:

- a) Může Zadavatel požádat o závazné stanovisko příslušných subjektů (třetích stran) ve věci poskytnutí jejich součinnosti (v rozsahu a harmonogramu dle ZD) při integraci jimi dodaných (stávajících) systémů a následně toto stanovisko uchazečům zveřejnit formou dodatečných informací?
- b) Může Zadavatel požádat příslušné subjekty (třetí strany) o stanovení maximálních předpokládaných nákladů (cenovou kalkulaci) jejich součinnosti při realizaci zadavatelem požadovaných integračních vazeb a následně tuto cenovou kalkulaci zveřejnit transparentně všem uchazečům formou dodatečných informací?

Odpověď: „Zadavatel bude v rámci realizace díla poskytovat veškerou možnou součinnost, kterou bude moci v rámci existujících smluvních vztahů s dodavateli stávajících informačních systémů poskytnout. Protože však zadavatel nemá k dispozici datové modely informačních systémů, ani popis jejich rozhraní, požaduje v rámci dodávky od uchazeče i koordinaci a zajištění součinnosti příslušného dodavatele, včetně finančních záležitostí s tím spojených. Zadavatel nebude stanovovat cenovou kalkulaci maximálních nákladů na součinnost třetích stran.“

- c) Připouští zadavatel, aby v případě, že cenové požadavky stávajícího dodavatele systému HelpDesk (jakožto oslovené střeťí strany) pro poskytnutí jejich součinnosti při realizaci ingeračních vazeb nebudou svou výší odpovídat rozsahu (předpokládané hodnotě) této veřejné zakázky (zejména co se týče rozsahu této agendy (ingetrace HelpDesk) v relaci k celkovému požadovanému plnění VZ), nabídl uchazeč v rámci své nabídky jako alternativu k realizaci požadované ingetrační vazby, dodávku obdobného řešení HelpDesk, které by stavající systém HelpDesk nahradilo?

Odpověď: Zadavatel tuto variantu nepřipouští, jelikož by z jeho strany mohlo dojít k dalším neočekávaným výdajům a narušení ingeračních vazeb stavajících SW.

Dotazy:

- a) Chápe uchazeč správně, že součástí případné budoucí implementace systému JEKIS (v případě, že systém JEKIS bude realizovat jiný dodavatel nabízející jiný IS) je i náhrada stávajícího IS HELIOS Fenix v prostředí KÚ?

Odpověď: ano

- b) Může z pohledu výše uvedených požadavků na integrační vazby nastat situace, kdy zadavatel bude po uchazeči požadovat nejprve realizaci ingetrační vazby na stávající IS HELIOS Fenix a následně pak na nově implementovaný systém JEKIS?

Odpověď: u.

Zadavatel nepředpokládá realizaci obou vazeb (tzn. JEKIS i HELIOS Fenix). Uchazeč je však v souladu se zadávací dokumentací přesto povinnen zajistit i migraci potřebných dat ze stávajícího IS HELIOS Fenix do nabízeného systému.

- c) V případě, že ano, požaduje zadavatel, aby uchazeč náklady související s těmito integracemi včetně nákladů třetích stran zahrnul do své nabídky?

Odpověď: *Zadavatel požaduje, aby uchazeč do své nabídky zahrnul veškeré výdaje na součinnost třetích stran.*

Dotaz:

Chápe uchazeč správně, že pokud s majetkovým systémem budou pracovat interní pracovníci odborů KÚ i pracovníci z externích (zřizovaných a zakládaných) organizací, je z důvodu maximalizace bezpečnosti nakládání s daty požadováno, aby nabízené řešení (informační systém) byl říditelný prostřednictvím identity managementu, a to až na úroveň kompetenčních okruhů (např. majetek jedné organizace), čímž se rozumí řízení omezení viditelnosti dat?

Odpověď: *Zadavatel požaduje, aby nabízené řešení bylo říditelné pomocí IDM s omezením viditelnosti (přístupnosti) dat, až na úroveň majetku jedné organizace.*

Dotaz:

Upraví zadavatel dokumenty tak, aby bylo rozdělení dílčího plnění ve vzájemném souladu? Případně upřesní, jaká cena má být uvedena v kap. V, bod 2, část a), b) Smlouvy o dílo, aby tyto ceny byly v souladu s přílohou č. 6, část a) Zadávací dokumentace?

Odpověď: *Zadavatel v příloze tohoto dokumentu uvádí upravenou přílohu č. 6 Výzvy k podání nabídek – Nabídková cena za plnění předmětu veřejné zakázky odpovídající smlouvě o dílo a jejímu rozdělení předmětu plnění na dvě etapy.*

Dotaz:

V příloze č. 6 Nabídková cena za plnění předmětu veřejné zakázky a) Nabídková cena A – cena za dodávku a implementaci produktu, do části 2 Programové vybavení má uchazeč uvést veškeré nabízené programové vybavení a počty licencí, součástí částí 3 Dodávka a implementace je dodávka licencí. Uchazeč se domnívá, že výše uvedené nabízené počty licencí jsou v těchto dvou částech uvedeny duplicitně.

V případě, že má uchazeč pravdu upraví zadavatel zmíněný dokument?

Odpověď: *Slovním spojením „dodávka licencí“ uvedeným v části 3 Dodávka a implementace má zadavatel na mysli dodání licencí uvedených uchazečem v části 2 Programové vybavení do místa plnění a jejich následnou instalaci. Nejedná se tedy o duplicitní ocenění licencí.*

Dotaz:

V návrhu smlouvy o dílo (kap. IX. Záruční podmínky, bod 7,8) zadavatel požaduje po uchazeči závazek, aby zajistil na vlastní náklady odstranění závad na HW vybavení, případně jeho výměnu. Vzhledem k obsahu ZD dokumentace (Příloha č. 2 – Rozsah plnění veřejné zakázky a další požadavky zadavatele, II Požadavky zadavatele na implementaci, 2 Technické požadavky zadavatele na implementaci) uchazeč předpokládá, že

implemtace dodávaného řešení bude provedena na stávající HW infrastruktuře zadavatele v prostředí Technologického centra a ze strany uchazeče tedy žádné HW vybavení nebude dodáváno.

- a) Je tedy příslušné ustanovení smlouvy relevantní nebo se jedná o administrativní chybu?
- b) V případě, že je relevantní, o jaké HW prostředky se jedná?

***Odpověď:** V případě, že uchazeč v rámci nabídky předpokládá dodávku HW, pak se na něho uváděné ustanovení (kap. IX Záruční podmínky, bod 7, 8 smlouvy o dílo) vztahuje. V opačném případě se výše uvedené ustanovení neuplatní.*

V Hradci Králové 15. 4. 2014



Mgr. Jitka Bučková

vedoucí oddělení veřejných zakázek
na základě pověření

Příloha:

Příloha č. 6 Nabídková cena za plnění předmětu veřejné zakázky