

## Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 3

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Poskytování služeb elektronických komunikací pro Královéhradecký kraj a jím zřízené příspěvkové organizace a ovládané obchodní společnosti – mobilní hlasové služby a související služby a dodávky</b>
<b>Spisová značka</b>	CIRI/2020/358
<b>Evidenční číslo VVZ</b>	Z2020-022417
<b>Centrální zadavatel</b>	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
<b>Způsob zadání</b>	otevření řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu zadávané podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v rámci centralizovaného zadávání

---

**Zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci dle § 98 a § 99 zákona na základě přechozí žádosti dodavatele.**

**Žádost dodavatele nebyla doručena včas ve smyslu § 98 odst. 3 zákona. Zadavatel se i přes to rozhodl vysvětlení poskytnout.**

### **Dotaz č. 1**

Zadavatel v dokumentu Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 2, v odpovědi na dotaz č. 1, uvedl, že funkcionality automatické mobilní zálohy s automatickou detekcí potíží je předmětem plnění jiné veřejné zakázky.

Dodavatel je stávajícím poskytovatelem telekomunikačních služeb pro zadavatele a automatickou mobilní zálohu pro něj provozuje. Automatická záloha vyžaduje opatření na obou stranách, tedy na síti pevné i na síti mobilní. Jedná se o fixně-mobilní zákaznické řešení vyvinuté na míru. Dodavatel tato opatření provedl a pořídil potřebný interface. Záloha funguje dlouhodobě bez potíží. Zadavatel za ni neplatí, přestože konkrétní náklady na straně poskytovatele s ní spojené jsou.

Dodavatel upozorňuje, že uvedená funkcionality nefunguje s jinou mobilní sítí, než je síť dosavadního poskytovatele.

Proto dodavatel považuje informaci, že funkcionality automatické mobilní zálohy s automatickou detekcí potíží je předmětem plnění jiné veřejné zakázky, za chybnou, nebo přinejmenším neúplnou.

Dodavatel opakovaně žádá zadavatele o sdělení, zda funkcionality plně automatické mobilní zálohy tísňové linky 155 je součástí plnění nyní zadávané veřejné zakázky.

### **Odpověď na dotaz**

Tazatelem uvedená funkcionality je realizována na základě rámcové dohody o poskytování pevných hlasových služeb a souvisejících služeb a dodávek uzavřené mezi poskytovatelem a zákazníky dne 6. 11. 2018. Funkcionality je definována v článku A.2.10 přílohy č. 1 této smlouvy. Tato smlouva je uzavřena na dobu určitou, a to do 4. 1. 2023.

V rámci tohoto zadávacího řízení není služba požadována, jelikož je pro zadavatele zajištěna v rámci jiného smluvního vztahu.

## **Dotaz č. 2**

Zadavatel v dokumentu Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 2, odpověděl na dotaz č. 2, který se týkal služby informace o znovudostupnosti volaného. Tuto službu dosud využívají složky IZS a krizového řízení - nemocnice, záchranka; dále např. údržba silnic a další.

Kapitola 2 zadávací dokumentace obsahuje požadavek na zajištění vysoké kvality, spolehlivosti, dostupnosti a bezpečnosti poskytovaných služeb vzhledem k zajištění výkonu státní správy a samosprávy, krizového řízení, zajištění sjízdnosti komunikací a zajištění dostupnosti zdravotní péče.

Zadavatel v odpovědi uvedl, že neomezuje konkrétní způsob naplnění požadavku zajištění dostatečné kvality, spolehlivosti, dostupnosti a bezpečnosti poskytovaných služeb a že je na konkrétním dodavateli, jakým způsobem naplní povinnost zajištění dostatečné kvality.

Tato odpověď je neurčitá. Je pravděpodobné, že někteří účastníci funkci oznámení o znovudostupnosti volaného raději nabídnou, zatímco někteří nikoliv. Někteří účastníci nabídnou funkci jinou, někteří žádnou. Zadavatel pak obdrží neporovnatelné nabídky.

Zákon o zadávání veřejných zakázek předchází situaci, kdy zadavatel by měl hodnotit neporovnatelné nabídky, ustanovením § 36 odst. 3 – totiž že zadavatel je povinen stanovit své požadavky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

V praxi to znamená, že zadavatel nesmí připustit, aby o úrovni a kvalitě nabízených služeb rozhodovali dodavatelé sami (každý jinak). Zadavatel naopak musí požadavky na kvalitu definovat, i kdyby to znamenalo, že někteří dodavatelé je splní třeba draž; jinak by zadavatel sklouzl do low-end kategorie jakožto spotřebitel produktů, jaké nabízí úplně každý, aniž by pro jejich zlepšení cokoli udělal. Současně centrální zadavatel nemůže rezignovat na potřeby jednotlivých zadavatelů, jimiž jsou mj. zdravotnická zařízení (krajské nemocnice a záchranka) a kupř. i samotný kraj (krizové řízení, IZS), kteří využívají služby určité úrovně a potřebují je tak využívat i nadále.

Dodavatel tedy opakovaně žádá o sdělení, zda služba informace o znovudostupnosti volaného je či není součástí vysoké kvality, spolehlivosti, dostupnosti a bezpečnosti poskytovaných služeb, a tedy i součástí plnění veřejné zakázky. Pokud součástí není, žádá dodavatel o vymezení, co konkrétně má učinit a nabídnout ke splnění požadavku vysoké kvality, spolehlivosti, dostupnosti a bezpečnosti poskytovaných služeb. Dodavatel opětovně připomíná ustanovení § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

### **Odpověď na dotaz**

Odpověď poskytnutá zadavatelem v rámci předchozího vysvětlení zadávací dokumentace je dostatečně určitá pro podání nabídky, a to zcela v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona, na které se tazatel odkazuje.

Zadavatel definoval požadavky na služby elektronických komunikací zcela jednoznačně v Technické specifikaci služeb a v návrhu Rámcové dohody způsobem, který umožní dodavateli s příslušnou odborností připravit porovnatelnou nabídku.

Jedná se o požadavky, které povedou ke splnění požadavku kapitoly 2 zadávací dokumentace „na zajištění vysoké kvality, spolehlivosti, dostupnosti a bezpečnosti poskytovaných služeb vzhledem k zajištění výkonu státní správy a samosprávy, krizového řízení, zajištění sjízdnosti komunikací a zajištění dostupnosti zdravotní péče.“

K dotazu tazatele zadavatel uvádí, že informace o „znovudostupnosti“ volaného je jedním ze způsobu naplnění požadavku na vysokou kvalitu, spolehlivost a dostupnost služby.

Zadavatel však nevyklučuje, že některý z dodavatelů bude požadavek schopen splnit i jiným způsobem. Z tohoto důvodu není konkrétní způsob realizace stanoven, protože takový postup by bezdůvodně vytvářel překážku hospodářské soutěže zcela ve smyslu § 36 odst. 1 zákona.

Zadavatel dále doplňuje, že ve vztahu k této a dalším běžně nabízeným mobilním službám elektronických komunikací platí zejména ustanovení bodu Přílohy č. 4 Rámcová dohoda článek 10: *„Služby, které jsou předmětem plnění a podmínky jejich poskytování nejsou stanoveny přílohou č. 3 této smlouvy, budou poskytovány za podmínek platných pro klienty obdobné kategorie, jako je zákazník.“*

---

### **Lhůta pro podání nabídek**

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Za zástupce zadavatele na základě pověření