

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka	Poskytování služeb elektronických komunikací pro Královéhradecký kraj a jím zřízené příspěvkové organizace a ovládané obchodní společnosti – mobilní hlasové služby a související služby a dodávky
Spisová značka	CIRI/2020/358
Evidenční číslo VVZ	Z2020-022417
Centrální zadavatel	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání	otevření řízení veřejné zakázky na služby v nadlimitním režimu zadávané podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v rámci centralizovaného zadávání

Zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci dle § 98 a § 99 zákona na základě přechozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

V čl. 2 odst. 3 návrhu rámcové dohody (dále též jen „RD“) zadavatel stanovil následující požadavek:

Poskytovatel zajistí po dobu trvání smlouvy pokrytí vnitřku následujících budov signálem mobilních telefonů:

- *Galerie výtvarného umění v Náchodě, Smiřických 272, 547 01 Náchod,*
- *RegioCentrum Nový pivovar, Pivovarské náměstí 1245 / Soukenická 54/8, 500 03 Hradec Králové.*

Dále platí, že dle ustanovení čl. 6 odst. 3 RD nesplnění výše uvedeného požadavku podléhá vysoké sankci ve výši 20.000,- Kč za každý, byť jen započatý den prodlení, přičemž zadavatel může tuto sankci uplatnit již první den účinnosti RD. Realizovat tak pokrytí v rozsahu dle ZD bez sankce může reálně pouze stávající poskytovatel mobilních telekomunikačních služeb. Zadávací dokumentace je tak stanovena v rozporu se ZZVZ, především pak se zásadami dle § 6 ZZVZ. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele, aby uchazečům na realizaci pokrytí vnitřních prostor poskytl dostatečnou lhůtu. Resp. aby zadavatel doplnil text RD tak, že ve vztahu k pokrytí vnitřních prostor může sankce uplatnit nejdříve za 120 dní ode dne účinnosti RS. Dovolujeme si zadavatele v této souvislosti informovat, že realizace pokrytí vnitřních prostor je časově náročný proces, který včetně získání potřebných povolení obvykle trvá cca 120 dní. Uchazeč bude mít dopředu všechno pečlivě naplánováno, avšak samotnou realizaci, včetně žádostí o příslušná povolení, může zahájit až v okamžiku, kdy bude jeho nabídka vybrána jako nejvhodnější a se zadavatelem uzavře smlouvu.

Dále máme k výše uvedenému následující nejasnosti, o jejichž objasnění zadavatele žádáme:

- a) Může zadavatel potvrdit, že zajistí součinnost při realizaci vnitřního pokrytí (vnitřní rozvody, instalace antény, apod.) jak od svých zaměstnanců, tak i od případných třetích stran (vlastníci objektů)? Zároveň žádáme, aby zadavatel potvrdil, že o případné prodlevy z důvodu nedostatečně poskytnuté součinnosti (např. bude nutno několik dní čekat na umožnění vstupu do vnitřních prostor v dotčených objektech) se prodlouží maximální doba pro dokrytí.*

- b) *Tážeme se, zda v případě zjištění přítomnosti zařízení, která mohou šíření signálu uvnitř budovy významně ovlivňovat, zadavatel upraví návrh RS v tom smyslu, že takové případy nebudou podléhat výše citovaným sankcím, čili když se prokáže, že signál uvnitř budovy je prokazatelně rušen přístroji provozovanými zadavatelem (např. při vypnutých přístrojích je vnitřní pokrytí zajištěno), taková situace nebude považována za porušení smluvních podmínek a sankce stanovené v RS se neuplatní.*

Odpověď na dotaz

Jelikož to bylo vzhledem k charakteru plnění veřejné zakázky, a to i s ohledem na dotazy dodavatele, vhodné, zadavatel v souladu s § 36 odst. 6 zákona umožnil všem dodavatelům k ověření technického zadání prohlídku místa plnění. Těto možnosti však dodavatel nevyužil.

Každý potenciální dodavatel je schopen přijmout technická a organizační opatření tak, aby byl schopen poskytnout požadované služby v konkrétním místě způsobem předpokládaným zadávací dokumentací. Zadavatel upozorňuje dodavatele na požadavek v bodě 1.1.1 přílohy č. 1 Technická specifikace služeb „prioritizace volání v síti poskytovatele pro vybraných 80 čísel na základě schválení MV - GŘ HZS ČR.“. Tato čísla jsou používána pro krizové řízení a zadavatel si nemůže dovolit, aby tato čísla byla bez spojení, zejména v lokalitě RegioCentrum Nový pivovar. I z tohoto důvodu je sankce za nesplnění předmětného požadavku přiměřená a její platnost je nezbytná po celou dobu poskytování služby.

Zadavatel k dotazu a) uvádí, že v případě, že bude-li ke splnění povinnosti poskytovatele nezbytná součinnost zadavatele, tuto součinnost poskytne. Z předpisů upravujících soukromoprávní vztahy pak plyne, že bude-li zadavatel (zákazník) v prodlení s poskytnutím součinnosti, nemůže být v prodlení poskytovatel.

K dotazu b) zadavatel uvádí, že v případě, že nastane situace uvedená tazatelem, tedy že se kdekoliv vyskytne rušící signál, bude dodavatel postupovat v souladu se zákonem 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

Dotaz č. 2

V čl. 13 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) je mimo jiné uvedeno: Zadavatel sděluje dodavatelům, že k úhradě veřejné zakázky má vyčleněny finanční prostředky, odpovídají nejvýše předpokládané hodnotě zadávané veřejné zakázky. Zadavatel nemá možnost upravit svůj rozpočet tak, aby uhradil za splnění veřejné zakázky vyšší cenu, než je předpokládaná hodnota zadávané veřejné zakázky. Pokud by tedy došlo k situaci, že nabídka vybraného dodavatele, podaná v tomto zadávacím řízení, svoji nabídkovou cenou přesáhne předpokládanou hodnotu zadávané veřejné zakázky, vyhrazuje si zadavatel právo zrušit zadávací řízení, a to z důvodů že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Ze ZD však jednoznačně nevyplývá povinnost zadavatele zadávací řízení ve výše uvedené situaci (tedy když nabídka vybraného dodavatele, podaná v tomto zadávacím řízení, svoji nabídkovou cenou přesáhne předpokládanou hodnotu zadávané veřejné zakázky) zrušit. Teoreticky tak může nastat situace, kdy se zadavatel bude rozhodovat, zda zadávací řízení zruší nebo nezruší, až po otevření obálek s vědomím obsahu jednotlivých nabídek a znalostí nabídkových cen jednotlivých uchazečů. Taková situace by dle našeho názoru prokazatelně porušovala zásady stanovené v § 6 zákona č. 134/2016 Sb., především pak zásadu transparentnosti, která je klíčovou zásadou tohoto zákona. Zásada transparentnosti je dle našeho názoru porušena tím, že zadavatel nechává zcela na své vůli,

zda vůbec a při jak velkém překročení celkové nabídkové ceny zadávací řízení zruší. Čili není transparentní, v jaké konkrétní situaci zadavatel zadávací řízení zruší. Uchazeč poukazuje na to, že dle důvodové zprávy k ustanovení § 127 zákona č. 134/2016 Sb. sice platí, že zadavatel má právo z ekonomických důvodů zadávací řízení zrušit a ekonomickým důvodem je i obdržení nabídek s vyšší cenou, než kterou zadavatel předpokládal. Nicméně je třeba zdůraznit, že současně je v důvodové zprávě podávána podmínka, že toto právo není neomezené, ale vztahuje se pouze na situace, kdy se jedná o obdržení pouze „výrazně dražších nabídek“. Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele, aby stanovil konkrétní maximální hodnotu celkové nabídkové ceny přesahující předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, při jejímž dodržení zadavatel ještě uzavře smlouvu s vybraným uchazečem (tedy se nebude jednat o „výrazně dražší nabídku“), a zároveň, při jejímž překročení již se bude jednat o „výrazně dražší nabídku“, a z tohoto důvodu bude zadávací řízení v případě jejího překročení všemi celkovými nabídkovými cenami zrušeno.

Odpověď na dotaz

Tazatelem citované ustanovení článku 13 zadávacích podmínek hovoří o předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je celkovou předpokládanou hodnotou uvedenou v článku 3 zadávacích podmínek. Dílčí předpokládaná hodnota plnění samotného bez hodnoty vyhrazené změny závazku činí 40.000.000 Kč bez DPH a celková předpokládaná hodnota pak činí 52.000.000 Kč bez DPH.

Z ustanovení tak jednoznačně vyplývá, že překročení nabídkové ceny o maximální hodnotu vyhrazené změny závazku je „výrazně dražší nabídkou“ přesně ve smyslu dotazu. V případě překročení celkové předpokládané hodnoty pak bude zadavatel postupovat v souladu s článkem 13 zadávacích podmínek.

Dotaz č. 3

Vyjasnění výše uvedených požadavků je pro dodavatele podrobností nezbytnou pro zpracování nabídky, resp. pro jeho rozhodnutí, zda se bude účastnit zadávacího řízení, dle ustanovení § 36, odst. 3 Zákona 134/2016 Sb. Budou-li požadavky vyjasněny, bude to fakticky znamenat rozšíření okruhu možných dodavatelů, kteří mohou podat nabídku. Uchazeč žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od vyjasnění požadavků měli uchazeči k dispozici celou původní délku lhůty.

Odpověď na dotaz

Na základě výše uvedeného je patrné, že již původní zadávací podmínky obsahují všechny podrobnosti nezbytné k řádnému zpracování nabídek.

Zadavatel pro informaci dále doplňuje, že tyto podmínky plně odpovídají zadávacím podmínkám veřejným zakázkám na shodné plnění zadávaným v předchozích obdobích a v žádném z těchto řízení nebyly posouzeny jako nedostatečné ani jedním z dodavatelů či následných účastníků.

Z tohoto důvodu nedochází k doplnění či změně zadávací dokumentace, která by si vyžádala prodloužení lhůty pro podání nabídek podle § 99 odst. 2 zákona.

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Za zástupce zadavatele na základě pověření