

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Centrum komplexní odborné podpory pro klienty se sluchovým postižením při VOŠ, SŠ, ZŠ a MŠ Štefánikova - stavební práce II
Zadavatel	Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové, Štefánikova 549, IČO 62690361, se sídlem Štefánikova 549, 500 11 Hradec Králové
Zadávací řízení	Zjednodušené podlimitní řízení veřejná zakázky na stavební práce
Evidenční číslo VVZ	Z2020-022319
Spisová značka	CIRI/2020/229

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové, Štefánikova 549

IČO 62690361

se sídlem Štefánikova 549, 500 11 Hradec Králové

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem je kompletní provedení nástavby třetího patra na stávající dvoupodlažní objekt MŠ, včetně přístavby schodiště s výtahem pro zajištění bezbariérového vstupu pro osoby s tělesným postižením a rekonstrukce sociálního zařízení stávajícího objektu MŠ (včetně rozvodů vody a odpadů v 1. a 2. NP) včetně provedení bouracích prací, a dále poskytnutí souvisejících služeb, dodávek a zajištění kolaudačního souhlasu.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

30.659.151,30 Kč bez DPH

37.097.573,10 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	STYLBAU, s.r.o. 25957481, Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové
2	KERSON spol. s r.o. 45536040, č.p. 80, 517 93 Dobré
3	PAMA Poděbrady s.r.o. 27148301, Poděbrady II, Dr.Beneše 792, PSČ 29001

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
3	PAMA Poděbrady s.r.o. 27148301, Poděbrady II, Dr.Beneše 792, PSČ 29001 Vyloučený účastník podal dne 27. 4. 2020 nabídku v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Komise pověřená zadavatelem k provedení úkonů zadavatele dle § 42 zákona provedla mimo jiné posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 zákona. Nabídková cena účastníka vyplývá mimo jiné z předloženého soupisu prací s výkazem výměr v rámci souboru 11_200415-67-STEF VV - rev 04_CENA PAMA_FINAL_EP. Na základě podrobného posouzení nabídkové ceny dospěla komise k závěru, že nabídka vyloučeného účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu zakázky. Zadavatel shledal mimořádně nízkou nabídkovou cenu v následujících položkách: (1) pol. č. 219: 763711R1.1.1.36 <i>Dodávka a montáž obvodové stěny z lehkého dřevěného skeletu z dřevovláknité fasádní desky, prefabrikovaných stěnových nosníků 60/300, OSB desky tl. 22mm a tepelné izolace 100mm a 200mm viz skladba VN5-3.01.</i> Celková cena položky je 52.392 Kč bez DPH. U této položky je nabídková cena stanovena ve výši cca 8 % hodnoty dle příslušné cenové soustavy a pod 10 % hodnoty nabídkové ceny ostatních účastníků. (2) pol. č. 231: 766411R1.1.1.45 <i>Dodávka a montáž dřevěné plaňkové fasády 40/30 borovice vč. povrchové úpravy a hliníkového roštu.</i> Celková cena položky je 226.191 Kč bez DPH. U této položky je nabídková cena stanovena ve výši cca 25 % hodnoty dle příslušné cenové soustavy a pod 33 % hodnoty nabídkové ceny ostatních účastníků. (3) pol. č. 271: 767R1.1.1.65 <i>Výroba, dodávka a montáž ocelové konstrukce výtahové šachty ozn. Z5-1.03 vč. opláštění šachty bezpečnostním sklem, nerezových nivelačních prahů šachetních dveří, zasklení nadsvětlíků, spojovacích a kotevních prvků, povrchové úpravy, montážních prostředků a dílenské dokumentace.</i> Celková cena položky je 169.000 Kč bez DPH. U této položky je nabídková cena stanovena ve výši cca 33 % hodnoty dle příslušné cenové soustavy a pod 31 % hodnoty nabídkové ceny ostatních účastníků. U předmětných položek tak způsob stanovení jejich výše účastníkem způsobuje zásadní rozdíl jednak oproti ceně stanovené rozpočtem na základě příslušné cenové soustavy, ale především i oproti tržním cenám uvedeným ostatními účastníky. Ve všech případech se pak jedná o položky v rámci stavby velice významné, na jejichž řádné realizaci spočívá úspěšná realizace celé stavby. Komise má za to, že uvedené dílčí nabídkové ceny není možné předmětné položky v rámci aktuální tržní situace řádně realizovat. Komise tak v souladu s § 113 zákona požádala účastníka o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Komise žádala zejména o předložení detailní kalkulace předmětných položek. Z odůvodnění mělo být ve smyslu § 113 odst. 5 jednoznačně patrné a průkazné, z jakých konkrétních důvodů je vyloučený účastník přesvědčen o schopnosti provést dotčené položky za nabídnutou cenu. Objasnění mělo být podpořeno relevantními dokumenty, doložením cen použitých materiálů, technologií a cenových nabídek subdodavatelů. Komise dále uvedla požadovanou specifikace detailní kalkulace v následujícím dělení: H „hmoty“ (doložte rozpis použitých materiálů, včetně jednotkových cen a množství), M „mzdy“ (doložte rozpis uvažovaných prací, včetně množství jednotlivých normohodin), S

„stroje“ (doložte rozpis uvažovaných strojů, včetně množství jednotlivých strojohodin), „ostatní“ (doložte rozpis případných dalších kalkulovaných potřeb), C „subdodávky“ (doložte konkrétní dokumenty dokládající zasmulhnanou cenu subdodávek), R „režie výrobní a správní“ (doložte výši % sazby a základ pro výpočet), Z „zisk“ (doložte výši % sazby a základ pro výpočet).

Komise v žádosti uvedla, že mimořádně nízkou nabídkovou cenu může účastník zadávacího řízení dále odůvodnit zejména prostřednictvím ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod, použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo originality stavebních prací, dodávek nebo služeb. Komise dále požadovala předložení prohlášení v souladu s § 113 odst. 4 a výslovné potvrzení, že si je vyloučený účastník vědom všech požadavků stanovených zadavatelem pro plnění veřejné zakázky a že je připraven zakázku za nabídnutou cenu realizovat v plném rozsahu a při dodržení požadované kvality a všech smluvních podmínek.

Komise dále v předmětné výzvě na základě § 39 odst. 5 zákona požadovala doklady o realizaci významných stavebních prací uvedených v seznamu významných stavebních prací ve smyslu § 79 odst. 2 písm. a) zákona v podobě faktur vystavených vyloučeným účastníkem objednateli těchto prací.

Vzhledem k tomu, že veškeré údaje a doklady požadované komisí mají být v přímé dispozici vyloučeného účastníka a jeho součinnost není závislá na jednání žádné třetí strany, stanovila komise pro doručení odpovědi přiměřenou lhůtu v trvání tří pracovních dnů od doručení žádosti. Žádost komise byla vyloučenému účastníkovi doručena dne 18. 5. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje. Z evidence přístupů ke zprávě je patrné, že si téhož dne vyloučený účastník výzvu komise přečetl.

Lhůta pro doručení odpovědi marně uplynula 21. 5. 2020. Odpověď účastníka nebyla doručena ani po dobu následujících dvou pracovních dnů, účastník zároveň nepožádal o prodloužení lhůty ani o prominutí jejího zmeškání.

Vzhledem k tomu, že žádost o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny se podle § 113 odst. 4 zákona považuje za žádost podle § 46 zákona, došlo k naplnění důvodu vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. b) a § 48 odst. 4 zákona, protože nedošlo k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů na základě dle této žádosti a mimořádně nízká nabídková cena nebyla vyloučeným účastníkem zdůvodněna. Zároveň došlo k naplnění důvodu vyloučení dle § 113 odst. 6 písm. c) zákona, jelikož vyloučený účastník nepotvrdil skutečnosti dle § 113 odst. 4 zákona.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	STYLBAU, s.r.o. 25957481, Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídka vybraného dodavatele byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria, a to z nabídek účastníků, kteří nebyli vyloučení. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele
1	KAREJA s.r.o. 02656442, Nová Parcela 165, 503 21 Stěžery
	Vrchní dřevěná konstrukce a obklad fasády
2	Marvalex s.r.o. 25288245, Průběžná 712/1, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové
	Zámečnické konstrukce
3	NOVOSTAV KOMUNIKACE a.s. 28812875, Střelecká 672/14, 500 02 Hradec Králové
	Komunikace
4	ELKETROIN spol. s.r.o. 60930888, Čechova 326, 547 01 Náchod
	Elektroinstalace
5	ELMON spol. s.r.o. 47452161, Třída Masarykova 277, 550 01 Broumov
	ZTI+ÚT
6	Vladimír Mrštný 72923296, Debřece 288, 517 03 Skuhrov nad Bělou
	SDK konstrukce
7	MASKOP 99, spol. s.r.o. 47541717, Na zelené 3301, Kročehlavy, 272 01 Kladno
	Vnitřní dveře
8	MT QUALITY SERVICE s.r.o. 28379888, Na veselí 825/3, Nusle, 140 00 Praha 4
	Sanitární příčky
9	Jaroslav Veverka 45934398, Pardubická 226, 517 22 Albrechtice nad Orlicí
	Malby a nátěry
10	Zdeněk Svoboda 11022931, Jiřího Purkyně 333/28, 500 02 Hradec Králové – Pražské Předměstí
	Podlahy povlakové

11	SAMAT, spol. s.r.o. 402 29 017, Nádražní 259, 407 56 Jiřetín pod Jedlovou
	Vnější výplně otvorů
12	DZM Pardubice s.r.o. 28852753, Průmyslová 387, Pardubičky, 530 03 Pardubice
	Ocelové konstrukce
13	RP výtahy s.r.o. 28935934, Julia Fučíka 182, 517 71 České Meziříčí
	Výtah
14	A-Z IZOL s.r.o. 25281046, Pardubická 1216, 503 46 Třebechovice pod Orebem
	Střešní konstrukce
15	SKLOBETON s.r.o. 27079511, Zenklova 1171/4, 180 00 Praha 8
	Zasklívání konstrukcí

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření