

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 7 (Dodatečná informace č. 7)

Zakázka: DD Lampertice, objekt Žacléř

Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ70889546
Zástupce	PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman kraje

Ve věcech technických

Ing. Marek Pavlík, tel.: +420 702 124 847, e-mail: mpavlik@kr-kralovehradecky.cz

Ve věcech veřejné zakázky

JUDr. Jana Mitrovič, tel.: +420 495 817 453, e-mail: jmitrovic@kr-kralovehradecky.cz

Profil zadavatele

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku podlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek toto vysvětlení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1

Chybí rozměry některých chladících boxů a regálových systémů do boxu: 1.PP

Místnost	0.48	-	položka č. 04802	rozměr regálů (v poznámce rozměry dle výkresu, ale tam nic není)
Místnost	0.49	-	položka č. 04902	rozměr regálů
Místnost	0.18	-	položka č. 01802	rozměr regálů
Místnost	0.50	-	položka č. 05001 a 05002	rozměr regálů i boxu
1.NP				
Místnost	1.47	-	položka č. 14702	rozměr regálů
Místnost	1.58	-	položka č. 15802	rozměr regálů
Místnost	1.44	-	položka č. 14401 a 14402	rozměr regálů a boxu
Místnost	1.59	-	položka č. 15901 a 15902	rozměr regálů a boxu

Odpověď č. 1

1.PP

Místnost 0.48 – položka č. 04802 rozměr regálů: 2ks regál 1180x440x1900 mm, 1ks 880x440x1900 mm.
Místnost 0.49 – položka č. 04902 rozměr regálů: 2ks regál 1180x440x1900 mm, 1ks 880x440x1900 mm.
Místnost 0.18 – položka č. 01802 rozměr regálů: 1ks 2260x440x1900 mm, 1ks 500x440x1900, 1ks 1880x440x1900 mm
Místnost 0.50 – položka č. 05001 a 05002 rozměr regálů i boxu:
- vnitřní rozměr boxu: 1900x2250x2200 mm
- rozměr regálů: 2ks 1760x440x1900 mm, 1ks 1000x440x1900 mm

1.NP

Místnost 1.47 – položka č. 14702 rozměr regálů: 1ks 2640x440x1900, 1ks 880x440x1900 mm
Místnost 1.58 – položka č. 15802 rozměr regálů: 1ks 3640x440x1900 mm, 1ks 880x440x1900 mm
Místnost 1.44 – položka č. 14401 a 14402 rozměr regálů a boxu: 2ks 1380x440x1900 mm, vnitřní rozměr boxu 2400x1500x2200 mm
Místnost 1.59 – položka č. 15901 a 15902 rozměr regálů a boxu: 1ks 2000x440x1900 mm, 1ks 880x440x1900 mm, vnitřní rozměr boxu 2400x1500x2200 mm.

Dotaz č. 2

4.3 - Jak bude řešena odpovědnost a přechod nebezpečí škody ve vztahu k třetím osobám provádějícím zařizovací práce v průběhu realizace díla? Za tyto osoby odpovídá objednatel?

5.1 - V jaké lhůtě je objednatel povinen učinit výzvu k převzetí staveniště?

7.5 písm.a) - Jak bude postupováno, pokud TD neposkytne součinnost, resp. nedůvodně odmítne soupis prací potvrdit?

7.8 - Proč byla v uvedených případech stanovena takto vysoká smluvní pokuta, resp. jaké jsou důvody pro takovouto nepřiměřenou výši sml. pokut? Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby výše sml. pokut byla přiměřeným způsobem snížena.

7.8 - Proč je dáno oprávnění objednatele provádět přímé platby poddodavateli zhotovitele? Jde o vztah dvou nezávislých subjektů, který by si měli řešit výlučně mezi sebou. Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby uvedené ustanovení bylo vypuštěno.

8.1.7 - Jak bude postupováno v případě, kdy je zřejmé, že by dalším prováděním mohly být způsobeny škody či dokonce újmy na zdraví či životech?

8.6.5 - Jedná se o taxativní výčet nebo demonstrativní? Výčet by měl být spíše demonstrativní. Měl by zahrnovat i možnost změny poddodavatele, pokud s ním dodavatel ukončí obchodní spolupráci (např. pro jeho neuspokojivé výsledky, apod.).

8.8 - Proč je v uvedeném případě stanoveno právo objednatele na jednostranné snížení ceny díla o 10% a pozastavení platby, resp. jaké jsou důvody pro takovéto nepřiměřené opatření? Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby uvedené ustanovení bylo vypuštěno.

9.2.2 - Jak bude postupováno v případě, kdy se objednatel nebude po delší dobu dostavovat k předávání?

10.1 - Prosíme o vysvětlení tohoto časového úseku, tedy od kdy do kdy nese zhotovitel nebezpečí škody?

11.1 - Vztahuje se tato záruka např. i na technologie, kde výrobce stanovuje kratší záruční dobu? Pokud ano, pak se jedná o neoprávněné prodlužování záruční doby.

12. - Výše smluvních pokut (zejména v 12.1.1, 12.1.2 a 12.1.9) je s ohledem na hodnotu díla (zejména u části B) nepřiměřeně vysoká. Navrhujeme jejich přiměřené snížení. Rovněž navrhujeme stanovit limitaci jejich max. výše.

13.3 - Proč byla v uvedených případech stanovena takto vysoká smluvní pokuta, resp. jaké jsou důvody pro takovouto nepřiměřenou výši sml. pokut? Navrhujeme, aby smlouva byla v tomto ohledu přiměřeným způsobem upravena, resp. aby výše sml. pokut byla přiměřeným způsobem snížena.

14.8 - Plnění z pojištění odpovědnosti za škodu vinkulovat nelze, proto navrhujeme změnu, resp. doplnění smlouvy v tomto duchu.

15. Vzhledem k aktuální situaci při šíření COVID-19 a s ohledem na další možné podobné pandemie a restriktivní opatření orgánů veřejné moci v té souvislosti, navrhujeme, aby objednatel doplnil smlouvu o ustanovení, které bude řešit oprávnění zhotovitele přerušit provádění díla s vlivem zejména na termíny plnění, pokud nebude zhotovitel schopen provádět dílo v důsledku opatření orgánů veřejné moci v souvislosti s pandemií či v důsledku okolností touto pandemií způsobených (např. nedostatek pracovních sil / materiálu v důsledku uzavření státních hranic). Dále objednatele žádáme o vysvětlení, jak hodlá s ohledem na aktuální situaci postupovat, resp. jak bude po uzavření smlouvy takový případ z jeho strany řešen.

15. - Jak budou řešeny související režijní náklady, resp. např. náklady na rezervované pracovní kapacity či náklady na zajištění staveniště?

16.5 - Minimálně výkaz výměr tvoří obchodní tajemství, stejně tak jakékoli jiné skutečnosti, které zhotovitel za obch. tajemství označí. Navrhujeme doplnění a úpravu SOD v tomto směru. Jak bude vyřešena anonymizace položek při zveřejnění?

Odpověď č. 2:

4.3 Osoby, provádějící tyto práce budou mít uzavřenou samostatnou smlouvu s objednatelem, ve které bude jejich odpovědnost upravena. Odpovědnost vůči zhotoviteli nese objednatel.

5.1 Lhůta pro výzvu k převzetí staveniště stanovena není. Předpokládaný termín zahájení výstavby, tedy i termín pro výzvu, je uveden v zadávací dokumentaci. Z důvodu nemožnosti přesně předvídat všechny okolnosti organizace a přípravy, včetně délky vlastního zadávacího řízení, nemusí být zadavatel nutně předem schopen stanovit konkrétní časový okamžik zahájení vlastní realizace. Výzva k zahájení plnění se předpokládá v bezprostřední návaznosti na skončení zadávacího řízení.

7.5 písm. a) Povinnosti TD budou upraveny samostatnou smlouvou se zadavatelem. Ve smlouvě zadavatele se zhotovitelem nemohou být upravovány povinnosti dalších osob.

7.8 Výše smluvní pokuty je přiměřená důležitosti povinnosti, jejíž splnění má zajišťovat.

7.8 Přímé platby poddodavatelům jsou zakotveny v ustanovení § 106 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „ZZVZ“), na základě kterého zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit, že na žádost poddodavatele bude úhrady za plnění veřejné zakázky platit přímo poddodavateli. Z důvodové zprávy k ZZVZ vyplývá, že zadavatelé mohou v zadávací dokumentaci stanovit též mechanismus poskytování přímých plateb poddodavatelům, a to včetně možnosti hlavního dodavatele rozporovat přímou platbu poddodavateli. Záleží na zadavateli, jakým konkrétním způsobem nastaví mechanismus vztahů mezi zadavatelem, dodavatelem a poddodavatelem. Účelem úpravy je ochrana malých a středních podniků před tzv. druhotnou platební neschopností, a je také jedním z institutů společensky odpovědného veřejného zadávání. Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

8.1.7 Zhotovitel je povinen postupovat tak, aby újmy na zdraví či životech nevznikly.

8.6.5 Zadavatel upravuje odst. 8.6.4 a 8.6.5 tak, že nově zní:

8.6.4 Zhotovitel se v tomto ustanovení dále zavazuje, že změnu v osobě jakéhokoliv ze poddodavatelů provede pouze s předchozím souhlasem objednavatele. Souhlas je v případě změny poddodavatele, prostřednictvím něž prokazoval zhotovitel kvalifikaci v zadávacím řízení, podmíněn doložením dokladů, prokazujících splnění kvalifikace nejméně v rozsahu, v jakém byla prokázána v zadávacím řízení, tímto novým poddodavatelem.

8.6.5 Zvláštní podmínky pro změnu poddodavatele, prostřednictvím kterého zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení kvalifikaci:

Zhotovitel změny poddodavatele, prostřednictvím kterého zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení kvalifikaci, v případě, že po uzavření smlouvy

- poddodavatel přestane splňovat kvalifikaci, jejímž prostřednictvím zhotovitel prokazoval kvalifikaci v zadávacím řízení,
- vůči poddodavateli bylo zahájeno insolvenční řízení,
- poddodavatel přerušil nebo ukončil svou činnost.

V případě zjištění výše popsanych skutečností je zhotovitel povinen objednatele prokazatelně písemně uvědomit do 5 pracovních dnů po jejich zjištění. Současně je zhotovitel povinen do 5 pracovních dnů od zjištění některé z výše popsanych skutečností předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace jiným poddodavatelem.

8.8 Zajištění důstojných pracovních podmínek je akcentováno i ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU (dále jen „směrnice č. 2014/24/EU“) v čl. 18 odst. 2 – Zásady zadávání veřejných zakázek, kde se uvádí: „Členské státy přijmou vhodná opatření k zajištění toho, aby hospodářské subjekty při plnění veřejných zakázek dodržovaly příslušné povinnosti v oblasti práva životního prostředí a sociálního a pracovního práva, jež vyplývají z práva Unie, vnitrostátních právních předpisů, kolektivních smluv nebo z ustanovení mezinárodního sociálního a pracovního práva a práva v oblasti životního prostředí uvedených v příloze X.“ Příloha X směrnice č. 2014/24/EU zmiňuje tyto Úmluvy Mezinárodní organizace práce v sociální oblasti:

- Úmluva MOP č. 87 o svobodě sdružování a ochraně práva odborově se organizovat
- Úmluva MOP č. 98 o provádění zásad práva organizovat se a kolektivně vyjednávat

- Úmluva MOP č. 29 o nucené nebo povinné práci
- Úmluva MOP č. 105 o odstranění nucené práce
- Úmluva MOP č. 138 o minimálním věku pro zaměstnávání dětí
- Úmluva MOP č. 111 o diskriminaci (zaměstnání a povolání)
- Úmluva MOP č. 100 o stejném odměňování mužů a žen za práci stejné hodnoty
- Úmluva MOP č. 182 o nejhorších formách dětské práce

Podpora důstojných pracovních podmínek a bezpečnosti práce je podporována také v rámci pravidla č. 2 usnesení vlády České republiky (dále jen „Usnesení“) ze dne 24. července 2017 č. 531, o Pravidlech uplatňování odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek a nákupech státní správy a samosprávy, které přispívá k závazku ministerstev, krajů, obcí a dalším subjektům, aby při zadávání veřejných zakázek a obecně při svých nákupech zboží a služeb zohledňovali environmentální i sociální, resp. širší společenské aspekty a o takových nákupech transparentně informovali veřejnost. Zadavatel zvolil v tomto konkrétním případě ochranu dodržování pracovněprávních předpisů, a tedy důstojných pracovních podmínek v rozsahu zákonného minima. Zadavatel považuje dodržování těchto předpisů dodavatelem vůči zaměstnancům za důležité, a jak uvedl přímo v příslušném ustanovení, má zájem na plnění předmětu této smlouvy dle zásad odpovědného veřejného zadávání. Dodržování pracovněprávních předpisů vůči zaměstnancům je zákonnou povinností dodavatele i bez příslušného ustanovení, nastavenou sankci považuje zadavatel za přiměřenou společenské důležitosti uvedených povinností dodavatele. Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

9.2.2 Ve věcech smlouvou neupravených bude postupováno podle občanského zákoníku, případně dalších obecně závazných předpisů, viz Článek 16, odst. 16.1 smlouvy.

10.1 Je uvedena doba od doby předání staveniště do předání a převzetí hotového díla.

11.1 Zadavatel trvá na záruční době 60 měsíců na dílo jako celek. Náklady, spojené s tím, aby si dílo jako celek zachovalo požadovaný standard zahrnou dodavatelé do své nabídky.

12. Vzhledem k celkové hodnotě díla považuje zadavatel smluvní pokuty za přiměřené, když jejich denní sazby jsou stanoveny ve výši, odpovídající důležitosti dodržení uvedených povinností zhotovitele, avšak ne ve výši nepřiměřené, zda bude nutné jejich uplatnění a jejich celková konečná výše je plně v dispozici zhotovitele. Vzhledem ke skutečnosti, že dílčí část A i dílčí část B tvoří jeden funkční celek, musí i sankce korespondovat.

13.3 Vzhledem k důležitosti ochrany veřejných prostředků trvá zadavatel na tomto ustanovení. Odstoupení od smlouvy je až mezním řešením v případě probíhajícího plnění, když v zájmu zadavatele je především řádné zadání a následně realizace veřejné zakázky. Odstoupení od smlouvy je možností a nikoli nutností, a pokud zadavatel shledá, například na základě dalších skutečností, dosavadního průběhu plnění aj., že plnění veřejné zakázky není ohroženo závažným způsobem, odstoupit nemusí. Výše sankce je přiměřená následným zvýšeným nákladům na dokončení takového rozpracovaného díla.

Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

14.8 Zadavatel nerozumí dotazu, čl. 14.8 návrhu smlouvy zní následovně:

14.8 Zhotovitel se zavazuje v případě potřeby koordinovat postup svých prací se zhotoviteli inženýrských sítí i zhotoviteli ostatních objektů tak, aby nedocházelo k prodlení či případným škodám. O všech sporných otázkách je zhotovitel povinen se dohodnout s ostatními zhotoviteli. Nedojde-li k dohodě je zhotovitel

povinen bezodkladně informovat objednatele. Objednatel je v tomto případě oprávněn písemně rozhodnout o sporné otázce s tím, že zhotovitel je tímto rozhodnutím zavázán.

15. Čl. 15 Smlouvy se mění tak, že nově zní:

Článek 15

Vyšší moc, pozastavení prací a omezení rozsahu prací

15.1 Brání-li smluvní straně ve splnění povinnosti vyšší moc, jak je definována v článku 15 odst. 15.3 této smlouvy (dále jen „Vyšší moc“), prodlužuje se lhůta ke splnění této povinnosti o dobu trvání překážky Vyšší moci za předpokladu, že daná smluvní strana postupovala podle článku 15 odst. 15.4 této smlouvy.

15.2 Nedojde-li ke splnění povinnosti, jejímuž včasnému splnění zabránila Vyšší moc, ani do 60 dní od toho, co měla být povinnost splněna původně před prodloužením lhůty dle článku 15 odst. 1 této smlouvy, má kterákoliv smluvní strana právo od smlouvy odstoupit.

15.3 Pro účely této smlouvy se Vyšší mocí rozumí událost, která splňuje kumulativně následující znaky:

- a) objektivně znemožňuje některé ze smluvních stran v plnění některé z jejich povinností podle této smlouvy (objektivní nemožnost je v příčinné souvislosti s touto událostí);
- b) tuto událost nemohla příslušná smluvní strana s vynaložením odborné péče zjistit ani předvídat před uzavřením smlouvy;
- c) tato událost je mimo vliv smluvních stran a žádná ze smluvních stran nemohla této události zamezit.

Mezi případy Vyšší moci náleží zejména:

- přírodní katastrofy (zejm. požáry, výbuchy, zemětřesení, přílivové vlny, povodně, epidemie);
- válka, ozbrojené konflikty (ať byla vyhlášena válka či nikoli), invaze, akt nepřátelského státu, mobilizace, zabavení majetku nebo embarga;
- povstání, revoluce nebo vojenské, ozbrojené či násilné převzetí moci, nebo občanská válka;
- nepokoje, sročení, nebo akty či hrozby terorismu.

15.4 V případě, že některá ze smluvních stran nemůže plnit své povinnosti v důsledku případu Vyšší moci, je povinna informovat druhou smluvní stranu o tomto případě Vyšší moci neprodleně poté, co se o vzniku takového případu Vyšší moci dozvěděla nebo co se mohla při vynaložení odborné péče o vzniku takového případu Vyšší moci dozvědět. V oznámení o případě Vyšší moci povinná smluvní strana uvede povahu Vyšší moci, počátek Vyšší moci, předpokládanou dobu trvání Vyšší moci a možné způsoby odvrácení újmy, která by v důsledku případu Vyšší moci hrozila.

15.5 Smluvní strana, které ve splnění povinnosti zabránila Vyšší moc, je povinna učinit vše, co je v jejích silách, aby odvrátila či minimalizovala újmu vzniklou druhé Smluvní straně z důvodu, že není schopna svou povinnost splnit.

15.6 Objednatel je oprávněn po předchozím písemném oznámení zhotoviteli s uvedením důvodů kdykoliv pozastavit provádění výstavby nebo některých jejích částí. V případě, že doba pozastavení bude trvat více než 180 dnů, je zhotovitel oprávněn odstoupit od této smlouvy. V případě pozastavení prací bude mezi smluvními stranami dohodnut nový termín dokončení díla.

15. Uvedené náklady si dodavatel započítá do své nabídkové ceny.

16.5 Pro využití institutu obchodního tajemství v rámci informací neuveřejňovaných v registru smluv musejí být naplněny všechny jeho pojmové znaky, a to kumulativním způsobem. Tedy, že smluvní strana musí tyto informace označit a jejich utajení odpovídajícím způsobem zajišťovat, musí se jednat o skutečnosti konkurenčně významné,

ocenitelné, v obchodních kruzích běžně nedostupné, které souvisejí se závodem (resp. se jménem, jež smluvní strana jako podnikatel vytvořila a které slouží k provozování její podnikatelské činnosti). Vzhledem k uvedenému je evidentní, že výkaz výměr, jež má být součástí nabídky a následně uzavřené smlouvy, nelze paušálně označit jako obchodní tajemství.

V jednom ze svých rozhodnutí Nejvyšší správní soud potvrdil, že za obchodní tajemství nelze skrývat hospodaření s veřejnými prostředky, když nelze odepřít informace o obsahu smlouvy (tedy i její uveřejnění), která je uzavřena v režimu veřejných zakázek s odkazem na to, že je druhá strana považuje za obchodní tajemství. Nejvyšší správní soud dále konstatoval, že jelikož samotná informace o ceně nevypovídá o způsobu hospodaření, je nutné společně s ní vždy poskytnout alespoň rámcovou informaci o předmětu plnění, za něž se cena poskytuje, a to v rozsahu nezbytném pro posouzení hospodárnosti využití veřejných prostředků. Při posouzení skutečnosti, zda jsou údaje označené účastníkem za obchodní tajemství, skutečně obchodním tajemstvím, je tedy nutné postupovat obezřetně. Praktická stránka anonymizace dokumentů, určených k uveřejnění, je technickou otázkou, nesouvisející se zadávacím řízením. Pakliže bude součástí takových dokumentů informace, jež je obchodním tajemstvím, bude jejich anonymizace zajištěna objednatelem.

Přílohy:

DI 7 příloha_c_2a_navrh_smlouvy_o_dilo

DI 7 příloha_c_2b_navrh_smlouvy_o_dilo

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek končí 8. 6. 2020 v 10:00 hodin.

V Hradci Králové 11. 5. 2020

JUDr. Jana Mitrović
na základě pověření